

## INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

**CONTRATO N.º: 9/2022 “SERVICIOS DE ASISTENCIA  
TÉCNICA PARA LAS OBRAS DE INSTALACIÓN  
FOTOVOLTAICA EN INFRAESTRUCTURAS DE CANAL ISABEL  
II, S.A. (PLAN SOLAR FASE I)”.**

**Área:** Área de Construcción de Tratamiento y Regulación

## INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

### CONTRATO N.º: 9/2022 “SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LAS OBRAS DE INSTALACIÓN FOTOVOLTAICA EN INFRAESTRUCTURAS DE CANAL ISABEL II, S.A. (PLAN SOLAR FASE I)”

Con fecha 7 y 13 de diciembre de 2022 se recibe de la Subdirección de Coordinación la documentación relativa a las especificaciones técnicas, la subcontratación y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de las 3 empresas que han presentado oferta al procedimiento de licitación del contrato n.º 9/2022 de “SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LAS OBRAS DE INSTALACIÓN FOTOVOLTAICA EN INFRAESTRUCTURAS DE CANAL ISABEL II, S.A. (PLAN SOLAR FASE I)”.

Con fecha 15 de diciembre de 2022 el Área Construcción de Tratamiento y Regulación comunica a la Subdirección de Coordinación las aclaraciones necesarias respecto a las ofertas presentadas por los licitadores.

Con fecha 21 de diciembre de 2022 la Subdirección de Coordinación envía al Área Construcción de Tratamiento y Regulación las aclaraciones presentadas por los licitadores y la documentación adicional al respecto de las ofertas incurso en presunción de anormalidad.

Una vez analizado el contenido de toda la documentación recibida se ha apreciado lo expuesto a continuación que concluye en la valoración definitiva de las ofertas.

#### 1. REVISIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En este expediente no aplica la revisión de las especificaciones técnicas ya que, de conformidad con lo establecido en el apartado 6. A) del Anexo I del PCAP, no se requieren.

#### 2. REVISIÓN DE SUBCONTRATACIÓN

Se procede a la revisión de la subcontratación, de conformidad con lo establecido en el apartado 6. B) del Anexo I del PCAP, resultando que todos los licitadores cumplen dichos requisitos.

#### 3. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y REVISIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

##### 3.1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS

###### 3.1.1. Lote 1

Licitador	IMPORTE (IVA excluido)
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.	23,19%
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.	29,85%
UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.	21,69%

###### 3.1.2. Lote 2

Licitador	IMPORTE (IVA excluido)
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.	35,19%

Licitador	IMPORTE (IVA excluido)
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.	29,85%
UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.	24,69%

### 3.2. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Se procede a la revisión de las ofertas económicas presentadas por todos los licitadores, de conformidad con el modelo establecido en el Anexo II del PCAP, resultando que todos los licitadores cumplen dichos requerimientos.

### 3.3. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

#### 3.3.1. Lote 1

Tras la solicitud por parte de Canal de Isabel II, S.A. a BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L. de justificación de su oferta, la empresa no presenta documentación justificativa del valor anormal de su oferta y se considera que la misma supone un riesgo para la ejecución del contrato.

#### 3.3.2. Lote 2

Tras la solicitud por parte de Canal de Isabel II, S.A. a UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A. de justificación de su oferta, el licitador se reafirma en ella sin ofrecer una justificación con suficiente nivel de detalle ni desglose económico de sus costes que justifique el importe económico ofertado y su viabilidad. Por tanto, se considera que la misma supone un riesgo para la ejecución del contrato.

### 3.4. VALORACIÓN ECONÓMICA (máximo 49 puntos)

En aplicación del criterio de valoración expuesto en el apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP la valoración de las ofertas que no han sido consideradas anormalmente bajas es la siguiente:

#### 3.4.1. Lote 1

Licitador	Valoración económica
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.	49,00
UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.	48,06

#### 3.4.2. Lote 2

Licitador	Valoración económica
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.	49,00
UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.	45,64

#### 4. CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

##### 4.1. REVISIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP. A continuación se reflejan explícitamente tanto los valores ofertados por los licitadores en el Anexo II bis como los valores realmente acreditados según la documentación anexa también incluida en el Sobre nº 3, exponiendo en su caso los motivos que llevan a su variación. También se expone la eventual solicitud de las aclaraciones efectuada sobre la documentación incluida en el Sobre nº 3 y el resultado de la revisión de las mismas.

No se incluyen en este apartado aquellas empresas que han resultado excluidas del proceso de licitación según motivaciones expuestas en apartados anteriores.

##### 4.1.1. Lote 1

##### UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.

Criterio de valoración		Valor ofertado (Anexo II bis)	Valor acreditado (documentación anexa)
A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato (en años)	A) 2.1.1 Jefe de unidad 1	9	9
	A) 2.1.2 Jefe de unidad 2	7	7
	A) 2.1.3 Jefe de unidad 3	6	6
	A) 2.1.4 Coordinador de Seguridad y Salud 1	9	9
	A) 2.1.5 Coordinador de Seguridad y Salud 2	8	8
	A) 2.1.6 Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico	9	9
A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo poder contaminante	Nº de vehículos Cero Emisiones	4	4
	Nº de vehículos ECO	0	0

##### UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.

- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5 Y 2.1.6 del Anexo I del PCAP, experiencia extra de los tres (3) Jefes de unidad propuestos, los dos (2) Coordinadores de Seguridad y Salud y el Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico de plantas de producción de energía solar fotovoltaica propuestos.
  - En las tablas presentadas por el licitador para dichos perfiles, en cada experiencia la “Entidad contratante” es la misma que la “Empresa”.

Por tanto, se solicita aclaración respecto a cuáles son las entidades contratantes y las empresas de cada una de las experiencias indicadas en todos los perfiles,

comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.1, 2.1.2 y 2.1.3 del Anexo I del PCAP, experiencia extra de los tres (3) Jefes de unidad propuestos:
  - En la documentación aportada para estos perfiles ofertados, no se presenta copia del título de “Ingeniero Superior o Ingeniero Técnico o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de alguna de dichas Ingenierías o la homologación correspondiente”, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para estos perfiles y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia del citado título requerido en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para estos perfiles y en el Anexo II bis, comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.1 y 2.1.3 del Anexo I del PCAP, experiencia extra del Jefe de unidad 1 (Exiquio Manuel Oliva) y del Jefe de unidad 3 (Juan Francisco Muñoz Buendía) propuestos:
  - En la documentación aportada para estos perfiles ofertados, el cargo que desempeñan en todas las obras que acreditan su experiencia es “Director Técnico”. Con esta descripción, no es posible asegurar que cumple con los requisitos indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP y en el Anexo II bis en relación a la experiencia de estos perfiles, que debe ser como “Jefe de obra” o “Jefe de unidad de asistencia técnica a pie de obra.”

Por tanto, se solicita aclaración respecto al cargo desempeñado por estos perfiles, que debe incluir las funciones de Jefe de obra o Jefe de unidad de asistencia técnica a pie de obra, conforme a lo requerido en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis, comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.4 del Anexo I del PCAP, experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud 1 (Luis Manuel Muñoz García – Paniagua) propuesto:
  - En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del título de “Ingeniero Superior o Ingeniero Técnico o Arquitecto o Arquitecto Técnico o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de alguna de dichas titulaciones o la homologación correspondiente”, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia de la titulación requerida en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis, comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del título de “Máster en Prevención de Riesgos Laborales de un mínimo de 600 horas o curso de formación equivalente, de acuerdo al Real Decreto 39/1997,

de 17 de enero”, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia de la titulación requerida en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis, comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para estos perfiles y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia de la documentación requerida en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis, comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En la tabla presentada por el licitador para dicho perfil según modelo del Anexo XIV del PCAP, se indica experiencia en: “OBRAS GESTIONADAS POR EL ÁREA DE SUBDIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN”. Únicamente con esta descripción, no es posible asegurar que cumple con los requisitos indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP y en el Anexo II bis en relación a la experiencia de este perfil, que debe ser “en la ejecución de infraestructuras relacionadas con el ciclo integral del agua o plantas de producción de energía solar fotovoltaica”.

Por tanto, se solicita aclaración al respecto donde se especifique a qué obras en concreto hace referencia la experiencia indicada y durante qué periodos de tiempo, para comprobar que se trata de la ejecución de obras relacionadas con el ciclo integral del agua o plantas de producción de energía solar fotovoltaica. En la aclaración recibida se indican las obras concretas, pero no los periodos de tiempo de cada una de ellas, por lo que no se tendrán en cuenta para el cómputo de la experiencia.

- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.5 del Anexo I del PCAP, experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud 2 (Jesús Velasco Alcaraz) propuesto:
  - Para el cómputo de este criterio de valoración, no se tendrá en cuenta la experiencia correspondiente a “SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE AGUAS EN DOLORES DE ALICANTE” puesto que no se corresponde a la tipología exida en el apartado 5.3.1 “ejecución de infraestructuras relacionadas con el ciclo integral del agua o plantas de producción de energía solar fotovoltaica”, al no tratarse de la ejecución de una infraestructura, sino del servicio de mantenimiento de la misma.
  - En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del título de “Ingeniero Superior o Ingeniero Técnico o Arquitecto o Arquitecto Técnico o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de alguna de dichas titulaciones o la homologación correspondiente”, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia de la titulación requerida en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis, comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del título de “Máster en Prevención de Riesgos Laborales de un mínimo de 600 horas o curso de formación equivalente, de acuerdo al Real Decreto 39/1997, de 17 de enero”, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia de la titulación requerida en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis, comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia de la documentación requerida en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis. En la aclaración recibida, se presenta justificante de la solicitud de inscripción en el Registro de Coordinadores, pero no se adjunta documento acreditativo de estar inscrito, por lo que no se cumplen los requisitos exigidos en PCAP para este perfil y en consecuencia el valor acreditado que se considerará será 0.

- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.6 del Anexo I del PCAP, experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico de plantas de producción de energía solar fotovoltaica propuesto:

- En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del título de “Ingeniero Superior Industrial o Ingeniero Técnico Industrial o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de alguna de dichas Ingenierías o la homologación correspondiente”, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia de la titulación requerida en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis, comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En la documentación aportada para este perfil ofertado, el cargo que desempeña en todas las obras que acreditan su experiencia es “Asistencia Técnica”. Con esta descripción, no es posible asegurar que cumple con los requisitos indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP y en el Anexo II bis en relación a la experiencia de este perfil, que debe ser como “ingeniero especialista en equipamiento eléctrico”

Por tanto, se solicita aclaración respecto a las funciones desempeñadas por este perfil, que deben ser como ingeniero especialista eléctrico, conforme a lo requerido en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis, comprobándose en la aclaración recibida que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

Criterio de valoración		Valor ofertado (Anexo II bis)	Valor acreditado (documentación anexa)
A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato (en años)	A) 2.1.1 Jefe de unidad 1	1	0
	A) 2.1.2 Jefe de unidad 2	1	1
	A) 2.1.3 Jefe de unidad 3	1	1
	A) 2.1.4 Coordinador de Seguridad y Salud 1	5	1
	A) 2.1.5 Coordinador de Seguridad y Salud 2	3	0
	A) 2.1.6 Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico	2	2
A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo poder contaminante	Nº de vehículos Cero Emisiones	4	4
	Nº de vehículos ECO	0	0

#### 4.1.2. Lote 2

##### **BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.**

- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.1, 2.1.2 y 2.1.3 del Anexo I del PCAP, experiencia extra de los tres (3) Jefes de unidad propuestos:

- En las tablas presentadas por el licitador para dichos perfiles según modelo del Anexo XIV del PCAP, se indica la misma experiencia para los tres Jefes de unidad propuestos, es decir, las obras, los periodos de tiempo, así como los cargos ocupados en cada una de ellas son los mismos.

Se solicita aclaración al respecto, indicando el cargo ocupado por cada Jefe de unidad propuesto en cada una de las obras incluidas en las tablas. En caso de que se presente una misma obra para dos o más Jefes de unidad desarrollando la misma función, se deberá indicar si dichas obras engloban distintos proyectos o localizaciones diferentes, que justifiquen la necesidad de que haya más de un Jefe de unidad de asistencia técnica a pie de obra o Jefe de obra. Con las aclaraciones recibidas, se comprueba que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En la tabla presentada por el licitador para dichos perfiles según modelo del Anexo XIV del PCAP, la experiencia que se indica en el periodo de enero de 2017 a diciembre de 2017 es: "Proyectos de Plantas Fotovoltaicas La Sal I, La Sal II y

Agüimes III”. Únicamente con esta descripción no es posible asegurar que cumple con los requisitos indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, según el cual la experiencia debe ser en “en la ejecución de obras, incluida su puesta en marcha, de construcción de plantas de producción de energía solar fotovoltaica, de las que al menos una de las obras corresponda a la construcción completa de una planta de al menos 1.000 kWp de potencia pico instalada en condiciones STC”.

Por tanto, se solicita aclaración al respecto donde se pueda comprobar que la experiencia mencionada incluye la ejecución de obras de construcción, incluida su puesta en marcha, de plantas de producción de energía solar fotovoltaica, conforme a lo indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP y en el Anexo II bis, no siendo válida la experiencia o periodos de la misma en redacción de proyecto. En las aclaraciones recibidas se indica que la experiencia es únicamente en redacción de proyectos, por lo que no se tendrá en cuenta para el cómputo de la experiencia.

- Para el cómputo de este criterio de valoración, no se tendrá en cuenta la experiencia correspondiente a “Estudios para la instalación de paneles fotovoltaica sobre cubiertas en 16 empresas de CAAR” puesto que no se corresponde a la tipología exigida en el apartado 5.3.1 “ejecución de obras, incluida su puesta en marcha, de construcción de plantas de producción de energía solar fotovoltaica, de las que al menos una de las obras corresponda a la construcción completa de una planta de al menos 1.000 kWp de potencia pico instalada en condiciones STC”. Por tanto, no es válida la experiencia en la elaboración o asistencia técnica a la redacción de Estudios.
- Al tener en cuenta todos los aspectos anteriores, ninguno de los perfiles de Jefe de unidad alcanza la experiencia mínima exigida. Por lo que se les valorará con una experiencia extra acreditada de 0 años.
- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.4 experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud 1 (Silvia Serrano Aulló) propuesto:
  - En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del título de “Máster en Prevención de Riesgos Laborales de un mínimo de 600 horas o curso de formación equivalente, de acuerdo al Real Decreto 39/1997, de 17 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Prevención”, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis. Se presenta un título en el que no se especifica el número de horas.

Por tanto, se solicita que aporte copia del citado título, especificando el número de horas, requerido en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis. Con las aclaraciones recibidas, se comprueba que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- Para el cómputo de este criterio de valoración, no se tendrán en cuenta las experiencias correspondientes a:

- Proyectos, dirección de obra y coordinación de seguridad y salud íntegra de una instalación fotovoltaica sobre las cubiertas y en suelo de la planta de PLADUR GYPSUM (ETEX) de VALDEMORO;
  - Proyecto, Dirección de obra y Coordinación de Seguridad y Salud, de instalación fotovoltaica para autoconsumo en las instalaciones sobre cubierta de Pladur Gypsum en Gelsa;
  - Proyecto, Dirección de obra y Coordinación de Seguridad y Salud, de instalación fotovoltaica para autoconsumo en las instalaciones sobre cubierta de 450 kWp de EURONIT FACHADAS Y CUBIERTAS S.L.;
  - Proyecto de una instalación Fotovoltaica de autoconsumo en Erla, Zaragoza;
  - Proyectos de Plantas Fotovoltaicas La Sal I, La Sal II y Agüimes III;
  - Dirección de obra y la Coordinación de Seguridad y Salud de la Instalación fotovoltaica sobre las cubiertas del complejo industrial de General Motors España, ubicado en Figueruelas, Zaragoza;
- puesto que el cargo indicado es el de Jefe de unidad, no el de Coordinador de Seguridad y Salud.
- En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para estos perfiles y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia de la documentación requerida en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis. En las aclaraciones, no se presenta dicha documentación por lo que no se cumplen los requisitos exigidos en PCAP para este perfil y en consecuencia el valor acreditado es 0.

- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.5 experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud 2 (Almudena Vecino) propuesto:
  - Para el cómputo de este criterio de valoración, no se tendrán en cuenta las experiencias correspondientes a:
    - Proyecto constructivo. Corrección de los niveles sonoros existentes en la margen izquierda de la Autovía A-42 entre los PP.KK. 12+430 al 13+910. Barrio de la Alhóndiga. Getafe (Madrid). 39-M- 14750;
    - Control y vigilancia de las obras Arco Noroeste de Murcia desde el p.k. 0,000 (enlace con la A-30) hasta el p.k. 4,320. Provincia de Murcia;

puesto que no se corresponde a la tipología exigida en el apartado 5.3.1 “ejecución de infraestructuras relacionadas con el ciclo integral del agua o plantas de producción de energía solar fotovoltaica”. Además, en ambas experiencias, el cargo indicado es “Autora y coordinadora trabajos”, en lugar de Coordinadora de Seguridad y Salud.
  - En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del título de “Máster en Prevención de Riesgos Laborales de un mínimo de 600 horas o curso de formación equivalente, de acuerdo al Real Decreto 39/1997, de 17 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de

Prevención”, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia del citado título, especificando el número de horas, requerido en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para este perfil y en el Anexo II bis. Con las aclaraciones recibidas, se comprueba que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

- En la documentación aportada para este perfil ofertado, no se presenta copia del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción, conforme a lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para estos perfiles y en el Anexo II bis.

Por tanto, se solicita que aporte copia de la documentación requerida en apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para estos perfiles y en el Anexo II bis. En la aclaración recibida, se presenta justificante de la solicitud de inscripción en el Registro de Coordinadores, pero no se adjunta documento acreditativo de estar inscrito, por lo que no se cumplen los requisitos exigidos en PCAP para este perfil y en consecuencia el valor acreditado es 0.

- En cuanto al apartado 8. A) 2.1.6 del Anexo I del PCAP, experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico de plantas de producción de energía solar fotovoltaica propuesto:
  - En la tabla presentada por el licitador para dicho perfil según modelo del Anexo XIV del PCAP, se indica experiencia en la obra: “Redacción de proyecto y dirección de ejecución en centros cívicos”. Únicamente con esta descripción, no es posible asegurar que cumple con los requisitos indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP y en el Anexo II bis en relación a la experiencia de este perfil, que debe ser “en obras de construcción de plantas de producción de energía solar fotovoltaica, de las que al menos una de las obras corresponda a la construcción completa de una planta de al menos 1.000 kWp de potencia pico instalada en condiciones STC”.

Por tanto, se solicita aclaración al respecto donde se pueda comprobar que la obra mencionada incluye la ejecución de obras de construcción de construcción de plantas de producción de energía solar fotovoltaica, conforme a lo indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP y en el Anexo II bis. Con las aclaraciones recibidas, se comprueba que se cumplen los requisitos exigidos en PCAP.

Criterio de valoración		Valor ofertado (Anexo II bis)	Valor acreditado (documentación anexa)
A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato (en años)	A) 2.1.1 Jefe de unidad 1	24	0
	A) 2.1.2 Jefe de unidad 2	21	0
	A) 2.1.3 Jefe de unidad 3	21	0
	A) 2.1.4 Coordinador de Seguridad y Salud 1	22	0
	A) 2.1.5 Coordinador de Seguridad y Salud 2	20	0
	A) 2.1.6 Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico	25	1
A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo poder contaminante	Nº de vehículos Cero Emisiones	0	0
	Nº de vehículos ECO	4	4

**UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.**

La documentación aportada por el licitador en relación al contenido de este apartado es la misma para los dos lotes, por lo que las consideraciones indicadas en el lote 1 aplican de igual forma en el lote 2.

Criterio de valoración		Valor ofertado (Anexo II bis)	Valor acreditado (documentación anexa)
A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato (en años)	A) 2.1.1 Jefe de unidad 1	1	0
	A) 2.1.2 Jefe de unidad 2	1	1
	A) 2.1.3 Jefe de unidad 3	1	1
	A) 2.1.4 Coordinador de Seguridad y Salud 1	5	1
	A) 2.1.5 Coordinador de Seguridad y Salud 2	3	0
	A) 2.1.6 Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico	2	2
A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo poder contaminante	Nº de vehículos Cero Emisiones	4	4
	Nº de vehículos ECO	0	0

## 4.2. VALORACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS (máximo 51 puntos)

### 4.2.1. Lote 1

Licitador	A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato						A) 2.2. Utiliz. de vehículos de bajo poder contamin.	Total CTCF A) 2.
	A) 2.1.1 Jefe de unidad 1	A) 2.1.2 Jefe de unidad 2	A) 2.1.3 Jefe de unidad 3	A) 2.1.4 Coord. de SyS 1	A) 2.1.5 Coord. de SyS 2	A) 2.1.6 Ing. esp. Equip. Eléctrico		
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.	6,13	5,61	5,25	6,13	5,90	8,75	6,00	43,77
UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.	0,00	1,44	1,44	1,44	0,00	3,70	6,00	14,02

### 4.2.2. Lote 2

Licitador	A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato						A) 2.2. Utiliz. de vehículos de bajo poder contamin.	Total CTCF A) 2.
	A) 2.1.1 Jefe de unidad 1	A) 2.1.2 Jefe de unidad 2	A) 2.1.3 Jefe de unidad 3	A) 2.1.4 Coord. de SyS 1	A) 2.1.5 Coord. de SyS 2	A) 2.1.6 Ing. esp. Equip. Eléctrico		
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,06	3,00	5,06
UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.	0,00	1,44	1,44	1,44	0,00	3,70	6,00	14,02

## 5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Se presenta a continuación el resultado de la valoración de las ofertas en función de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, ordenado por mayor puntuación obtenida:

### 5.1. Lote 1

Licitador	Valoración económica	Valoración técnica	TOTAL
UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.	49,00	43,77	92,77
UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.	48,06	14,02	62,08

## 5.2. Lote 2

Licitador	Valoración económica	Valoración técnica	TOTAL
UTE META ENGINEERING, S.A. - IZHARIA INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.L.	45,64	14,02	59,66
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.	49,00	5,06	54,06

MONTES  
MARTÍNEZ  
FERNANDO -

FIRMA

Firmado digitalmente  
por MONTES  
MARTÍNEZ FERNANDO  
- FIRMA  
Fecha: 2023.01.03  
13:22:09 +01'00'

**Fernando Montes Martínez**  
Jefe del Área de Construcción de  
Tratamiento y Regulación