

## **INFORME DE VALORACIÓN**

**EXPEDIENTE: 183/2022**

**SERVICIO DE AUTOCONTROL ANALÍTICO DE LOS  
EFLUENTES DE LAS DEPURADORAS Y SERVICIO DE TOMA Y  
ANÁLISIS DE MUESTRAS DE VERTIDOS AL SISTEMA  
INTEGRAL DE SANEAMIENTO EN EL ÁMBITO DE CANAL DE  
ISABEL II, S.A.**

**Área: Análisis Medioambiental**

**Fecha: Diciembre 2022**

## 1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

El presente contrato Nº 183/2022 tiene por objeto el “SERVICIO DE AUTOCONTROL ANALÍTICO DE LOS EFLUENTES DE LAS DEPURADORAS Y SERVICIO DE TOMA Y ANÁLISIS DE MUESTRAS DE VERTIDOS AL SISTEMA INTEGRAL DE SANEAMIENTO EN EL ÁMBITO DE CANAL DE ISABEL II, S.A”. El contrato está dividido en dos lotes cuyo objeto tiene el indicado anteriormente, pero dividido en las distintas zonas de la Comunidad de Madrid:

- Lote 1. Zona Este.
- Lote 2. Zona Oeste

En sesión de 13 de diciembre de 2022, la Mesa Permanente de Contratación de Canal de Isabel II, S.A., constituida conforme a la resolución del Consejero Delegado de fecha 3 de noviembre de 2021 procede a la apertura y calificación de la documentación contenida en el sobre 1 del expediente N.º: 183/2022 SERVICIOS DE AUTOCONTROL ANALÍTICO DE LOS EFLUENTES DE LAS DEPURADORAS Y SERVICIO DE TOMA Y ANÁLISIS DE MUESTRAS DE VERTIDOS AL SISTEMA INTEGRAL DE SANEAMIENTO EN EL ÁMBITO DE CANAL DE ISABEL II, S.A.

Tras la apertura del sobre 1 se comprobó que los licitadores eran los siguientes y con la siguiente distribución por zonas:

N.º	LICITADOR	NIF
1	TECNICA Y PROYECTOS, S.A.	A28171288
2	LABORATORIOS TECNOLÓGICOS DE LEVANTE (LTL), S.L.	B97732754
3	LABAQUA, S.A.U.	A03637899
4	GENERAL DE ANALISIS, MATERIALES Y SERVICIOS, S.L.	B96315577

Se procede a la evaluación de la documentación técnica y de subcontratación donde se aprecia que todos los licitadores cumplen todos los puntos revisados.

REVISIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.		LABORATORIOS TECNOLÓGICOS DE LEVANTE (LTL), S.L.		LABAQUA, S.A.U.		GENERAL DE ANÁLISIS, MATERIALES Y SERVICIOS, S.L.	
Requisitos	Cumple / No cumple	Motivo	Cumple / No cumple	Motivo	Cumple / No cumple	Motivo	Cumple / No cumple	Motivo
<b>Memoria técnica de la organización general de los Servicios.</b> Se indicará, al menos: <ul style="list-style-type: none"> <li>El proceso de inspección y conformidad de las actividades de dicha inspección.</li> <li>Las técnicas de toma de muestra propuestas para la realización de los trabajos.</li> <li>Organización de la limpieza de equipos toma muestra.</li> <li>Deberán indicarse plazos de recogida, entrada a ensayo de las muestras proceso y período de conservación de las muestras, cadena de custodia de las mismas, de conformidad con los apartado 4.4, 4.5 y 4.7 del PPT.</li> </ul>	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	

REVISIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	LABORATORIOS TECNOLÓGICOS DE LEVANTE (LTL), S.L.	LABAQUA, S.A.U.	GENERAL DE ANÁLISIS, MATERIALES Y SERVICIOS, S.L.
<b>Metodología de las técnicas analíticas.</b> Copia de los Anexos Técnicos en vigor para las acreditaciones solicitadas en la inspección de vertidos y sus ensayos, así como en muestras puntuales, en aguas residuales, de acuerdo a las normas EN ISO/IEC 17020 y EN ISO/IEC 17025 según proceda.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Identificación del Delegado del Adjudicatario.</b> Se propondrá el nombre, titulación y experiencia de la persona del equipo de trabajo asignada a esta función en el caso de resultar adjudicatario el licitador. Será el interlocutor con Canal de Isabel II, S.A. y no podrá ser sustituido, salvo casos de fuerza mayor. En caso de que se produzca esta circunstancia, el Adjudicatario lo comunicará a Canal de Isabel II, S.A. y propondrá un nuevo Delegado del Adjudicatario, que deberá tener un perfil igual o superior al que sustituye.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Subcontratación.</b> Se incluirá la parte del Contrato que el licitador tenga previsto subcontratar, en los términos indicados en la cláusula 25.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

## 2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

### A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

#### A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

#### A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....**30 puntos**:

##### A) 2.1 Clasificación vehículos en función del potencial contaminante (10 puntos)

##### A) 2.2 Reducción en los tiempos de recogida de muestras (12 puntos)

##### A) 2.3 Personal adicional con dedicación a los servicios objeto del contrato (8 puntos)

### B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... **No aplica**

#### **A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos**

**A) 1. Valoración económica.** En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €

**A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos**

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

**A) 2.1. Clasificación vehículos en función del potencial contaminante (10 Puntos)**

Los licitadores deberán disponer de al menos 3 furgonetas 4x4 para el lote al que presenten oferta, de conformidad con el apartado 5.3 del Anexo I, que se dedicarán a la ejecución de los trabajos objeto del contrato. Se valorará la mejor clasificación por etiqueta ambiental de la DGT para limitar las emisiones de los vehículos, así como el cuidado del medio ambiente.

$$Vi=Pi1+Pi2+Pi3/Pmáx * 10$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Pi1: Valoración correspondiente del vehículo 1.

Pi2: Valoración correspondiente del vehículo 2

Pi3: Valoración correspondiente del vehículo 3.

Pmáx: Puntuación máxima con 3 vehículos ECO (9).

Siendo las siguientes las puntuaciones para obtener según la clasificación ambiental obtenida:

- ECO: 3
- Clase C: 2
- Clase B: 1,5
- Sin Etiqueta: 0

**A) 2.2. Reducción en tiempo de respuesta en la recogida de muestras (12 puntos):**

Los licitadores deberán tener un tiempo de respuesta inferior a 6 horas para la recogida de todas las muestras de las que sean notificadas como urgentes por Canal de Isabel II, S.A., de conformidad con lo dispuesto en el PPT.

$$Vi=Pi1+Pi2+Pi3$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Pi1: Valoración correspondiente a mejora de tiempo 1.

Pi2: Valoración correspondiente a mejora de tiempo 2

Pi3: Valoración correspondiente a mejora de tiempo 3.

Siendo las siguientes las puntuaciones para obtener según los tiempos de respuesta ofertados:

- Tiempo inferior a 2 horas: 4
- Tiempo inferior a 3 horas: 3
- Tiempo inferior a 4 horas: 1,5
- Tiempo inferior a 6 horas: 0

Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

**A) 2.3 Personal adicional con dedicación a los servicios objeto del contrato (8 puntos):**

Se valorará que el licitador se comprometa a dedicar a los Servicios objeto del contrato titulados superiores, técnicos analistas y tomadores de muestra adicionales a los exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I, que cuenten con al menos tres años de experiencia en las funciones requeridas y con la titulación requerida en dicho apartado para los perfiles mínimos. En consecuencia, el personal ofertado para el presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas deberá ser distinto del personal propuesto por el licitador para el cumplimiento de los criterios de selección referidos en el apartado 5.1.3 del Anexo I.

El máximo número de titulados adicionales que se considerarán a efectos de valoración será de 2 adicionales, el número máximo de técnicos analistas que se considerarán a efectos de valoración será de 3 adicionales y el número máximo de tomadores será de 3 adicionales.

$$Vi = Psa + Psb + Psc$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Psa: Número de titulados superiores ofertados por licitador en exclusiva al contrato que se comprometa a dedicar a los servicios objeto del contrato que superen, al menos, los perfiles mínimos requeridos en el apartado 5.1.3.

Psb: Número de técnicos analistas ofertados por licitador en exclusiva al contrato que se comprometa a dedicar a los servicios objeto del contrato que superen, al menos, los perfiles mínimos requeridos en el apartado 5.1.3.

Psc: Número de tomadores de muestras ofertados por licitador en exclusiva al contrato que se comprometa a dedicar a los servicios objeto del contrato que superen, al menos, los perfiles mínimos requeridos en el apartado 5.1.3.

Si el licitador oferta más de 2 titulados adicionales se tendrá en cuenta a efectos valoración 2 titulados. Si el licitador oferta más de 3 técnicos analistas de laboratorio se tendrá

en cuenta a efectos de valoración 3 técnicos analistas. Si el licitador oferta más de 3 tomadores se tendrá en cuenta a efectos de valoración 3 tomadores.

### 3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

En base a lo anterior y a la espera de las aclaraciones necesarias la clasificación económica de las ofertas es la siguiente:

REVISIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS			TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.		LABORATORIOS TECNOLÓGICOS DE LEVANTE (LTL), S.L.		LABAQUA, S.A.U.		GENERAL DE ANÁLISIS, MATERIALES Y SERVICIOS, S.L.	
Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Mecanismo de puntuación	Puntuación máxima	Evaluación	Justificación/Soporte (Incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)	Evaluación	Justificación/Soporte (Incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)	Evaluación	Justificación/Soporte (Incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)	Evaluación	Justificación/Soporte (Incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II_bis y documentación presentada)
1	Valoración económica	70	66,37	Oferta 892.535,00 euros siendo la oferta más baja la de 846.285,50 euros. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 66,37.	70,00	Oferta 846.288,50 euros siendo la oferta más baja la de 846.288,50 euros. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 70,00.	69,90	Oferta 847.840,00 euros siendo la oferta más baja la de 846.288,50 euros. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 69,90.	69,43	Oferta 853.244,00 euros siendo la oferta más baja la de 846.288,50 euros. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 69,43.
2.1	Criterio 2.1) Clasificación vehículos en función del potencial contaminante	10	6,67	Oferta 3 vehículos de clase C, siendo la valoración de 2 puntos para cada vehículo. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 6,67.	6,67	Oferta 3 vehículos de clase C, siendo la valoración de 2 puntos para cada vehículo. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 6,67.	10,00	Oferta 3 vehículos de clase ECO, siendo la valoración de 3 puntos para cada vehículo. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 10,00.	10,00	Oferta 3 vehículos de clase ECO, siendo la valoración de 3 puntos para cada vehículo. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 10,00.
2.2	Criterio 2.2) Reducción en tiempo de respuesta en la recogida de muestras	12	12,00	Oferta tiempo inferior a 2 horas, siendo la valoración de 4 puntos para cada valoración de tiempo. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 12,00.	12,00	Oferta tiempo inferior a 2 horas, siendo la valoración de 4 puntos para cada valoración de tiempo. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 12,00.	12,00	Oferta tiempo inferior a 2 horas, siendo la valoración de 4 puntos para cada valoración de tiempo. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 12,00.	12,00	Oferta tiempo inferior a 2 horas, siendo la valoración de 4 puntos para cada valoración de tiempo. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 12,00.
2.3	Criterio 2.3) Personal adicional con dedicación a los servicios objeto del contrato	8	8,00	Oferta adicionalmente 2 titulados superiores, 3 analistas de laboratorio y 3 tomadores, siendo la valoración de 2 puntos para titulados superiores, 3 para analistas y 3 para tomadores. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 8,00.	2,00	Oferta adicionalmente 1 titulado superior, 1 analista de laboratorio y 0 tomadores adicionales, siendo la valoración de 2 puntos para titulados superiores, 3 para analistas y 3 para tomadores. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 2,00.	2,00	Oferta adicionalmente 1 titulado superior, 1 analista de laboratorio y 0 tomadores adicionales, siendo la valoración de 2 puntos para titulados superiores, 3 para analistas y 3 para tomadores. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 2,00.	2,00	Oferta adicionalmente 1 titulado superior, 1 analista de laboratorio y 0 tomadores adicionales, siendo la valoración de 2 puntos para titulados superiores, 3 para analistas y 3 para tomadores. Aplicando la fórmula descrita en el apartado anterior sale una puntuación de 2,00.
TOTAL PUNTUACIÓN			93,04		90,67		93,90		93,43	

Siendo la clasificación definitiva la siguiente:

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	LABAQUA, S.A.U.	93,90
2	GENERAL DE ANÁLISIS, MATERIALES Y SERVICIOS, S.L.	93,43
3	TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	93,04
4	LABORATORIOS TECNOLÓGICOS DE LEVANTE (LTL), S.L.	90,67

URRUTIA  
GUTIÉRREZ

JOSEBA IÑAKI -

AUTH

Firmado digitalmente  
por URRUTIA GUTIÉRREZ  
JOSEBA IÑAKI -

AUTH

Fecha: 2022.12.16  
13:54:08 +01'00'

El Jefe del Área de Análisis Medio Ambiental