



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO:** Suscripción de un servicio de gestión de notificaciones electrónicas centralizado

**NÚMERO DE LICITACIÓN:** 6012200330

**NÚMERO DE LA S.C:** 6000010627

**Elaboradores:** Carmen Miyar y David Díaz

## 1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es la realización de la valoración técnica de la oferta presentada en el marco de la licitación indicada para la contratación de la suscripción, soporte y mantenimiento de un servicio de gestión de notificaciones electrónicas centralizado en Metro de Madrid

## 2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- IVNOSYS SOLUCIONES S.L.
- CAMERFIRMA

De ellas la que finalmente ha presentado oferta ha sido:

- IVNOSYS SOLUCIONES S.L.

## 3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

El contenido mínimo de la oferta técnica indicado en el apartado 25 del PCP es:

25. Oferta técnica
<p>¿Es necesaria oferta técnica? Si.</p> <p>¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Si.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Solución propuesta (documentación descriptiva del alcance):  Se incluirán los siguientes apartados, describiendo cada uno para comprobar que se ha entendido correctamente el objetivo y alcance del proyecto.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Descripción de la funcionalidad de la herramienta. En este apartado, deberá describirse la propuesta de alcance funcional y que se demuestre que la aplicación cubre cada uno de los puntos indicados en el apartado 2.2 Alcance del proyecto del PPT.</li><li>○ Metodología de seguimiento de los trabajos. En este apartado debe indicarse cómo se van a realizar las tareas relacionadas con la organización, coordinación, seguimiento y control del proyecto, desde su inicio hasta su fin.</li><li>○ Anexo I Requisitos funcionales cumplimentado por el Contratista: Deberá cumplimentarse por parte del licitador el Anexo I "Requisitos funcionales" indicando en cada caso que se cumple con cada uno de los requisitos mínimos funcionales exigidos.</li></ul></li><li>• Plan de trabajo. En este plan deberá reflejarse un cronograma que incluya las fases/iteraciones que se vayan a realizar en la primera fase de ejecución del proyecto, así como los hitos clave de cada una de ellas.</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de la gestión del mantenimiento y de la distribución de los recursos asignados que se deberá llevar a cabo en la segunda fase de mantenimiento/soporte.</li> </ul> <p><u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.</p>
--

Una vez revisada toda la documentación técnica recibida, se comprueba que la única empresa que presenta oferta aporta toda la documentación mínima requerida.

CONTENIDO MÍNIMA DE LA OFERTA (REQUERIDA EN PCP)		
PCP Apto 25. Oferta técnica. <b>Solución propuesta</b> (documentación descriptiva del alcance)	<b>Descripción de la funcionalidad de la herramienta.</b> En este apartado, deberá describirse la propuesta de alcance funcional y que se demuestre que la aplicación cubre cada uno de los puntos indicados en el apartado 2.2 Alcance del proyecto del PPT.	SI
	<b>Metodología de seguimiento de los trabajos.</b> En este apartado debe indicarse cómo se van a realizar las tareas relacionadas con la organización, coordinación, seguimiento y control del proyecto, desde su inicio hasta su fin.	SI
	<b>Anexo I Requisitos funcionales cumplimentado</b> por el Contratista: Deberá cumplimentarse por parte del licitador el Anexo I "Requisitos funcionales" indicando en cada caso que se cumple con cada uno de los requisitos mínimos funcionales exigidos.	SI
PCP Apto 25. Oferta técnica. <b>Plan de trabajo</b>	En este plan deberá reflejarse un <b>cronograma que incluya las fases/iteraciones</b> que se vayan a realizar <b>en la primera fase de ejecución del proyecto</b> , así como los hitos clave de cada una de ellas.	SI
PCP Apto 25. Oferta técnica. <b>Gestión del mantenimiento</b>	<b>Definición de la gestión del mantenimiento</b> y de la distribución de los recursos asignados que se deberá llevar a cabo en la segunda fase de mantenimiento/soporte.	SI

#### 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Se revisa la oferta del único licitador IVNOSYS SOLUCIONES S.L. y no se detectan incumplimientos con respecto a los requerimientos de los pliegos, tanto de Prescripciones Técnicas como de Condiciones Particulares.

#### 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Se ha procedido a valorar la oferta atendiendo a los criterios cualitativos siguientes evaluables mediante juicios de valor, tal y como se indica en el PCP (apartado 27):

## 27. Evaluación de las ofertas

### Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

<b>SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA</b>	<b>3 PUNTOS</b>
Documentación descriptiva del alcance y presentación gráfica de la solución propuesta	3 puntos
<b>METODOLOGÍA Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD</b>	<b>2 PUNTOS</b>
Metodología de desarrollo de los trabajos	1 punto
Metodología de seguimiento de los trabajos	1 punto
<b>PLAN DE TRABAJO</b>	<b>1,5 PUNTOS</b>
Cronograma que incluya las fases/iteraciones	1,5 puntos
<b>GESTIÓN DEL MANTENIMIENTO</b>	<b>1 PUNTO</b>
Definición de la gestión del mantenimiento	1 punto

Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100%
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50%
La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

La siguiente tabla resume la valoración:



CRITERIOS DE VALORACIÓN			PUNTOS
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	<b>Solución técnica propuesta</b>	<p>Documentación descriptiva del alcance y presentación gráfica de la solución propuesta <b>(puntuación máxima 3 puntos)</b></p> <p>Para el criterio mencionado anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p> <p>Valoración de cada criterio</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100% puntos - 3</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio 50% puntos - 1,5</p> <p>La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo 0% puntos - 0</p>	1,5
	<b>Metodología y aseguramiento de la calidad</b>	<p>Metodología de desarrollo de los trabajos <b>(puntuación máxima 1 punto)</b></p> <p>Para el criterio mencionado anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p> <p>Valoración de cada criterio</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100% puntos - 1</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio 50% puntos - 0,5</p> <p>La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo 0% puntos - 0</p>	0,5
		<p>Metodología de seguimiento de los trabajos <b>(puntuación máxima 1 punto)</b></p> <p>Para el criterio mencionado anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p> <p>Valoración de cada criterio</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100% puntos - 1</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio 50% puntos - 0,5</p> <p>La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo 0% puntos - 0</p>	1
	<b>Plan de trabajo</b>	<p>Cronograma que incluya las fases/iteraciones <b>(puntuación máxima 1,5 puntos)</b></p> <p>Para el criterio mencionado anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p> <p>Valoración de cada criterio</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100% puntos - 1,5</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio 50% puntos - 0,75</p> <p>La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo 0% puntos - 0</p>	1,5
	<b>Gestión del mantenimiento</b>	<p>Definición de la gestión del mantenimiento <b>(puntuación máxima 1 punto)</b></p> <p>Para el criterio mencionado anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p> <p>Valoración de cada criterio</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100% puntos - 1</p> <p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio 50% puntos - 0,5</p> <p>La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo 0% puntos - 0</p>	1

A continuación, se detalla la justificación de los puntos asignados a cada criterio:

**Criterio 1: Solución técnica propuesta. Documentación descriptiva del alcance y presentación gráfica de la solución propuesta** (puntuación obtenida 1,5 puntos).

Se considera que la información aportada en el punto 3 Solución técnica propuesta de la oferta recibida es información coherente, completa y **con un nivel de detalle medio** para algunos de los requisitos funcionales detallados en el ANEXO I Requisitos funcionales.

En términos generales, se describe la solución para todos los requisitos, sin embargo, hay tres aspectos que son RQ08, RQ12 Y RQ15 que aportan poca información sobre dichos aspectos, por lo que la puntuación otorgada es de información coherente, completa y **con un nivel de detalle medio**.

**Criterio 2: Metodología y aseguramiento de la calidad. Metodología de desarrollo de los trabajos** (puntuación obtenida 0,5 puntos).

Se considera que la información aportada en el punto 3.4.1 Metodología de desarrollo de los trabajos (de implantación) de la oferta recibida es información coherente, completa y **con un nivel de detalle medio**.

Falta detalle en la descripción del seguimiento y control durante la FASE 1 – CONFIGURACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DEL SERVICIO, en cuanto a comités y reuniones para informar en los avances en esta fase del servicio, y no se describe la herramienta a utilizar para llevar a cabo la planificación, seguimiento y control del servicio.

**Criterio 3: Metodología y aseguramiento de la calidad. Metodología de seguimiento de los trabajos** (puntuación obtenida y máxima 1 punto).

Se considera que la información aportada en el punto 3.4.2 Metodología de seguimiento de los trabajos de la oferta recibida es información coherente, completa y **con un nivel de detalle alto**.

Se destaca el hecho de habilitar un canal directo entre el contratista y Metro para el seguimiento de los trabajos que se vayan realizando.

**Criterio 4: Plan de trabajo. Cronograma que incluya las fases/iteraciones** (puntuación obtenida y máxima 1,5 puntos).

Se considera que la información aportada en el punto 4 Plan de trabajo de la oferta recibida es información coherente, completa y **con un nivel de detalle alto**.

Se detalla perfectamente las fases, hitos y esfuerzo por cada uno de los hitos, así como la documentación/entregables para cada hito. Se considera un nivel de detalle elevado.

**Criterio 5: Gestión del mantenimiento. Definición de la gestión del mantenimiento** (puntuación obtenida y máxima 1 punto).

Se considera que la información aportada en el punto 5 Gestión del mantenimiento de la oferta recibida es información coherente, completa y **con un nivel de detalle alto**.

Se destaca el concepto de modelo de relación donde se indican los dos perfiles aportados durante la Fase 2 Soporte/Mantenimiento, así como las funciones a desarrollar por cada uno.

Además, se detalla el flujograma que llevarán todas las peticiones/incidencias (tickets) que surjan durante dicha fase. Se proponen los Acuerdos de Nivel de Servicio para el caso de incidencias

	Tiempo Respuesta	Tiempo Restauración	Tiempo Solución definitiva
Nivel 1 (Crítico)	1 hora laborable	10 horas laborables	1 semana
Nivel 2 (Mayor)	2 hora laborable	16 horas laborables	2 semanas
Nivel 3 (Menor)	N/A	N/A	Se acordará en cada caso

Por último, se incluye una descripción de tipología de cada incidencia reportada.

## 6 CONCLUSIONES:

Una vez analizada la oferta presentada en el ámbito de esta licitación y valorada en relación al contenido mínimo y PPT, se aporta el siguiente cuadro resumen con la puntuación obtenida SOLO teniendo en cuenta los criterios cualitativos mediante juicio de valor:

Empresa	Puntos
IVNOSYS SOLUCIONES S.L.	5,5 puntos