

INFORME FINAL DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 49/2020 “OBRAS DE RENOVACIÓN DE RED
DE ABASTECIMIENTO EN LA URBANIZACIÓN EUROVILLAS,
EN LOS TT.MM. DE NUEVO BAZTÁN Y VILLAR DEL OLMO.
FASES 2, 4, 5, 6, 7, 8 Y 9”.

Área: Construcción Redes de Abastecimiento

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

En relación con el procedimiento abierto relativo del contrato 49/2020 “OBRAS DE RENOVACIÓN DE RED DE ABASTECIMIENTO EN LA URBANIZACIÓN EUROVILLAS, EN LOS TT.MM. DE NUEVO BAZTÁN Y VILLAR DEL OLMO. FASES 2, 4, 5, 6, 7, 8 Y 9”, tras la revisión de la documentación acreditativa de subcontratación y aclaraciones, todos los licitadores presentados al procedimiento cumplen con lo establecido en el PCAP en lo referente subcontratación comunes para los dos lotes, de acuerdo con la siguiente tabla. En el presente procedimiento no aplican especificaciones técnicas.

Nº	LICITADOR	SUBCONTRATACIÓN
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	Cumple según PCAP.
2	UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – ULLASTRES, S.A.	Cumple según PCAP.
3	UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	Cumple según PCAP.
4	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	Cumple según PCAP.
5	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.-INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	Cumple según PCAP.
6	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	Cumple según PCAP.
7	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	Cumple según PCAP.
8	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	Cumple según PCAP.
9	VIRTÓN, S.A.	Cumple según PCAP.
10	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	Cumple según PCAP.
11	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	Cumple según PCAP.
12	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	Cumple según PCAP.
13	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS	Cumple según PCAP.
14	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	Cumple según PCAP.
15	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	Cumple según PCAP.
16	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	Cumple según PCAP.
17	MESTOLAYA, S.L.	Cumple según PCAP.
18	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	Cumple según PCAP.
19	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	Cumple según PCAP.
20	ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	Cumple según PCAP.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios de valoración establecidos en el presente procedimiento de licitación son los que se citan a continuación:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica **70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **30 puntos:**

A) 2.1 Plan de calidad: Programa previsto de control de calidad (máximo 5 puntos).

A) 2.2 Análisis y estudio de las afecciones ambientales: nivel de potencia sonora de la retroexcavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m exigida en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP. (máximo 10 puntos)

A) 2.3 Ampliación del periodo de garantía de las obras (máximo 5 puntos).

A) 2.4 Experiencia extra del ingeniero propuesto: número de obras de ejecución de obras hidráulicas

de abastecimiento (ejecución de redes con instalación de tubería de fundición dúctil y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado) adicionales sobre los indicados en el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del PCAP (máximo 10 puntos).

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 \times \frac{P_{min}}{P_i}$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicadas en el presente apartado son las siguientes:

A) 2.1 Plan de calidad: Programa previsto de control de calidad (Hasta 5 puntos).

Para garantizar un mayor control sobre el aseguramiento de la calidad durante la ejecución de la obra, se valorará con 0 puntos el cumplimiento estricto del Plan de Calidad

recogido en el Anexo nº 8 de la Memoria del proyecto y se valorará con hasta 5 puntos el compromiso de realizar un mayor número de ensayos de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P_i = 0,25 \times (RELL1) + \frac{(RELL2)}{2} + \frac{(HM)}{2} + \frac{(HA)}{2} + 0,25 \times (AC) + 0,25 \times (TB) + 0,25 \times (PZ) + \frac{(MB)}{2}$$

Donde:

P_i = Valoración correspondiente a la oferta i

$RELL1$ = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo 8 de la Memoria del proyecto para el lote $RELL1$.

$RELL2$ = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo 8 de la Memoria del proyecto para el lote $RELL2$.

HM = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo 8 de la Memoria del proyecto para el lote HM .

HA = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo 8 de la Memoria del proyecto para el lote HA .

AC = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo 8 de la Memoria del proyecto para el lote AC .

TB = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo 8 de la Memoria del proyecto para el lote TB .

PZ = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo 8 de la Memoria del proyecto para el lote PZ .

MB = Nº de ensayos ofertados por el licitador por encima de los ensayos mínimos indicados en el Anexo 8 de la Memoria del proyecto para el lote MB .

El número de ensayos máximo a efectos de valoración es el indicado en la tabla que figura a continuación. Si el licitador oferta más ensayos que los indicados en dicha tabla, únicamente se tendrá en cuenta a efectos de valoración el número de ensayos máximo indicado en la misma. En cambio, para la ejecución del contrato se tendrán en cuenta los ensayos efectivamente ofertados por el licitador.

VALORACION PLAN DE CONTROL DE CALIDAD DE OBRA						
UDS. OBRA	Tipo de Control	Extensión Lote	Ud	Ensayo	Normativa técnica de aplicación	Nº de ensayos máximo por lote a efectos de valoración por encima del mínimo exigido en el Anexo 8 de la Memoria del proyecto
RELLENOS LOCALIZADOS (RELL1)	Identificación del Material	750	m3	Ensayo de compactación, Proctor Modificado	UNE 103501	1
				Contenido en humedad natural	UNE 103300	
				Análisis granulométrico de suelos	UNE 103101	
				Límites de Atterberg	UNE 103103/UNE 103104	
				Determinación en laboratorio del índice C.B.R.	UNE 103502	
				Contenido de materia orgánica en suelos	UNE 103204	
				Contenido de sulfatos en suelos	UNE 103202/UNE 103201/NLT-120	
RELLENOS LOCALIZADOS (RELL2)	Ejecución	100	m	Control de compactación mediante determinación de densidad y humedad in situ	ASTM-D-3017/ASTM 2922, D6938/UNE 103900/UNE 103501	2
HORMIGÓN EN MASA (HM)	Materiales	150	m3	Toma de muestras de 5 probetas de hormigón fresco y rotura a compresión i/ asiento cono Abrams	UNE EN 12350/UNE EN 12390	2
HORMIGÓN ARMADO (HA)	Materiales	20	m3	Toma de muestras de 5 probetas de hormigón fresco y rotura a compresión i/ asiento cono Abrams	UNE EN 12350/UNE EN 12390	2
ACERO PARA ARMAR (AC)	Materiales	Uno por diámetro empleado		Características geométricas de barras de acero corrugado	UNE EN 10080	1
				Doblado simple, doblado-desdoblado	UNE EN ISO 15630	
				Ensayo de tracción en barras	UNE EN ISO 15630/UNE EN ISO 6892	
TUBERÍA DE FUNDICIÓN (TB)	Materiales	4.000	m	Control dimensional de los tubos incluyendo: medidas del espesor de la pared, masa, diámetro interior y diámetro exterior	UNE EN 545	1
				Comprobación de los revestimientos interiores y exteriores del tubo, incluyendo inspección visual y medición de espesores	UNE EN ISO 1463/UNE EN ISO 2808/UNE EN 545	
				Ensayo de flexión	UNE-EN ISO 148	
				Dureza Brinell	UNE-EN ISO 6506	
PIEZAS ESPECIALES DE FUNDICIÓN (PZ)	Materiales	100	Ud	Control dimensional y masa de las piezas	UNE EN 545	1
				Espesor de galvanizado (en su caso) según UNE 37505/89	UNE EN 10240:1998	
				Masa del recubrimiento exterior	UNE EN ISO 1463/UNE EN ISO 2808/UNE EN 545	
				Uniformidad y espesor del revestimiento interior	UNE EN ISO 1463/UNE EN ISO 2808/UNE EN 545	
				Ensayo de tracción	UNE-EN ISO 6506	
MEZCLAS BITUMINOSAS EN CALIENTE (MB)	Materiales	500	t	Determinación del espesor, densidad aparente de la muestra, cálculo de huecos, contenido de ligante y granulometría	UNE-EN 12697-6, UNE-EN 12697-28, UNE-EN 12697-29 y UNE-EN 12697-8	2

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del Plan de Calidad: la fórmula referida otorga la mínima puntuación (0 puntos) al cumplimiento estricto del Plan de Calidad recogido en el Anexo nº 8 de la Memoria del proyecto y otorga con la máxima puntuación (5 puntos) el compromiso del licitador de ejecutar el número máximo de ensayos indicado en la tabla anterior.

A) 2.2. Análisis y estudio de las afecciones ambientales: nivel de potencia sonora de la retro-excavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m exigida en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP (Hasta 10 puntos).

En el análisis del nivel de potencia sonora de la retro-excavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m exigida en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP prima en orden decreciente, el nivel de potencia sonora medida más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 10 puntos. A continuación, se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 \times \frac{Pt_{min}}{Pt_i}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_{ti} = Nivel de potencia sonora medida de la retro-excavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m exigida en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP propuesta por la empresa i , en dB.

$P_{t_{min}}$ = Nivel de potencia sonora medida más baja de la retro-excavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m exigida en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP que haya sido ofertado.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis y aportando el certificado del fabricante en el que conste claramente el nivel de potencia sonora medida de la retro-excavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m exigida en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP ofertado por el licitador.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del Análisis y estudio de las afecciones ambientales: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa de la relación entre el nivel de potencia sonora medida más bajo de la retro-excavadora para profundidad de zanja hasta 2'50 m exigida en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP y el nivel de potencia sonora medida más alto ofertado de la citada retro-excavadora. El nivel de potencia sonora medida más bajo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores, siendo la diferencia de puntos proporcional.

A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras (Hasta 5 puntos).

Se valorará con hasta 5 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía hasta un máximo de cinco años (cuatro años adicionales respecto del periodo indicado en el apartado 10.6 del presente Anexo I) con el compromiso de mantener la Garantía depositada de acuerdo a la cláusula 15 del PCAP hasta el final del periodo de garantía ofertado. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{M_i}{48}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

M_i = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo I por la empresa i.

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en meses completos. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Si el licitador oferta más de 48 meses de ampliación del plazo de garantía se tendrá en cuenta a efectos de valoración 48 meses. En cambio, para la ejecución del contrato se tendrá en cuenta la ampliación de plazo de garantía efectivamente ofertada por el licitador.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la Ampliación del periodo de garantía de las obras: la fórmula referida otorga la máxima puntuación (5 puntos) a aquellas ofertas que incluyan el compromiso de ampliar el periodo de garantía de las obras ejecutadas hasta un máximo de cinco años (cuatro años adicionales sobre el requisito mínimo de 1 año referido en el apartado 10.6 del presente Anexo I) y otorga 0 puntos a aquellas ofertas en las que no se incluya ampliación del citado periodo de garantía siendo proporcional el aumento del periodo de garantía entre ambos valores.

A) 2.4. Experiencia extra del ingeniero propuesto: número de obras de renovación de red de abastecimiento con instalación de tubería de fundición dúctil y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado adicionales sobre las 2 obras indicadas en el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del PCAP (Hasta 10 puntos).

Se valorará con hasta 10 puntos la experiencia extra del ingeniero propuesto en la ejecución de obras de renovación de red de abastecimiento con instalación de tubería de fundición dúctil y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado por encima de las 2 obras requeridas en el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del presente PCAP.

En el análisis de dicha experiencia extra, prima en orden creciente la experiencia más alta del ingeniero propuesto (mayor número de obras adicionales a las exigidas en el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I ofertado entre todos los licitadores), teniendo el licitador que presente al ingeniero con mayor número de obras adicionales la valoración máxima, es decir, 10 puntos. Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 \times \frac{N_i}{N_{max}}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = experiencia extra: número de obras de renovación de red de abastecimiento (con las características indicadas en el presente apartado) ejecutadas por el perfil de ingeniero propuesto por la empresa i por encima de las 2 obras de renovación de red de abastecimiento requeridas como solvencia técnica para dicho perfil en el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I.

N_{\max} = experiencia extra: número de obras de renovación de red de abastecimiento ejecutadas por el perfil del ingeniero propuesto (por encima de las 2 obras requeridas como solvencia en el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I) más alto que haya sido ofertado.

La ampliación de experiencia debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis, así como el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia en la ejecución de obras de renovación de red de abastecimiento con las características mencionadas anteriormente del perfil del ingeniero propuesto y el documento que acredite la vida laboral del mismo.

En dicho Anexo XIII debe indicarse claramente el nombre y apellidos del ingeniero propuesto, así como el plazo de ejecución de las mencionadas obras hidráulicas de abastecimiento certificadas, la fecha y lugar de ejecución y el titular de las obras y/o promotor de las obras ya sea persona pública o privada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la experiencia extra del ingeniero propuesto por el licitador: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa de la relación entre la experiencia extra del ingeniero propuesto más baja (número de obras adicionales sobre el requisito de solvencia técnica de 2 obras de renovación de red de abastecimiento referido en el apartado 5.1 B) 1 del presente Anexo I) y la experiencia extra más alta ofertada del citado ingeniero. La experiencia extra más alta obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores, siendo la diferencia de puntos proporcional.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis y deberá aportar la documentación acreditativa adicional que se solicite en el mismo.

De conformidad con lo indicado en la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores sólo deberán incluir la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en el Sobre 3. En caso de incluir dicha documentación en cualquiera de los restantes sobres de las ofertas, las ofertas del licitador no serán tenida en cuenta en el presente procedimiento de licitación.

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Con relación a las ofertas incursas en presunción de valor anormal o desproporcionado del procedimiento abierto relativo de las "OBRAS DE RENOVACIÓN DE RED DE ABASTECIMIENTO EN LA URBANIZACIÓN EUROVILLAS, EN LOS TT.MM. DE NUEVO BAZTÁN Y VILLAR DEL OLMO. FASES 2, 4, 5, 6, 7, 8 Y 9", contrato 49/2020, y una vez efectuado el cálculo correspondiente con arreglo a lo dispuesto en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, resultaron incursas en presunción inicial de anormalidad o desproporción las ofertas presentadas por los siguientes licitadores en los lotes referidos a continuación:

- **UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L. Lote 1.**
- **VIRTÓN, S.A. Lotes 1 y 2.**
- **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. Lotes 1 y 2.**
- **UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - ULLASTRES, S.A. Lotes 1 y 2.**

Una vez solicitada y analizada la justificación a los licitadores referidos anteriormente se informa lo siguiente. En el Anexo I se incluyen las tablas resumen del análisis de la documentación justificativa.

- **UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L. Lote 1.**

Cálculo del coste directo: Presenta un desglose de costes de personal basado en el convenio colectivo de la construcción en la Comunidad de Madrid, teniendo en cuenta las horas laborales del año 2023 y los costes de empresa de cada trabajador, estimándose en un 36,6%.

En cuanto a la maquinaria a emplear se indica que prácticamente la totalidad de la maquinaria es propiedad de Canalizaciones Tadop, S.L., teniendo en cuenta en la justificación la amortización de la maquinaria, seguros, ITV y combustible, pero sin justificar el rendimiento que se obtendrá del empleo de esa maquinaria.

Se indica que se emplearán 3 equipos con un rendimiento de 300 m de tubería instalada al mes por cada uno de los equipos con el fin de cumplir con el plazo de ejecución del contrato, sin que exista justificación detallada de como estarán dimensionados esos equipos ni de cómo se alcanzará ese rendimiento, aspecto imprescindible para la ejecución del contrato al consistir el contrato que nos ocupa en la ejecución de 4 proyectos de manera simultánea para el lote 1.

Se tienen en cuenta todos los capítulos y unidades de obra del presupuesto. Presentan un desglose de costes de unidades de obra con tarifas actuales, donde a partir de cuadro de precios de Canal de Isabel

II de 2014, que sirvió de base para la elaboración del presupuesto, se insertan costes de mano de obra, maquinaria, y materiales. A estos precios les aplica las mediciones del Lote 1, con lo que se obtiene el presupuesto total de la oferta.

La falta de justificación de rendimientos implica que la justificación de costes de las unidades de obra carezca de validez al basarse en hipótesis no justificadas.

Cálculo del coste indirecto: Se tiene en cuenta el personal con dedicación completa exigido en el PCAP, así como los gastos en vehículos, gasolina, líneas de teléfono y herramientas necesarias. Además, tienen en cuenta gastos de aval y garantía, anuncios de licitación, formalización de la UTE y seguros.

Por contra, tienen en cuenta gastos asociados a los ensayos en cumplimiento del Plan de Calidad en una cantidad de 29.179,90 €, suponiendo un 0,40% sobre el presupuesto de licitación de la obra, por debajo del 2% establecido como valor mínimo del Control de Calidad en la cláusula 33 del PCAP como obligaciones, gastos y tributos exigibles al contratista.

Se adjunta tabla resumen en anexo I de este documento.

Teniendo en cuenta lo anterior, se confirma la desproporción de la oferta presentada para el lote 1 y supone, por tanto, un riesgo para la ejecución del contrato.

- **VIRTÓN, S.A. Lotes 1 y 2.**

Cálculo del coste directo: Presenta un desglose de costes de personal basado en el convenio colectivo de la construcción en la Comunidad de Madrid, teniendo en cuenta las horas laborales del año 2023 y los costes de empresa de cada trabajador, estimándose en un 41,50%.

En cuanto a la maquinaria a emplear se indica que prácticamente la totalidad de la maquinaria es propiedad de Virton, S.A., teniendo en cuenta energía, mantenimiento, personal y combustible, sin justificar como se obtienen los precios unitarios de la maquinaria que se empleará para la ejecución de las obras.

No se especifican equipos ni rendimientos, aspecto imprescindible para la ejecución del contrato al consistir el contrato que nos ocupa en la ejecución de 4 proyectos de manera simultánea para el lote 1 y de 3 proyectos de manera simultánea para el lote 2.

Se tienen en cuenta los principales capítulos y unidades de obra del presupuesto de la Fase 4. Presenta un desglose de costes de algunas unidades de obra con tarifas actuales, donde se insertan costes de mano de obra, maquinaria, y materiales para obtener los precios unitarios, porcentajes de mano de obra, maquinaria y materiales. A estos precios les aplica las mediciones de la fase 4, obteniendo unos porcentajes que se extrapolan al resto de proyectos que conforman la totalidad del Lote.

La falta de justificación de rendimientos implica que la justificación de costes de las unidades de obra carezca de validez al basarse en hipótesis no justificadas.

Cálculo del coste indirecto: Se tiene en cuenta el personal con dedicación completa exigido en el PCAP, así como los gastos en vehículos, gasolina y líneas de teléfono. En su oferta, manifiesta una serie de gastos que corren a su cuenta como señalización, vallados, administración, ingenieriles, asesoría, seguros, desplazamientos, ocupaciones, etc. sin que se justifiquen de ninguna manera.

Se tienen en cuenta gastos asociados a los ensayos en cumplimiento del Plan de Calidad estimados en un 2,2% del presupuesto de licitación (102.817,77 €) sin que exista justificación de cómo se obtiene ese importe.

No se justifican los gastos generales para ninguno de los dos lotes.

Se adjunta tabla resumen para cada uno de los lotes en anexo I de este documento.

Teniendo en cuenta lo anterior, se confirma la desproporción de la oferta presentada para los lotes 1 y 2 y suponen, por tanto, un riesgo para la ejecución de los contratos de los referidos lotes.

- **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. Lotes 1 y 2.**

Cálculo del coste directo: Presenta un desglose de costes de personal basado en el convenio colectivo del metal en la Comunidad de Madrid, teniendo en cuenta las horas laborales del año 2023 y los costes de empresa de cada trabajador, estimándose en un 36,8%. No se tiene en cuenta en este desglose al personal operario (capataz, oficial, peón).

No se menciona maquinaria, ni energía, ni combustible. Se manifiesta que Cobra instalaciones y servicios, S.A. cuenta con subcontratas para ejecutar las principales unidades de obra del contrato.

No se especifican equipos ni rendimientos.

Se tienen en cuenta todos los capítulos y unidades de obra del presupuesto para todas las fases del contrato, donde se insertan costes subcontratas y materiales. A estos precios les aplica las mediciones del Lote 1, con lo que se obtiene el presupuesto total de la oferta.

La falta de justificación de rendimientos implica que la justificación de costes de las unidades de obra carezca de validez al basarse en hipótesis no justificadas.

Cálculo del coste indirecto: Se tiene en cuenta el personal con dedicación completa exigido en el PCAP. No se tienen en cuenta gastos en conceptos de vehículos, ni gasolina, ni líneas de teléfono. No se tiene en cuenta costes de anuncio, avales o imprevistos. Se tiene en cuenta un coste de estructura del 8% sobre el total de costes directos e indirectos (338.541,08 €) sin que exista justificación de cómo se obtiene ese importe.

Se tienen en cuenta gastos asociados a los ensayos en cumplimiento del Plan de Calidad estimados en un 2,7% del coste directo (105.532,87 €) sin que exista justificación de cómo se obtiene ese importe.

Se adjunta tabla resumen para cada uno de los lotes en anexo I de este documento.

Teniendo en cuenta lo anterior, se confirma la desproporción de la oferta presentada para los lotes 1 y 2 y suponen, por tanto, un riesgo para la ejecución de los contratos de los referidos lotes.

- **UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - ULLASTRES, S.A. Lotes 1 y 2.**

En la documentación presentada no justifica su oferta, ratificándose en la misma. Se adjunta tabla resumen para cada uno de los lotes en anexo I de este documento.

Se confirma la desproporción de las ofertas presentadas a los lotes 1 y 2, y suponen, por tanto, un riesgo para la ejecución de los contratos de los referidos lotes.

A continuación, se muestran las puntuaciones para cada uno de los criterios para cada licitador y para cada lote:

• **LOTE 1**

Criterio A) 1. Valoración económica:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	5.232.460,59	5.232.460,59	66,78
2	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	5.669.733,80	5.669.733,80	61,63
3	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	5.588.031,15	5.588.031,15	62,53
4	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	5.018.262,68	5.018.262,68	69,63
5	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	5.125.766,17	5.125.766,17	68,17
6	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	5.615.634,25	5.615.634,25	62,23
7	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	6.066.138,00	6.066.138,00	57,60
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	5.551.479,97	5.551.479,97	62,94
9	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS	5.338.623,00	5.338.623,00	65,45
10	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	5.014.478,77	5.014.478,77	69,69
11	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	5.039.046,69	5.039.046,69	69,35
12	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	5.299.205,12	5.299.205,12	65,94
13	MESTOLAYA, S.L.	5.392.737,28	5.392.737,28	64,80
14	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	4.991.924,72	4.991.924,72	70,00
15	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	5.636.049,37	5.636.049,37	62,00
16	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	6.596.413,84	6.596.413,84	52,97

Criterio A) 2.1 Plan de calidad: Programa previsto de control de calidad:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
2	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
3	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
4	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
5	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
6	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
7	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
9	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
10	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
11	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
12	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
13	MESTOLAYA, S.L.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
14	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
15	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
16	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5

Criterio A) 2.2 Análisis y estudio de las afecciones ambientales:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	87	85 ¹	9,53
2	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	94	92 ¹	8,80
3	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	96,5	96,5	8,39
4	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	85	85	9,53
5	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	87	84 ¹	9,64
6	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	84	81 ¹	10,00
7	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	71,8	- ²	0,00
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	87	84 ¹	9,64
9	EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS	94	94	8,62
10	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	96	96	8,44
11	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	93	91,9 ¹	8,81
12	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	87	84 ¹	9,64
13	MESTOLAYA, S.L.	87	87	9,31
14	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	87	84 ¹	9,64
15	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	87	84 ¹	9,64
16	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	91,9	91,9	8,81

¹ De acuerdo con Certificado de Fabricante.

² No presenta certificado de fabricante válido.

Criterio A) 2.3 Ampliación del periodo de garantía de las obras:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	48	48	5
2	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	48	48	5
3	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	48	48	5
4	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	48	48	5
5	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	48	48	5
6	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	48	48	5
7	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	48	48	5
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	48	48	5
9	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS	48	48	5
10	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	48	48	5
11	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	48	48	5
12	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	48	48	5
13	MESTOLAYA, S.L.	48	48	5
14	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	48	48	5
15	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	48	48	5
16	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	48	48	5

Criterio A) 2.4 Experiencia extra del ingeniero propuesto:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	11	11	1,16
2	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	4	4	0,42
3	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	17	16 ¹	1,68
4	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	9	9	0,95
5	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	7	7	0,74
6	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	3	3	0,32
7	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	11	11	1,16
8	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	5	5	0,53
9	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS	2	2	0,21
10	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	5	5	0,53
11	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	12	11 ¹	1,16
12	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	5	5	0,53
13	MESTOLAYA, S.L.	15	15	1,58
14	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	4	3 ¹	0,32
15	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	1	1	0,11
16	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	95	95	10,00

¹ Según Anexo XIII. Obra de Solvencia repetida en obras extra.

² Según Anexo XIII. La obra PROYECTO CR-069-08 DE RENOVACIÓN DE RED EN LA GALERIA PASEO PRADO RECOLETOS no es de función dúctil como se requiere en el PCAP.

³ Según Anexo XIII. En la obra DESALINIZADORA DE AGUILAS-GUADALENTIN el cargo fue de Jefe de Producción y no Jefe de Obra como se requiere en el PCAP.

Puntuación Total Lote 1:

Nº	LICITADOR	A) 1	A) 2.1	A) 2.2	A) 2.3	A) 2.4	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	69,63	5	9,53	5	0,95	90,11
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	70	5	9,64	5	0,32	89,96
3	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	69,35	5	8,81	5	1,16	89,32
4	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	69,69	5	8,44	5	0,53	88,66
5	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	68,17	5	9,64	5	0,74	88,55
6	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	66,78	5	9,53	5	1,16	87,47
7	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	65,94	5	9,64	5	0,53	86,11
8	MESTOLAYA, S.L.	64,8	5	9,31	5	1,58	85,69
9	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS	65,45	5	8,62	5	0,21	84,28
10	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	62,94	5	9,64	5	0,53	83,11
11	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	62,53	5	8,39	5	1,68	82,60
12	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	62,23	5	10	5	0,32	82,55
13	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	52,97	5	8,81	5	10	81,78
14	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	62	5	9,64	5	0,11	81,75
15	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	61,63	5	8,8	5	0,42	80,85
16	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	57,6	5	0	5	1,16	68,76

• **. LOTE 2**

Criterio A) 1. Valoración económica:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	4.587.407,37	4.587.407,37	66,14
2	UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	4.334.314,54	4.334.314,54	70,00
3	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	4.654.129,22	4.654.129,22	65,19
4	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	4.829.018,32	4.829.018,32	62,83
5	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	4.533.663,65	4.533.663,65	66,92
6	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	4.498.196,64	4.498.196,64	67,45
7	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	4.917.850,13	4.917.850,13	61,69
8	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	5.294.696,00	5.294.696,00	57,30
9	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	4.884.664,86	4.884.664,86	62,11
10	EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS	4.564.850,00	4.564.850,00	66,46
11	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	4.408.260,66	4.408.260,66	68,83
12	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	4.372.839,06	4.372.839,06	69,38
13	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	4.600.317,19	4.600.317,19	65,95
14	MESTOLAYA, S.L.	4.524.968,69	4.524.968,69	67,05
15	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	4.398.802,58	4.398.802,58	68,97
16	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	4.899.952,37	4.899.952,37	61,92
17	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	5.628.249,30	5.628.249,30	53,91

Criterio A) 2.1 Plan de calidad: Programa previsto de control de calidad:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
2	UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
3	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
4	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
5	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
6	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
7	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
8	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
9	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
10	EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
11	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
12	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
13	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
14	MESTOLAYA, S.L.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
15	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
16	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5
17	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1 2 2 2 1 1 1 2	1 2 2 2 1 1 1 2	5

Criterio A) 2.2 Análisis y estudio de las afecciones ambientales:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	87	85 ¹	9,53
2	UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	94	93,5 ¹	8,66
3	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	94	92 ¹	8,80
4	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	96,5	96,5	8,39
5	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	85	85	9,53
6	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	87	84 ¹	9,64
7	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	84	81 ¹	10,00
8	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	71,8	- ²	0,00
9	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	87	84 ¹	9,64
10	EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS	94	94	8,62
11	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	96	96	8,44
12	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	93	91,9 ¹	8,81
13	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	87	84 ¹	9,64
14	MESTOLAYA, S.L.	87	87	9,31
15	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	87	84 ¹	9,64
16	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	87	84 ¹	9,64
17	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	91,9	91,9	8,81

¹ De acuerdo con Certificado de Fabricante.

² No presenta certificado de fabricante válido.

Criterio A) 2.3 Ampliación del periodo de garantía de las obras:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	48	48	5
2	UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	48	48	5
3	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	48	48	5
4	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	48	48	5
5	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	48	48	5
6	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	48	48	5
7	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	48	48	5
8	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	48	48	5
9	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	48	48	5
10	EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS	48	48	5
11	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	48	48	5
12	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	48	48	5
13	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	48	48	5
14	MESTOLAYA, S.L.	48	48	5
15	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	48	48	5
16	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	48	48	5
17	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	48	48	5

Criterio A) 2.4 Experiencia extra del ingeniero propuesto:

Nº	LICITADOR	VALOR OFERTADO	VALOR ACREDITADO	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	11	11	1,16
2	UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	12	12	1,26
3	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	4	4	0,42
4	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	17	16 ¹	1,68
5	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	9	9	0,95
6	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	7	7	0,74
7	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	3	3	0,32
8	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	11	11	1,16
9	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	5	5	0,53
10	EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS	2	2	0,21
11	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	5	5	0,53
12	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	12	11 ²	1,16
13	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	5	5	0,53
14	MESTOLAYA, S.L.	15	15	1,58
15	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	4	3 ³	0,32
16	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	1	1	0,11
17	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	95	95	10,00

¹Según Anexo XIII. Obra de Solvencia repetida en obras extra.

²Según Anexo XIII. La obra PROYECTO CR-069-08 DE RENOVACIÓN DE RED EN LA GALERIA PASEO PRADO RECOLETOS no es de función dúctil como se requiere en el PCAP.

³Según Anexo XIII. En la obra DESALINIZADORA DE AGUILAS-GUADALENTIN el cargo fue de Jefe de Producción y no Jefe de Obra como se requiere en el PCAP

Puntuación Total Lote 2:

Nº	LICITADOR	A) 1	A) 2.1	A) 2.2	A) 2.3	A) 2.4	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	70	5	8,66	5	1,26	89,92
2	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	69,38	5	8,81	5	1,16	89,35
3	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	68,97	5	9,64	5	0,32	88,93
4	MESTOLAYA, S.L.	67,05	5	9,31	5	1,58	87,94
5	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	67,45	5	9,64	5	0,74	87,83
6	GESTIÓN Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	68,83	5	8,44	5	0,53	87,80
7	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	66,92	5	9,53	5	0,95	87,40
8	UTE FCC AQUALIA, S.A. - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	66,14	5	9,53	5	1,16	86,83
9	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	65,95	5	9,64	5	0,53	86,12
10	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS	66,46	5	8,62	5	0,21	85,29
11	UTE SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	65,19	5	8,8	5	0,42	84,41
12	UTE OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.- INGENIERÍA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	62,83	5	8,39	5	1,68	82,90
13	ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	53,91	5	8,81	5	10	82,72
14	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	62,11	5	9,64	5	0,53	82,28
15	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	61,69	5	10	5	0,32	82,01
16	TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS, S.A.	61,92	5	9,64	5	0,11	81,67
17	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A.	57,3	5	0	5	1,16	68,46

Ricardo
Moreno
Huerta
(R: A86488087)

Fecha:
2023.06.05
08:26:21 +02'00'

Ricardo Moreno Huerta
Jefe de Área Construcción de Redes de Abastecimiento

ANEXO I: TABLAS RESUMEN ANÁLISIS DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA OFERTAS DESPROPORCIONADAS.

UTE CANALIZACIONES TADOP, S.L. - AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L. LOTE 1

JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURRAS EN PRESUNCIÓN DE DESPROPORCIÓN CONTRATO 49/2020														
EMPRESA	UTE TADOP - AVANCE		Nº CONTRATO		49/2020				LOTE		1		OFERTA SIN IVA	4.794.655,43 €
Capítulo	Unidades de Obra	Presupuesto Ejecución Material	Considerado o en	JUSTIFICACIÓN COSTE DIRECTO UNIDADES DE OBRA				Precios Unitarios Maquinaria		Precios unitarios Personal		Precios Unitarios Materiales		Gastos Auxiliares (Si/No)
				Definición de Equipos	Mediciones de Equipos	Definición de Equipos	Rendimientos	Detallado (Si/No)	Aceptable (Si/No)	Detallado (Si/No)	De mercado	Detallado (Si/No)	De mercado	
Movimiento Tierras	m³ Excavación m³ Relleno		Si Si	Si Si	Si Si	Si Si	Si Si	Si Si	Si Si	Si Si	Si Si	Si Si	Si Si	Si Si
SUMA CAPITULO 1														
Obras de Fábrica	m² Fábrica Ladrillo		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	m² Enlucido		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Ud Tapa Registro		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	m² Encofrado plano		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	m² Hormigón		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	ud recrecido o puesta en altura		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
SUMA CAPITULO 2														
Pavimentos	m² Hormigón		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	m² Levantado		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	m² Riego imprimación		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	m³ Recorte capa aglomerado		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	m³ con fresado pavimento		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Mezcla Bituminosa		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
SUMA CAPITULO 3														
Tubería y Accesorios	m³ Tubería de FD		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Uds Piezas Especiales		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
SUMA CAPITULO 4														
Acometidas	Ud acometida completa		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Ud Obra complementaria		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
SUMA CAPITULO 5														
Obras Varias	Ud Corte de emergencia DN <= 500 mm		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Ud Localización de Servicios Agua Potable		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Otras unidades		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Redacción de documento con Est. Proyecto		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Partida Alzada		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
SUMA CAPITULO 6														
Seguridad y Salud	Estudio Seguridad y salud		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
SUMA CAPITULO 7														
Gestión de residuos	m³ Carga, Transporte y descarga		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	m³ Canon de vertido		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
SUMA CAPITULO 8														
JUSTIFICACIÓN COSTES INDIRECTOS														
Conceptos		Considerado en Estudio												
Instalaciones Generales		Si	JUSTIFICADO											
Cargas Estructura (lete de Obra, Encargado, etc)		Si	JUSTIFICADO											
Gastos Control de Calidad		Si	NO JUSTIFICADO POR DEBAJO DEL VALOR MÍNIMO INDICADO EN CLÁUSULA 33 DEL PCAP											
Gastos Seguros, Avalos, Licencias y Permisos		Si	NO JUSTIFICADO											
Porcentaje Gastos generales		Si	NO JUSTIFICADO											

VIRTÓN, S.A. LOTE 1

JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE DESPROPORCIÓN CONTRATO 49/2020														
EMPRESA	VIRTÓN		Nº CONTRATO		49/2020				LOTE		1		OFERTA SIN IVA L01: 4.673.534,84 €	
Capítulo	Unidades de Obra	Presupuesto Ejecución Material	Considerado o en (Si/No)	JUSTIFICACIÓN COSTE DIRECTO UNIDADES DE OBRA				Precios Unitarios Maquinaria		Precios Unitarios Personal		Precios Unitarios Materiales		Gastos Auxiliares (Si/No)
				Mediciones Aceptable (Si/No)	Definición de Equipos Aceptable (Si/No)	Rendimientos Detallado (Si/No)	Acceptable (Si/No)	Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)	Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)	Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)	
Movimiento Tierras	m³ Excavación		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	m³ Relleno		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 1														
Obras de Fábrica	m² Fábrica Ladrillo		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	m² Enlucido		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Ud Tapa Registro		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI
	m² Encofrado plano		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	m² Hormigón		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	ud recrecido o puesta en altura		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 2														
Pavimentos	m² Hormigón		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	m² Levantado		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	m² Riego imprimación		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	m³ Recorte capa aglomerado		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	m³ con fresado pavimento		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Mezcla Bituminosa		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 3														
Tubería y Accesorios	m³ Tubería de FD		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Uds Piezas Especiales		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 4														
Acometidas	Ud acometida completa		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI
	UD Obra complementaria		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI
SUMA CAPITULO 5														
Obras Varias	Ud Corte de emergencia DN <= 500 mm		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Ud Localización de Servicios Agua Potable		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Otras unidades		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Redacción de documento con Estr. Proyecto		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 6														
Seguridad y Salud	Estudio Seguridad y salud		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI
SUMA CAPITULO 7														
Gestión de residuos	m³ Carga, Transporte y descarga		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	m³ Canon de vertido		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 8														
JUSTIFICACIÓN COSTES INDIRECTOS														
Conceptos			Considerado en Estudio											
Instalaciones Generales			SI	NO JUSTIFICADO										
Cargas Estructura (Jefe de Obra, Encargado, etc)			SI	JUSTIFICADO										
Gastos Control de Calidad			SI	NO JUSTIFICADO										
Gastos Seguros, Avals, Licencias y Permisos			SI	NO JUSTIFICADO										
Porcentaje Gastos generales			SI	NO JUSTIFICADO										

VIRTÓN, S.A. LOTE 2

JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE DESPROPORCIÓN CONTRATO 49/2020															
EMPRESA	VIRTÓN		Nº CONTRATO		49/2020				LOTE		2		OFERTA SIN IVA LT01		4.110.505,41 €
Capítulo	Unidades de Obra	Presupuesto Ejecución Material	Considerado o en	JUSTIFICACIÓN COSTE DIRECTO UNIDADES DE OBRA				Precios Unitarios Maquinaria		Precios unitarios Personal		Precios Unitarios Materiales		Gastos Auxiliares (Si/No)	
				Mediciones de Equipos Aceptable (Si/No)	Definición de Equipos Aceptable (Si/No)	Rendimientos Detallado (Si/No)	Detallado (Si/No)	Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)	Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)	Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)		
Movimiento Tierras	m³ Excavación		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	m³ Relleno		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
SUMA CAPITULO 1				NO JUSTIFICADO											
Obras de Fábrica	m² Fábrica Ladrillo		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	m² Enlucido		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Ud Tapa Registro		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	
	m² Encofrado plano		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	m² Hormigón		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	ud recrecido o puesta en altura		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
SUMA CAPITULO 2				NO JUSTIFICADO											
Pavimentos	m² Hormigón		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	m² Levantado		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	m² Riego imprimación		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	m³ Recorte capa aglomerado		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	m³ con fresado pavimento		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Mezcla Bituminosa		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Otras unidades		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
SUMA CAPITULO 3				NO JUSTIFICADO											
Tubería y Accesorios	m³ Tubería de FD		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Uds Piezas Especiales		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Uds Válvulas y ventosas		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
SUMA CAPITULO 4				NO JUSTIFICADO											
Acometidas	Ud acometida completa		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	
	Ud Obra complementaria		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	
	Otras unidades		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	
SUMA CAPITULO 5				NO JUSTIFICADO											
Obras Varias	Ud Corte de emergencia DN <=500 mm		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Ud Localización de Servicios Agua Potable		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Otras unidades		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Redacción de documento con Extr. Proyecto		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Partida Alzada		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
SUMA CAPITULO 6				NO JUSTIFICADO											
Seguridad y Salud	Estudio Seguridad y salud		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	
SUMA CAPITULO 7				NO JUSTIFICADO											
Gestión de residuos	m³ Carga, Transporte y descarga		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	m³ Canon de vertido		SI	SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
SUMA CAPITULO 8				NO JUSTIFICADO											
JUSTIFICACIÓN COSTES INDIRECTOS															
Conceptos		Considerado en Estudio													
Instalaciones Generales		SI	NO JUSTIFICADO												
Cargas Estructura (Jefe de Obra, Encargado, etc)		SI	JUSTIFICADO												
Gastos Control de Calidad		SI	NO JUSTIFICADO												
Gastos Seguros, Avals, Licencias y Permisos		SI	NO JUSTIFICADO												
Porcentaje Gastos generales		SI	NO JUSTIFICADO												

COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. LOTE 1

EMPRESA	COBRA	Nº CONTRATO	49/2020	LOTE	1	OFERTA SIN IVA LT01	4.655.363,02 €
JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE DESPROPORCIÓN CONTRATO 49/2020							
Capítulo	Unidades de Obra	Presupuesto Ejecución Material	JUSTIFICACIÓN COSTE DIRECTO UNIDADES DE OBRA				
			Consideración o en (Si/No)	Mediciones de Equipos (Si/No)	Definición de Equipos (Si/No)	Rendimientos Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)
Movimiento Tierras	m³ Excavación		SI	SI	NO	NO	NO
	m³ Relleno		SI	SI	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 1							
Obras de Fábrica	m² Fábrica Ladrillo		SI	SI	NO	NO	NO
	m² Enlucado		SI	SI	NO	NO	NO
	Ud Tapa Registro		SI	SI	NO	NO	NO
	m² Encofrado plano		SI	SI	NO	NO	NO
	m² Hormigón		SI	SI	NO	NO	NO
	ud recercado o puesta en altura		SI	SI	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 2							
Pavimentos	m² Hormigón		SI	SI	NO	NO	NO
	m² Levantado		SI	SI	NO	NO	NO
	m² Riego imprimación		SI	SI	NO	NO	NO
	m³ Recorte capa aglomerado		SI	SI	NO	NO	NO
	m³ con fresaado pavimento		SI	SI	NO	NO	NO
	m³ Mezcla Bituminosa		SI	SI	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 3							
Tubería y Accesorios	m³ Tubería de FD		SI	SI	NO	NO	NO
	Uds Piezas Especiales		SI	SI	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 4							
Acometidas	Ud acometida completa		SI	SI	NO	NO	NO
	UD Obra complementaria		SI	SI	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 5							
Obras Varias	Ud Corte de emergencia DN <= 500 mm		SI	SI	NO	NO	NO
	Ud Localización de Servicios Agua Potable		SI	SI	NO	NO	NO
	Otras unidades		SI	SI	NO	NO	NO
	Redacción de documento con Estr. Proyecto		SI	SI	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 6							
Seguridad y Salud	Estudio Seguridad y salud		SI	SI	NO	NO	NO
	Estudio Seguridad y salud		SI	SI	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 7							
Gestión de residuos	m3 Carga, Transporte y descarga		SI	SI	NO	NO	NO
	m3 Caron de vertido		SI	SI	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 8							
JUSTIFICACIÓN COSTES INDIRECTOS							
Conceptos							
Considerado en Estudio			NO JUSTIFICADO				
Instalaciones Generales			NO JUSTIFICADO				
Cargas Estructura (Jefe de Obra, Encargado, etc)			NO JUSTIFICADO				
Gastos Control de Calidad			NO JUSTIFICADO				
Gastos Seguros, Avals, Licencias y Permisos			NO JUSTIFICADO				
Porcentaje Gastos generales			NO JUSTIFICADO				

COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. LOTE 2

JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE DESPROPORCIÓN CONTRATO 49/2020														
EMPRESA	COBRA		Nº CONTRATO		49/2020		LOTE		2		OFERTA SIN IVA LT01			3.985.569,44 €
Capítulo	Unidades de Obra	Presupuesto Ejecución Material	Considerado o en	JUSTIFICACIÓN COSTE DIRECTO UNIDADES DE OBRA								Gastos Auxiliares		
				Mediciones de Equipos (Si/No)	Definición de Equipos Aceptable (Si/No)	Rendimientos Detallado (Si/No)	Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)	Precios Unitarios Maquinaria Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)	Precios Unitarios Personal Detallado (Si/No)		De mercado (Si/No)	Precios Unitarios Materiales Detallado (Si/No)
Movimiento Tierras	m³ Excavación		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m³ Relleno		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 1														
Obras de Fábrica	m² Fábrica Ladrillo		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m² Enlucido		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Ud Tapa Registro		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m² Encofrado plano		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m² Hormigón		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	ud recrecido o puesta en altura		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 2														
Pavimentos	m² Hormigón		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m² Levantado		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m² Riego imprimación		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m³ Recorte capa aglomerado		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m² Concreto para pavimento		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m³ Mezcla Bituminosa		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Otras unidades		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	NO JUSTIFICADO													
SUMA CAPITULO 3														
Tubería y Accesorios	m Tubería de FD		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Uds Piezas Especiales		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Uds Válvulas y ventosas		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 4														
Acometidas	Ud acometida completa		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Ud Obra complementaria		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Otras unidades		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 5														
Obras Varias	Ud Corte de emergencia DN <= 500 mm		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Ud Localización de Servicios Agua Potable		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Otras unidades		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Redacción de documento con Est. Proyecto		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	Partida Alzada		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 6														
Seguridad y Salud	Estudio Seguridad y salud		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 7														
Gestión de residuos	m³ Carga, Transporte y descarga		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
	m³ Canon de vertido		SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI
SUMA CAPITULO 8														
JUSTIFICACION COSTES INDIRECTOS														
Conceptos	Considerado en Estudio													
	NO													
	SI													
	SI													
	SI													
Instalaciones Generales	Cargas Estructura (leite de Obra, Encargado, etc)													
Gastos Control de Calidad														
Gastos Seguros, Avalés, Licencias y Permisos														
Porcentaje Gastos generales														

UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – ULLASTRES, S.A. LOTE 1

JUSTIFICACIÓN COSTES INDIRECTOS

UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – ULLASTRES, S.A. LOTE 2

JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE DESPROPORCIÓN CONTRATO 49/2020													
EMPRESA	UTE COTODISA - ULLASTRES		Nº CONTRATO		49/2020				LOTE		2	OFERTA SIN IVA LT01	4.224.810,95 €
Capítulo	Unidades de Obra	Presupuesto Ejecución Material	JUSTIFICACIÓN COSTE DIRECTO UNIDADES DE OBRA							Precios unitarios Materiales		Gastos Auxiliares	
			Considerado o en (Si/No)	Mediciones Aceptable (Si/No)	Definición de Equipos Aceptable (Si/No)	Rendimientos Detallado (Si/No)	Aspirable (Si/No)	Precios Unitarios Maquinaria Detallado (Si/No)	Precios unitarios Personal Detallado (Si/No)	De mercado (Si/No)	De mercado (Si/No)		
Movimiento Tierras	m³ Excavación		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m³ Relleno		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 1													
Obras de Fábrica	m² Fábrica Ladrillo		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m² Enlucido		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Ud Tapa Registro		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m² Encofrado plano		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m² Hormigón		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	ud recrecido o puesta en altura		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Kg Acero		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 2													
Pavimentos	m² Hormigón		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m² Levantado		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m² Riego imprimación		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m³ Recorte capa aglomerado		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m² m fresaado pavimento		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m² Mezcla Bituminosa		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Otras unidades		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 3													
Tubería y Accesorios	m³ Tubería de FD		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Uds Piezas Especiales		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 4	Uds Válvulas y ventosas		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Ud acometida completa		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
Acometidas	UD Obra complementaria		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Otras unidades		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 5													
Obras Varias	Ud Corte de emergencia DN <= 500 mm		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Ud Localización de Servicios Agua Potable		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Otras unidades		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Redacción de documento con Estr Proyecto		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	Partida Alzada		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 6													
Seguridad y Salud	Estudio Seguridad y salud		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 7													
Gestión de residuos	m³ Carga, Transporte y descarga		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
	m³ Canon de vertido		NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
SUMA CAPITULO 8													
JUSTIFICACIÓN COSTES INDIRECTOS													
Conceptos		Considerado en Estudio											
Instalaciones Generales		NO	NO JUSTIFICADO										
Cargas Estructura (Jefe de Obra, Encargado, etc)		NO	NO JUSTIFICADO										
Gastos Control de Calidad		NO	NO JUSTIFICADO										
Gastos Seguros, Avalués, Licencias y Permisos		NO	NO JUSTIFICADO										
Porcentaje Gastos generales		NO	NO JUSTIFICADO										