

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

CONTRATO Nº54/2022 “OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN PARA LA AMPLIACIÓN Y ADECUACIÓN AL PNCA DE LA EDAR GUADARRAMA MEDIO (T.M. BRUNETE)”

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS	9
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	11
4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	12
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	22
ANEXO I	23

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 28 de febrero de 2023 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la calificación de la documentación contenida en el Sobre 1 del contrato nº54/2022.

Con fecha 7 de marzo de 2023 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura de la documentación relativa a las proposiciones económicas y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas contenida en el Sobre 3 del contrato nº54/2022.

Tras examinar la documentación aportada, se aceptaron las ofertas presentadas y se procedió a analizar las mismas. Con fecha 8 de junio de 2023 se publicó por parte de la Mesa Permanente nota informativa relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación de especificaciones técnicas, subcontratación y documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Se han analizado los proyectos de oferta y las aclaraciones presentadas por los licitadores, concluyéndose que **no hay licitadores excluidos del proceso de licitación**. El resultado de la revisión del proyecto de oferta (especificaciones técnicas) se desarrolla en el apartado 1.1. del presente informe.

1.1. RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DEL PROYECTO DE OFERTA (ESPECIFICACIONES TÉCNICAS)

Se ha procedido al estudio de la documentación presentada y requerida en los apartados 6.a), 6.b), 6.c) y 6.d) del Anexo I del PCAP, relativos al Proyecto de Oferta.

De conformidad con el artículo 58 del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, **cuando se ponga de manifiesto que la información o documentación presentada por los operadores económicos es incompleta o errónea, o cuando falten documentos específicos**, las entidades contratantes tendrán que pedir a los operadores económicos afectados que presenten, complementen, aclaren o completen la información o documentación pertinente en un plazo de tres días, siempre que dichas peticiones se realicen cumpliendo totalmente los principios de igualdad de trato, transparencia, libre competencia, así como los principios de garantía de unidad de mercado que establece la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado.

En este sentido, se ha comprobado la documentación de conformidad con los requisitos indicados en dichos apartados del Anexo I del PCAP, y tras la recepción de aclaraciones por parte de los licitadores, el resultado es el siguiente:

U.T.E. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. – CADAGUA, S.A.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

El licitador no ha aportado información al respecto de los siguientes aspectos definidos para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Previsión mensual de medios necesarios (personal, instalaciones, equipos y materiales), con expresión de sus rendimientos medios.
- Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de Obra”, incluyendo la información solicitada, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

U.T.E. OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto de los siguientes aspectos definidos para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Previsión mensual de medios necesarios (personal, instalaciones, equipos y materiales), con expresión de sus rendimientos medios.
- Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de Obra”, incluyendo la información solicitada, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto de los siguientes aspectos definidos para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.
- Al no incluirse dicho presupuesto, del citado Anejo no puede deducirse que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se exige en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras” incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,44% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación a los “Certificados del autor del proyecto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no aporta los Certificados del autor del proyecto, según se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP, por lo que deberá aportar los siguientes certificados debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa

- Viabilidad geométrica
- Ordenación urbanística
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta los Certificados del autor del proyecto solicitados, correctamente firmados.

U.T.E. PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El “Anejo nº19 Plan de obra” aportado por el licitador no incluye los siguientes hitos intermedios solicitados según el punto 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Aprobación Proyectos de legalización de Alta y Baja Tensión: en los 24 primeros meses desde el inicio de las obras
- Finalización de obra civil asociada a las actuaciones del nuevo tratamiento primario y secundario, incluidas demoliciones, excavaciones, estructuras y rellenos: en los primeros 24 primeros meses desde el inicio de las obras
- Finalización de obra civil asociada a las actuaciones en la zona Norte de la EDAR, incluidas demoliciones, excavaciones, estructuras y rellenos relativas a pretratamiento, espesamiento, digestión y deshidratación: en los primeros 30 primeros meses desde el inicio de las obras.

Se solicita que el licitador aporte de nuevo el citado Anejo concretando los hitos requeridos.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta el “Anejo Nº19 Plan de Obra” con diagrama Gantt en el que se incluyen los hitos solicitados, los cuales cumplen los meses exigidos en el PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto de los siguientes aspectos definidos para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información enumerada a continuación:

- Planes de Ensayos de obra Civil (material/ Norma de referencia/ criterio aceptación/ tamaño del lote/ medición de la obra/ nº de ensayos a realizar)
- Presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo
- Al no incluirse dicho presupuesto, del citado Anejo no puede deducirse que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº26: Control de Calidad de las Obras” incluyendo la información solicitada, así como presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,38% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

U.T.E. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no aporta los siguientes anexos, exigidos en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Anejo nº7: Estimación de caudales y características del agua a tratar
- Anejo nº8: Estudio de alternativas y justificación de la solución adoptada.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta los anejos solicitados, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Dentro del GANTT y el PERT aportados por el licitador en el Anejo nº19 Plan de Obra, el hito “Finalización de la obra civil asociada a las actuaciones en la zona Norte de la EDAR” no cumple con lo requerido en apartado 6.a) del Anexo I del PCAP, ya que se requiere que este hito se cumpla en los primeros 30 meses desde el inicio de las obras, mientras que el licitador indica que se cumplirá 35 meses después del inicio de las obras.

Dado que la información presentada es manifiestamente errónea, se solicita que la empresa licitadora aclare dicha información relativa al hito presentado, de conformidad con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta de nuevo el Anejo Nº19: Plan de Obra, el cual incluye Diagrama GANTT en el cual se refleja el hito “Finalización de la obra civil asociada a las actuaciones en la zona Norte de la EDAR” y éste se cumple en los primeros 30 meses desde el inicio de las obras, de acuerdo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

U.T.E. DRAGADOS, S.A. - DRACE GEOCISA, S.A.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”

El licitador no acredita dentro del Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. En concreto, el licitador aporta presupuesto valorado con número de ensayos de obra civil, suponiendo el total un 0,53% del PEM del Proyecto de Oferta presentado.

Se solicita que el licitador aporte documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras representan el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Cabe destacar que la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,50% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto del siguiente aspecto definido para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información indicada a continuación:

- Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de Obra”, incluyendo la información solicitada, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación a los “Certificados del autor del proyecto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no aporta los Certificados del autor del proyecto, según se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP, por lo que deberá aportar los siguientes certificados debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa
- Viabilidad geométrica
- Ordenación urbanística
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta los Certificados del autor del proyecto solicitados, correctamente firmados.

ASTEISA, TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

De aplicación al “Anejo nº 19: Plan de obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no ha aportado información al respecto del siguiente aspecto definido para dicho Anejo en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anejo referido incluyendo la información indicada a continuación:

- Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta nuevamente el “Anejo nº19: Plan de Obra”, incluyendo la información solicitada, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación a los “Certificados del autor del proyecto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no aporta los Certificados del autor del proyecto, según se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP, por lo que deberá aportar los siguientes certificados debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa
- Viabilidad geométrica
- Ordenación urbanística
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta los Certificados del autor del proyecto solicitados, correctamente firmados.

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no aporta los siguientes anexos, exigidos en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:

- Anejo nº24: Autorizaciones administrativas necesarias
- Anejo nº25: Relaciones del licitador con el Director de Obra

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta los anexos exigidos en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación al “Anejo nº 26: Control de calidad de las obras”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El Anejo nº26 Control de Calidad de las Obras aportado por el licitador presenta las siguientes deficiencias:

- El anejo se encuentra incompleto, iniciándose el documento aportado en el punto 3.6 “CONTROL DE LA COLOCACIÓN DE ARMADURAS EN ACERO PASIVO”.
- No incluye el siguiente punto, exigido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP:
 - Presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo

Se solicita que el licitador aporte Anejo nº26 completo, incluyendo además presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta Anejo nº26 completo, incluyendo presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, el cual representa el 2,02% del presupuesto de ejecución material del Proyecto de Oferta, cumpliendo con lo requerido en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP.

De aplicación a los “Certificados del autor del proyecto”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El licitador no aporta los Certificados del autor del proyecto, según se requiere en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP, por lo que deberá aportar los siguientes certificados debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa
- Viabilidad geométrica
- Ordenación urbanística

- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta los Certificados del autor del proyecto solicitados, correctamente firmados.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Tras realizar el cálculo de la anormalidad de las ofertas económicas de los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación solicita con fecha 27 de junio de 2023 justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado a los licitadores siguientes:

- ASTEISA, TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.
- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.
- U.T.E. PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U.

Las empresas siguientes han presentado en plazo las justificaciones sobre la composición de la oferta:

- ASTEISA, TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.
- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.
- U.T.E. PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U.

2.1. ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS VALORES ANORMALES DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

ASTEISA, TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

La empresa ASTEISA, TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U. aporta memoria explicativa en la que se manifiesta:

- Que la empresa cuenta con maquinaria y personal propio de plantilla especializado, evitando sobrecostos debidos a subcontrataciones.
- Que para llegar a la propuesta económica de la licitación, se han tenido en cuenta los siguientes aspectos:
 - Disposición de recursos propios:
 - Personal especializado que permite asegurar rendimientos óptimos, evitándose subcontrataciones más costosas.
 - Personal adicional de empresas del GRUPO ORTIZ: Ortiz Construcciones (especialista en construcciones de obra civil) e INIDITEC (tratamientos medioambientales).
 - Maquinaria en propiedad que evita gastos de alquiler y disminución de costes en la obra.
 - Experiencia en obras hidráulicas que permite la evaluación correcta de los trabajos realizados manejando presupuestos reducidos.
 - Radio de acción e implantación: sede en Madrid y almacén permanente de obra hidráulica en Humanes.
 - Solvencia económica: la trayectoria de la empresa y el volumen de actividad permiten obtener precios ventajosos con los proveedores para la ejecución de la oferta.
 - Certificados AENOR UNE-EN-ISO 9001 y UNE-EN-ISO 14001: permiten una mayor economía de los procesos son menoscabo de la calidad final del producto.
 - El margen de beneficio fijado como objetivo para este contrato es del 3%.

No obstante, en su justificación el licitador no presenta análisis, desglose o estudio económico razonado que motive suficientemente el importe económico ofertado:

- No se desglosa el ahorro concreto que supone la optimización de recursos propios en las unidades de obra consideradas en el proyecto.
- No aporta desglose justificativo de la maquinaria propuesta para la ejecución de las obras, ni documentación que detalle cuáles son los rendimientos de mano de obra, maquinaria y personal

especializado que puedan motivar una reducción de los precios unitarios considerados en proyecto.

- No aporta ofertas concretas de proveedores que puedan justificar descuentos en los precios.
- No desglosan cuánto ahorro supone la circunstancia de contar con certificados AENOR UNE-EN-ISO 9001 y UNE-EN-ISO 14001
- El resto de puntos expuestos no presentan una justificación razonada de cuánto reducen los costes de su oferta.

Teniendo en cuenta lo anterior y que los argumentos expuestos por dicha empresa en su escrito son propios de la solvencia y capacidad de la empresa y nada tienen que ver con la justificación del importe económico de su oferta, se confirma la desproporción de la oferta presentada.

ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

La empresa ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. aporta memoria explicativa en la que se manifiesta:

- Que la empresa cuenta con maquinaria y personal propio de plantilla especializado, evitando sobre costos debidos a subcontrataciones.
- Que para llegar a la propuesta económica de la licitación, se han tenido en cuenta los siguientes aspectos:
 - Disposición de recursos propios:
 - Personal especializado que permite asegurar rendimientos óptimos, evitándose subcontrataciones más costosas.
 - Personal adicional de empresas del GRUPO ORTIZ: ASTEISA (especialista en tratamiento de aguas) e INIDITEC (tratamientos medioambientales).
 - Maquinaria en propiedad que evita gastos de alquiler y disminución de costes en la obra.
 - Experiencia en obras hidráulicas que permite la evaluación correcta de los trabajos realizados manejando presupuestos reducidos.
 - Radio de acción e implantación: sede en Madrid y almacén permanente de obra hidráulica en Humanes.
 - Solvencia económica: la trayectoria de la empresa y el volumen de actividad permiten obtener precios ventajosos con los proveedores para la ejecución de la oferta.
 - Certificados AENOR UNE-EN-ISO 9001 y UNE-EN-ISO 14001: permiten una mayor economía de los procesos son menoscabo de la calidad final del producto.
 - El margen de beneficio fijado como objetivo para este contrato es del 3%.

No obstante, en su justificación el licitador no presenta análisis, desglose o estudio económico razonado que motive suficientemente el importe económico ofertado:

- No se desglosa el ahorro concreto que supone la optimización de recursos propios en las unidades de obra consideradas en el proyecto.
- No aporta desglose justificativo de la maquinaria propuesta para la ejecución de las obras, ni documentación que detalle cuáles son los rendimientos de mano de obra, maquinaria y personal especializado que puedan motivar una reducción de los precios unitarios considerados en proyecto.
- No aporta ofertas concretas de proveedores que puedan justificar descuentos en los precios.
- No desglosan cuánto ahorro supone la circunstancia de contar con certificados AENOR UNE-EN-ISO 9001 y UNE-EN-ISO 14001
- El resto de puntos expuestos no presentan una justificación razonada de cuánto reducen los costes de su oferta.

Teniendo en cuenta lo anterior y que los argumentos expuestos por dicha empresa en su escrito son propios de la solvencia y capacidad de la empresa y nada tienen que ver con la justificación del importe económico de su oferta, se confirma la desproporción de la oferta presentada.

U.T.E. PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U.

La empresa U.T.E. PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U. aporta escrito en el que se manifiesta:

- Que cuentan con un amplio parque de maquinaria en propiedad y una plantilla de más de 50 técnicos con una amplia experiencia en la ejecución de trabajos similares. Los medios disponibles se encuentran en la región, lo que comporta una reducción considerable de los gastos generales de la empresa.
- Que tienen suscritos acuerdos marco con los suministradores más relevantes del sector de la construcción, garantizando el suministro y la competitividad de los precios.
- Que los trabajadores especializados que se requieran emplear en la ejecución de los trabajos colaboran con los licitadores habitualmente, permitiendo una mejora sustancial sobre las ofertas del mercado.
- Que están ejecutando obras en zonas próximas a las obras objeto del contrato, permitiendo ajustar los costes materiales y humanos.

No obstante, en su justificación el licitador no presenta análisis, desglose o estudio económico razonado que motive suficientemente el importe económico ofertado:

- No se desglosa el ahorro concreto que supone la optimización de recursos propios en las unidades de obra consideradas en el proyecto.
- No aporta desglose justificativo de la maquinaria propuesta para la ejecución de las obras, ni documentación que detalle cuáles son los rendimientos de mano de obra, maquinaria y personal especializado que puedan motivar una reducción de los precios unitarios considerados en proyecto.
- No aporta ofertas concretas de proveedores que puedan justificar descuentos en los precios.
- No detalla las obras previstas por el licitador en las proximidades de la obra de referencia, ni se desglosa cómo este factor influye en la disminución de los costes directos e indirectos de las distintas unidades de obra consideradas para la oferta.

Teniendo en cuenta lo anterior y que los argumentos expuestos por dicha empresa en su escrito son propios de la solvencia y capacidad de la empresa y nada tienen que ver con la justificación del importe económico de su oferta, se confirma la desproporción de la oferta presentada.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos**:

A) 2.1. Compromiso de aplicación de la metodología BIM durante las fases de diseño y ejecución de las obras y entrega de los modelos digitales, realizados con la metodología BIM **(10 puntos)**

A) 2.2. Experiencia de los medios personales adscritos al contrato **(20 puntos)**:

A) 2.2.1 Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el

desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras, de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los 5 años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo 12 puntos).

A) 2.2.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los 5 años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo 8 puntos).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: no aplica.

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Ofertas económicas (euros IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
U.T.E. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. – CADAGUA, S.A.	17.811.896,00 €	67,11
U.T.E. ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. - TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS, S.A.	18.935.873,91 €	63,13
U.T.E. OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L	19.047.443,00 €	62,76
U.T.E. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	19.122.245,61 €	62,51
U.T.E. DRAGADOS, S.A. - DRACE GEOCISA, S.A.	17.077.263,11 €	70,00
FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	18.160.000,00 €	65,83
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	19.479.670,76 €	61,37

4.2. Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

Apartado A) 2.2: Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XIII para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, **los años de experiencia adicionales realmente justificados** para cada perfil, descontando periodos coincidentes según las tablas acreditativas por perfil aportadas, son los indicados a continuación para cada uno de los licitadores. Se detalla también, para cada perfil, los motivos de la solicitud de aclaraciones y las aclaraciones presentadas por los licitadores, así como los aspectos que no son susceptibles de aclaración, de los cuales se derivan los años adicionales realmente acreditados.

U.T.E. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. – CADAGUA, S.A.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	4	16
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	4	16

▪ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - Nueva construcción de EDAR
 - Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

En relación con la siguiente experiencia indicada, la información aportada de dicha experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”:

-Obras accesorias a la EDAR de la Cuenca Media Alta del Arroyo Culebro: se deberá aportar información adicional para justificar que dichas obras se corresponden con una ampliación de la capacidad de tratamiento de la EDAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo la columna “Tipo de Obra” corregida y correcta. Aporta también dentro del Anexo XIII una breve descripción de las “*Obras accesorias a la EDAR de la Cuenca Media Alta del Arroyo Culebro*”, aclarando que dichas obras se corresponden con la tipología de “Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”, de acuerdo con lo requerido en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP.

Estas aclaraciones serán tenidas en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

▪ De aplicación al perfil A)2.2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo la columna "Tipo de Obra" corregida y correcta, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

U.T.E. ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. - TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS, S.A.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	13	8
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	13	8

▪ **De aplicación al perfil A)2.2.1 "Experiencia extra del Jefe de Obra"**

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna "TIPO DE OBRA" se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo la columna "Tipo de Obra" corregida, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

▪ **De aplicación al perfil A)2.2.2 "Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico"**

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna "TIPO DE OBRA" se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo la columna "Tipo de Obra" corregida, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

U.T.E. OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	12	11
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	12	10

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- **De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”**
 - El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - Nueva construcción de EDAR
 - Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR
 - La declaración jurada que figura en el Anexo XIII entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIII del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII con la declaración jurada requerida.
 - En relación con la siguiente experiencia indicada, la información aportada de dicha experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”:

-EDAR Alicante Norte, impulsiones y colectores: se deberá aportar información adicional para justificar que dichas obras incluyen la construcción de una nueva EDAR o la ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo:

- La columna “Tipo de Obra” corregida y correcta.
- Declaración jurada requerida según el modelo del PCAP.
- Descripción de las “OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) DE ALICANTE NORTE, IMPULSIONES Y COLECTORES (ALICANTE), de forma que se acredita que se corresponden con obras de nueva construcción de EDAR, de acuerdo con lo exigido en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP.

Los puntos anteriores serán tenidos en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

- **De aplicación al perfil A)2.2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”**

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII

corregido, de forma que en la columna "TIPO DE OBRA" se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
 - Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIII entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIII del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII con la declaración jurada requerida.
- En relación con las siguientes experiencias indicada, la información aportada de dichas experiencias no permite confirmar que se correspondan con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, "ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR". Se deberá aportar información adicional para justificar que dichas obras incluyen la construcción de una nueva EDAR o la ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR:

- OBRAS DE AMPLIACIÓN DE LA PARTE URBANA DOMÉSTICA DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE VILADECALLS ESTE, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE VILADECALLS (VALLÈS OCCIDENTAL). CLAU: LSA.00049/03.P-AP18-02.

- MODIFICADO Nº 2 DE LA EDAR, COLECTOR, ESTACIÓN DE BOMBEO, REMODELACIÓN E IMPULSIÓN DE PÁJARA, T.M. DE PÁJARA. ISLA DE FUERTEVENTURA

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo:

- La columna "Tipo de Obra" corregida y correcta.
- Declaración jurada requerida según el modelo del PCAP.
- Descripción de las obras siguientes, de forma que se acredite que se corresponden con obras de nueva construcción de EDAR, de acuerdo con lo exigido en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP:
 - OBRAS DE AMPLIACIÓN DE LA PARTE URBANA DOMÉSTICA DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE VILADECALLS ESTE, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE VILADECALLS (VALLÈS OCCIDENTAL). CLAU: LSA.00049/03.P-AP18-02.
 - MODIFICADO Nº 2 DE LA EDAR, COLECTOR, ESTACIÓN DE BOMBEO, REMODELACIÓN E IMPULSIÓN DE PÁJARA, T.M. DE PÁJARA. ISLA DE FUERTEVENTURA

Los puntos anteriores serán tenidos en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	10	8
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	10	8

U.T.E. DRAGADOS, S.A. - DRACE GEOCISA, S.A.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	7	13
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	7	13

▪ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - Nueva construcción de EDAR
 - Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR
- En relación con la siguiente experiencia indicada, la información aportada de dicha experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”:

- *Terminación y puesta en marcha EDAR GIJÓN. Caudal de 45.000 m3/d:* se deberá aportar información adicional para justificar que dichas obras consisten en la construcción de una nueva EDAR o la ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo la columna “Tipo de Obra” corregida, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

Además, presenta descripción de las obras de “Terminación y puesta en marcha de la EDAR Gijón”, indicándose los trabajos realizados. Con esta información el licitador acredita que las obras se corresponden con la tipología de “Nueva construcción de EDAR”, según se exige en el apartado 5.3.1. del PCAP, por lo que será tenida en cuenta en la valoración de la experiencia extra.

▪ De aplicación al perfil A)2.2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR

- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo la columna “Tipo de Obra” corregida, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	6	13
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	6	4

- De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El Anexo XIII aportado por el licitador no incluye la columna “Tipo Obra”, tal y como se exige en el modelo del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que figure la columna “TIPO DE OBRA” y en ésta se indique una de las opciones siguientes de acuerdo con lo indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - Nueva construcción de EDAR
 - Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIII entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIII del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII con la declaración jurada requerida.
- No aporta título requerido en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP, según se exige en el Anexo II bis del PCAP; es decir: “Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de dicha Ingeniería o la homologación correspondiente”.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo columna de Tipo de Obra según el modelo del PCAP y declaración jurada firmada. Además, aporta título de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos según se exige en el apartado 5.3.1. del PCAP.

Las aclaraciones presentadas serán tenidas en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra del citado perfil.

- De aplicación al perfil A)2.2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El Anexo XIII aportado por el licitador no incluye la columna “Tipo Obra”, tal y como se exige en el modelo del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que figure la columna “TIPO DE OBRA” y en ésta se indique una de las opciones siguientes de acuerdo con lo indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - Nueva construcción de EDAR
 - Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIII entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIII del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII con la declaración jurada requerida.
- No aporta título requerido en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP, según se exige en el Anexo II bis del PCAP; es decir: “Ingeniero Industrial, Ingeniero Técnico Industrial, o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de dicha Ingeniería o la homologación correspondiente”.
- Finalmente, el licitador indica que la experiencia “EDAR La Barrosa” comienza en mayo de 2003 y finaliza en junio de 2013. El licitador deberá aportar documentación acreditativa de las fechas de inicio y fin de las obras referidas para verificar que todos los trabajos realizados en dicha actuación en el plazo indicado se corresponden con la experiencia requerida en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII para el citado perfil incluyendo columna de Tipo de Obra según el modelo del PCAP y declaración jurada firmada. Además, aporta título de Ingeniero Industrial según se exige en el apartado 5.3.1. del PCAP. Estas aclaraciones presentadas serán tenidas en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra del citado perfil.

En relación a la experiencia “EDAR La Barrosa”, el licitador aporta certificado emitido por el Director de las Obras indicando que las obras comenzaron su ejecución en marzo de 2033 y que se encuentran en fase de explotación en junio de 2013, sin indicar la fecha de finalización de ejecución de las obras. Por lo tanto, dado que no puede determinarse la duración de las obras ya que la aclaración presentada no cumple con lo solicitado, **no se considerará dicha obra a efectos de valoración de la experiencia extra.**

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de obra (años)	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	7	11
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	4	10

▪ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Asimismo, el Anexo XIII aportado por el licitador no incluye la empresa a la que pertenece el citado perfil, según se solicita en el modelo del PCAP. El licitador deberá aportar nuevamente el Anexo XIII debidamente cumplimentado.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta Anexo XIII indicando el tipo de obra correcta según lo requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, e indicando la empresa a la que pertenece el citado perfil. Estos puntos serán tenidos en cuenta a efectos de la valoración de la experiencia extra.

▪ De aplicación al perfil A)2.2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

- En relación con las siguientes experiencias indicadas, la información aportada de dichas experiencias no permite confirmar que se correspondan con la tipología de obras requerida en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Obras de mejora en la EDAR de Cadaqués
- Obras de remodelación de la EDAR de Randa
- Obras de remodelación de la EDAR de Valldemossa
- Reformas EDAR Benidorm
- Actuaciones de mejora de la EDAR de la Central Nuclear de Ascó
- Remodelación de la EDAR de "Maià de Montcal"
- Remodelación y mejoras en la EDAR de EDAR de Figueres
- Remodelación EDAR Cambrils

Se deberá aportar información adicional para justificar que dichas obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIII de nuevo incluyendo:

- Tipo de obra corregido y correcto según lo solicitado en el apartado 5.3.1. del del Anexo I PCAP.
- Breve descripción de las obras solicitadas, de forma que el licitador acredita que éstas cumplen con lo solicitado en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP.

Aspectos no susceptibles de aclaración:

▪ **De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”**

La siguiente experiencia no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

- *SISTEMA DE DEPURACIÓN ADEJE ARONA: SECADO SOLAR EN LA EDAR COMARCAL DE ADEJE ARONA. ISLA DE TENERIFE clave TF-586-3*

▪ **De aplicación al perfil A)2.2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”**

La siguiente experiencia no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

- *Obras de remodelación del bombeo de cabecera de la EDAR del Polígono Industrial de Valls*

Apartado A) 2.1: Una vez revisada la propuesta de los licitadores aportada en el Anexo II bis, la puntuación asignada el criterio “Compromiso de aplicación de la metodología BIM durante las fases de diseño y ejecución de las obras y entrega de los modelos digitales, realizados con la metodología BIM”, para los licitadores que no han sido excluidos del proceso de licitación, es la siguiente:

Licitador	Declaración responsable	Puntuación compromiso BIM
U.T.E. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. – CADAGUA, S.A.	Sí	10
U.T.E. ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. - TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS, S.A.	Sí	10
U.T.E. OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L	Sí	10
U.T.E. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	Sí	10
U.T.E. DRAGADOS, S.A. - DRACE GEOCISA, S.A.	Sí	10
FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	Sí	10
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	Sí	10

La **puntuación** de los **criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

Licitador	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe Obra	A) 2.2.2.- Experiencia extra del Jefe de producción de Equipamiento	A) 2.1. Compromiso BIM	A) 2 TOTAL
U.T.E. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. – CADAGUA, S.A.	10,11	8,00	10,00	28,11
U.T.E. ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. - TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS, S.A.	11,97	7,80	10,00	29,77
U.T.E. OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L	11,95	7,92	10,00	29,87
U.T.E. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	11,88	7,80	10,00	29,68
U.T.E. DRAGADOS, S.A. - DRACE GEOCISA, S.A.	11,53	7,98	10,00	29,51
FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	11,25	6,74	10,00	27,99
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	10,11	7,92	10,00	28,03

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº de orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Criterios técnicos	TOTAL
1º	U.T.E. DRAGADOS, S.A. - DRACE GEOCISA, S.A.	70,00	29,51	99,51
2º	U.T.E. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. – CADAGUA, S.A.	67,11	28,11	95,22
3º	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	65,83	27,99	93,82
4º	U.T.E. ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. - TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS, S.A.	63,13	29,77	92,90
5º	U.T.E. OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L	62,76	29,87	92,63
6º	U.T.E. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U.	62,51	29,68	92,19
7º	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	61,37	28,03	89,40

Firmado electronicamente por: Germán Rocha García
En la fecha y hora 01.12.2023 14:28:57 CET

Germán Rocha García
Jefe del Área de Construcción de Depuración y Reutilización