

JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA EL SERVICIO DE IMPLANTACIÓN Y SUMINISTRO DE UN SOFTWARE ESPECÍFICO Y DE UNA PLATAFORMA CON SERVICIOS DE DINAMIZACIÓN PARA LA FORMACIÓN ON-LINE DE LOS MÉDICOS RESIDENTES DE LA CONSEJERÍA DE SANIDAD DE LA COMUNIDAD DE MADRID MEDIANTE EL DESARROLLO, EJECUCIÓN E IMPARTICIÓN DEL MÓDULO ÚNICO DE PRESCRIPCIÓN Y CURSOS ESPECÍFICOS DE FORMACIÓN ON-LINE, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. PA S 22-014

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 1 de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio atendiendo a la naturaleza de éste y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de Servicios (art. 145.3 g de la LCSP), en los que los servicios no están perfectamente definidos, es posible variar el plazo de entrega o introducir modificaciones en cualquier caso en el contrato, no siendo el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con la fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 60%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas y juicios de valor con un peso del 40%.

Se trata de criterios con una ponderación alta, ya que se pretende que los servicios a obtener sean acordes con el estándar de calidad del Hospital.

Los criterios cualitativos van encaminados a valorar prestaciones técnicas del servicio, que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Criterios de Valoración, ponderación y justificación

Criterio Precio: HASTA 60 PUNTOS

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = 60 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$



Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

El criterio precio se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el criterio precio, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentara un único licitador se considerará que incurre en presunción de temeridad si su oferta es inferior al presupuesto base de licitación en más de 10 unidades porcentuales.
- Si fueran varias las ofertas, se considerarán presuntamente desproporcionadas o anormales aquellas ofertas que sean inferiores en más de 10 puntos porcentuales la media aritmética de las proposiciones presentadas.

Justificación:

- *La fórmula propuesta cumple los requisitos establecidos legalmente al ser lógica y coherente por asignar una puntuación superior a la oferta económicamente más baja y menor a la más elevada.*
- *Esta fórmula puntúa las ofertas de forma linealmente proporcional. Se ha optado por utilizar una fórmula que atenúa significativamente las diferencias entre las ofertas presentadas por los licitadores de forma que el factor económico no sea un criterio de adjudicación determinante, trasladando a las empresas licitadoras el esfuerzo de ofrecer un proyecto en el que se otorgue una relevancia preponderante a los criterios cualitativos asignados a este expediente para conseguir una mayor calidad en la prestación de este servicio.*
- *Tiene una ponderación del 60 % frente al 40 % de los criterios cualitativos, con el fin de identificar las mejores ofertas de acuerdo con los parámetros calidad-precio.*

Criterio/s cualitativos:

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: HASTA 40 PUNTOS

A) Servicios de plataforma y dinamización de la formación on-line: 30 puntos.

A.1 Características Técnicas: 11 puntos.

- Posibilidad de múltiples perfiles de usuario (visibilidad, acceso a los recursos, funcionalidades y servicios). Cada usuario tendrá asignado uno o varios perfiles en función de su condición **(4 puntos)**.
- Módulo de seguridad para el control del acceso vía Web a las funcionalidades de la plataforma, mediante clave y contraseña personalizada para todos los usuarios y que



permitirá el acceso a los diferentes perfiles. Las claves las enviará la empresa adjudicataria a los interesados vía e-mail. Gestión de extravío de contraseñas y reemplazo de las mismas:

- si se realiza en menos de 24 horas:..... 2 puntos
- o bien, si se realiza en menos de 8 horas:..... 4 puntos
- Por cada 1000 usuarios, adicionales a los exigidos, que soporte de forma estable la plataforma: 0,50 puntos (**hasta un máximo de 3 puntos**).

A.2 Servicios de dinamización: 10 puntos.

- Compromiso de dinamización y seguimiento de acciones formativas superior al número mínimo exigido de 15.000 acciones según pliego de prescripciones técnicas:
 - 250 acciones formativas adicionales..... 2 puntos.
 - ó 500 acciones formativas adicionales..... 4 puntos.
 - ó 1.000 acciones formativas adicionales..... 10 puntos.

A.3 Servicios de plataforma y dinamización de la formación on-line: 9 puntos.

- Realización de seguimientos semanales completos (**2,5 puntos**).
- Envío a la CSCM de informes semanales completos (**2,5 puntos**).
- Utilización de distintos medios para comunicarse con los alumnos: correo electrónico, correo interno plataforma, teléfono y SMS (**1 por cada medio hasta un máximo de 4 puntos**).

Justificación:

- *Se establecen estos criterios cualitativos de forma automática, con una valoración variable, de hasta 30 puntos, en función proporcional a las mejoras ofrecidas, con el fin de priorizar aquellas ofertas que mejoren el mínimo exigido en cuanto al número de acciones formativas ofrecidas, al número de usuarios que participen en la formación, al seguimiento y comunicación más eficaces con los alumnos, etc..*
- *Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

B) Compromiso de plazos entrega: 10 puntos.

Compromiso de puesta en marcha del entorno formativo personalizado para la CSCM que permita dar inicio al proceso formativo (el plazo máximo fijado según pliego de prescripciones técnicas es de 2 semanas):



- 2 días antes del plazo máximo **(2 puntos)**.
- ó 4 días antes del plazo máximo **(6 puntos)**.
- ó 7 días antes del plazo máximo **(10 puntos)**.

Justificación:

Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable con un peso de hasta 10 puntos, con el fin de priorizar aquellas ofertas que reduzcan el plazo máximo de puesta en marcha a fin de que el entorno formativo esté disponible lo antes posible.

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: NO PROCEDE.

TOTAL 100 PUNTOS.

PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:

En caso de empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los criterios sociales establecidos en el apartado 2 del artículo 147 LCSP, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas.

Fuenlabrada, a 4 de noviembre de 2022

EL DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO
Por delegación,
Roberto Rodrigues Santos
DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **0945459573298248808**