

JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA EL SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN Y SUMINISTRO DE UN SOFTWARE Y DE UNA PLATAFORMA CON SERVICIOS DE DINAMIZACIÓN PARA LA FORMACIÓN ON-LINE DEL PROGRAMA DE CERTIFICACIÓN ENFERMERA QUE INCLUYE EL MÓDULO ÚNICO DE PRESCRIPCIÓN DIRIGIDO A PROFESIONALES DE ENFERMERÍA DE LA CONSEJERÍA DE SANIDAD DE LA COMUNIDAD DE MADRID MEDIANTE EL DESARROLLO, EJECUCIÓN E IMPARTICIÓN DE CURSOS ESPECÍFICOS DE FORMACIÓN ON-LINE, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. PA S 22-013

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 1 de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio atendiendo a la naturaleza de éste y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de Servicios (art. 145.3 g de la LCSP), en los que los servicios no están perfectamente definidos, es posible variar el plazo de entrega o introducir modificaciones en cualquier caso en el contrato, no siendo el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con la fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 60%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas y juicios de valor con un peso del 40%.

Se trata de criterios con una ponderación alta, ya que se pretende que los servicios a obtener sean acordes con el estándar de calidad del Hospital.

Los criterios cualitativos van encaminados a valorar prestaciones técnicas del servicio, que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Criterios de Valoración, ponderación y justificación

Criterio Precio: **HASTA 60 PUNTOS**

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = 60 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$



Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

El criterio precio se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el criterio precio, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentara un único licitador se considerará que incurre en presunción de temeridad si su oferta es inferior al presupuesto base de licitación en más de 10 unidades porcentuales.
- Si fueran varias las ofertas, se considerarán presuntamente desproporcionadas o anormales aquellas ofertas que sean inferiores en más de 10 puntos porcentuales la media aritmética de las proposiciones presentadas.

Justificación:

- *La fórmula propuesta cumple los requisitos establecidos legalmente al ser lógica y coherente por asignar una puntuación superior a la oferta económicamente más baja y menor a la más elevada.*
- *Esta fórmula puntúa las ofertas de forma linealmente proporcional. Se ha optado por utilizar una fórmula que atenúa significativamente las diferencias entre las ofertas presentadas por los licitadores de forma que el factor económico no sea un criterio de adjudicación determinante, trasladando a las empresas licitadoras el esfuerzo de ofrecer un proyecto en el que se otorgue una relevancia preponderante a los criterios cualitativos asignados a este expediente para conseguir una mayor calidad en la prestación de este servicio.*
- *Tiene una ponderación del 60 % frente al 40 % de los criterios cualitativos, con el fin de identificar las mejores ofertas de acuerdo con los parámetros calidad-precio.*

Criterio/s cualitativos:

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: HASTA 40 PUNTOS

A) Software específico para la formación on-line: 5 puntos.

A.1 Descripción del diseño del interfaz de usuario (libro de estilo): 3 puntos.

- Descripción detallada de las Herramientas del Interfaz que aseguren la usabilidad. Se valorará todas aquellas soluciones que permitan al usuario emplear el menor tiempo y esfuerzo posible para la realización óptima del software formativo **(1 punto)**.
- Herramientas disponibles **(1 punto)**:
 - Sistema de visualización del progreso (máximo 0,5 puntos)

○ Mejoras adicionales presentadas (máximo 0,5 puntos)

- Estética y condicionamientos metodológicos que incluirá al menos diseño del interfaz, elementos gráficos y estéticos **(1 punto)**.

Para la valoración de este apartado es requisito imprescindible que se facilite una DEMO, a través de una dirección de Internet.

A.2 Descriptiva de la metodología didáctica: 2 puntos.

La valoración de este apartado se realizará mediante la explicación detallada en la memoria técnica de la metodología didáctica, así como mediante la visualización de las características de los tipos de pantalla y actividades/simulaciones en la DEMO, y que incluirá:

- Descripción de las características de los diferentes tipos de pantallas **(1 punto)**.
- Descripción del tipo de ejercicios/simulaciones interactivos **(1 punto)**.

Justificación:

- *Se establecen estos criterios cualitativos de forma automática, con una valoración variable en función de las soluciones y mejoras ofrecidas y de la descripción de las mismas, con el fin de priorizar aquellas ofertas que mejoren el mínimo exigido y aporten una descripción más completa de la metodología didáctica a aplicar.*
- *Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

B) Elaboración de materiales formativos y dinamización de acciones formativas para la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid sobre Módulo Único de Prescripción o Receta Electrónica:

..... **18 puntos.**

La valoración de este apartado se realizará mediante la presentación de ruta de visualización y descripción detallada del proyecto (duración, temas incluidos, acciones formativas impartidas...) indicando la Dirección General que contrató el proyecto.

- Cursos on-line elaborados sobre Módulo Único de Prescripción o Receta Electrónica. Por cada curso elaborado 3 puntos **(máximo 9 puntos)**.
- Plataforma y dinamización de acciones formativas sobre Indicación uso y autorización de la dispensación enfermera. Por cada 2.000 acciones formativas 1 punto **(máximo 9 puntos)**.



Justificación:

- Se establecen estos criterios cualitativos de forma automática, con una valoración variable en función proporcional a las mejoras ofrecidas, con el fin de priorizar aquellas ofertas que mejoren el mínimo exigido en cuanto al número de cursos elaborados y al número de acciones formativas.
- Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.

C) Compromiso de plazos entrega: 3 puntos.

Compromiso de puesta en marcha del entorno formativo personalizado para la CSCM (portal y LMS) que permita dar inicio al proceso formativo (**el plazo máximo fijado según pliego de prescripciones técnicas es de 12 semanas**):

- 2 días antes del plazo máximo (**1 punto**).
- ó 1 semana antes del plazo máximo (**2 puntos**).
- ó 2 semanas antes del plazo máximo (**3 puntos**).

Justificación:

- Se establece este criterio cualitativo de forma automática con una valoración variable con un peso de hasta 3 puntos, con el fin de priorizar aquellas ofertas que reduzcan el plazo máximo de puesta en marcha a fin de que las acciones formativas estén disponibles lo antes posible.

D) Servicios de plataforma y dinamización de la formación on-line: 14 puntos.

- Por cada 1000 usuarios, adicionales a los exigidos, que soporte de forma estable la plataforma: 0,5 puntos. (máximo **2 puntos**)
- Compromiso de dinamización y seguimiento de acciones formativas superior al número mínimo exigido de 28.000 acciones según pliego de prescripciones técnicas: (**hasta 5 puntos**):
 - 100 acciones formativas adicionales (**1 punto**).
 - ó 250 acciones formativas adicionales (**3 puntos**).
 - ó 500 acciones formativas adicionales (**5 puntos**).
- Utilización de distintos medios para comunicarse con los alumnos: correo electrónico, correo interno plataforma, teléfono, whatsapp y SMS (máximo **5 puntos**: 1 punto por cada medio distinto).
- Realización de seguimientos semanales completos (**1 punto**).
- Envío a la CSCM de informes semanales completos (**1 punto**).



Justificación:

- *Se establecen estos criterios cualitativos de forma automática, con una valoración variable en función proporcional a las mejoras ofrecidas, con el fin de priorizar aquellas ofertas que mejoren el mínimo exigido en cuanto al número de acciones formativas ofrecidas, al número de alumnos que participen en la formación y al seguimiento y comunicación más eficaces con los alumnos.*
- *Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:

En caso de empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los criterios sociales establecidos en el apartado 2 del artículo 147 LCSP, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas.

Fuenlabrada, a 4 de noviembre de 2022

EL DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO
Por delegación,
Roberto Rodrigues Santos
DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0926243569062/511419**