

Recurso nº 494/2022

**Acuerdo de 15 de diciembre de 2022, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, sobre la adopción de medidas provisionales, en relación con el expediente de contratación “*Vigilancia y seguridad de los centros sanitarios de atención especializada adscritos al Servicio Madrileño de Salud-4 lotes*”, número de expediente PA SER-5/2022 (A/SER-003946/2022)**

Con fecha 7 de diciembre de 2022, se ha presentado escrito ante el órgano de contratación, que ha sido trasladado a este Tribunal el 9, por la representación de Alerta y Control S.A, formulando recurso especial en materia de contratación, contra la convocatoria y los pliegos de la licitación de referencia que fueron publicados el 15 de noviembre de 2022. Alega que los pliegos no prevén los incrementos salariales correspondientes al ejercicio 2023 a 2026 y que el personal a subrogar no es correcto.

La recurrente en el escrito de interposición del recurso solicita que se acuerde la medida cautelar de suspensión del procedimiento de licitación hasta la resolución del presente recurso, fundamentándolo en que los errores puestos de manifiesto impiden una debida concurrencia pues supondría asumir importantes pérdidas y que de acreditarse los errores señalados sin adoptar la medida de suspensión, se podrían generar perjuicios de imposible reparación puesto que ya se conocerían el contenido de las propuestas.

El artículo 51.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transpone al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP) establece que en el escrito de interposición se hará constar el acto recurrido, el motivo que fundamenta el recurso, los medios de prueba de que

pretende valerse el recurrente y en su caso las medidas de naturaleza cautelar cuya adopción solicite.

El 13 de diciembre de 2022, el órgano de contratación remitió el expediente en relación con el recurso 488/2022 que también impugna los presentes pliegos, sin embargo, no se ha recibido el informe del recurso interpuesto por Alerta y Control por lo que este Tribunal considera oportuno manifestarse sobre la medida cautelar solicitada.

La suspensión automática del expediente de contratación en fase de adjudicación, tiene por objeto evitar que con la formalización del contrato se puedan consolidar situaciones de ilegalidad e impedir que se causen otros perjuicios a los interesados afectados, tal y como aparece configurada ya en el artículo 2.3 de la Directiva 89/665/CE (redacción actual dada por la Directiva 2007/66/CE), que dispone la suspensión del procedimiento como garantía de que el poder adjudicador no pueda celebrar el contrato cuando el recurso se plantee contra la decisión de adjudicación de un contrato *“Cuando se someta a un órgano de primera instancia independiente del poder adjudicador un recurso referente a una decisión de adjudicación de un contrato, los Estados miembros garantizarán que el poder adjudicador no pueda celebrar el contrato hasta que el órgano que examine el recurso haya tomado una decisión sobre la solicitud de medidas provisionales o sobre el fondo del recurso”*.

Según la jurisprudencia del Tribunal Supremo, la adopción de la medida cautelar exige que el recurso pueda perder su finalidad legítima, lo que significa que, de ejecutarse el acto, se crearían situaciones jurídicas irreversibles haciendo ineficaz la sentencia (en este caso resolución) que se dicte, e imposibilitando el cumplimiento de la misma en sus propios términos, con merma del principio de identidad. Aun concurriendo el anterior presupuesto, puede denegarse la medida cautelar siempre que se aprecie perturbación grave de los intereses generales o de tercero, lo que obliga a efectuar siempre a un juicio comparativo de todos los intereses en juego,

concediendo especial relevancia, a la hora de decidir, a la mayor perturbación que la medida cause al interés general o al de un tercero afectado por la eficacia del acto impugnado; y, en todo caso, el juicio de ponderación que al efecto ha de realizar el órgano jurisdiccional debe atender a las circunstancias particulares de cada situación, y exige motivación acorde con el proceso lógico efectuado para justificar la adopción o no de la medida cautelar solicitada.

Por otro lado, el recurso especial en materia de contratación tiene como finalidad obtener una resolución rápida y eficaz, de manera que una decisión ilegal no se pueda consolidar por la perfección del contrato.

Esta misma argumentación relativa a la fase de adjudicación, nos sirve también para justificar la adopción de medidas cautelares en supuestos en que, como en el presente, no se impugna la resolución de adjudicación, sino algún otro de los actos objeto del recurso, cuando el estado de la tramitación del expediente coloca al mismo en una situación similar.

Según consta en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el plazo de presentación de ofertas finalizó el 12 de diciembre de 2022, y la apertura de la documentación que contiene los criterios evaluables mediante juicio de valor estaba prevista para el 13 de diciembre.

A la vista de esta información este Tribunal considera conveniente suspender la tramitación del expediente de licitación hasta que se resuelva el recurso.

El recurso especial en materia de contratación tiene como finalidad obtener una resolución rápida y eficaz, de manera que una decisión ilegal no se pueda consolidar, y con la suspensión de la tramitación del expediente de contratación en este supuesto se trata de evitar la posibilidad de causar perjuicios a los interesados afectados y, que, en su caso, se facilite la retroacción de las actuaciones al momento en que se cometió la posible infracción.

De acuerdo con lo anterior, ponderadas las circunstancias del caso y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56.3 de la LCSP, este Tribunal por unanimidad,

### **ACUERDA**

Suspender la tramitación del procedimiento de adjudicación del contrato de *“Vigilancia y seguridad de los centros sanitarios de atención especializada adscritos al Servicio Madrileño de Salud-4 lotes”*, número de expediente PA SER-5/2022 (A/SER-003946/2022), hasta que se resuelva el recurso y se acuerde expresamente el levantamiento de la suspensión.

Contra el presente acuerdo no cabrá recurso alguno, sin perjuicio de los que procedan contra la resolución que se dicte en el procedimiento principal.

### **EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**

Firmado digitalmente por: PELAEZ ALBENDEA LAUREANO JUAN  
Fecha: 2022 12 15 12:35