



**Hospital Universitario
Severo Ochoa**

Comunidad de Madrid



Nº EXP: PA 30-2022

TÍTULO: SUMINISTRO DE REACTIVOS, MATERIALES Y EQUIPAMIENTO PARA LA REALIZACIÓN DE DETERMINACIONES URINÁLISIS AUTOMATIZADO, ALERGIA IN VITRO Y OTRAS TÉCNICAS DE AUTOINMUNIDAD, PRUEBAS ESPECIALES DE INMUNOQUÍMICA, ELECTROFORESIS DE PROTEÍNAS, HEMOGLOBINA GLICADA, Y TÉCNICAS ESPECIALES DE INMUNOQUÍMICA EN HECES, EN EL SERVICIO DE ANÁLISIS CLÍNICOS Y BIOQUÍMICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA

RESOLUCION DE INICIO

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe del Servicio Análisis Clínicos como unidad promotora de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

Con el fin de poder realizar las técnicas de urianálisis, alergias, cribados prenatales y técnicas especiales inmunoquímica, así como electroforesis de proteínas, estudios de hemoglobinas y análisis inmunoquímicos en heces para diagnosticar y desarrollar la actividad asistencial del hospital, es necesario disponer en los laboratorios de reactivos, así como todo el material necesario para su realización (controles, calibradores, fungibles, cesión de equipos etc.).

Por todo ello esta necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

2. VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 2.174.515,20 € en función de los siguientes conceptos:

- Importe del suministro sin IVA para un plazo de ejecución de 24 meses.
- El presupuesto de licitación del suministro ha sido calculado: según los costes directos (ejecución material basada en el importe del bien y en cantidades según consumos históricos para 24 meses) y los costes indirectos (13% de gastos generales y 6% de beneficio industrial)
- Posibles prórrogas: 36 meses.
- Posibles modificaciones: 20 %.

3 JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de suministros, se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

4 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

Si, 6 lotes.

5 EXIGENCIA DE CLASIFICACIÓN

No.

6 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Entre los medios previstos en el art. 87 de la LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad económica y financiera de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles con una cifra que suponga una vez y media el valor estimado del lote.

b) Acreditación de la solvencia técnica:

Entre los medios previstos en el art. 89 LCSP se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad técnica de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- La acreditación de la solvencia técnica se efectuará mediante la relación de los principales suministros efectuados en los 3 últimos años de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios objetivos propuestos serán:

1. CRITERIO PRECIO 60 PUNTOS
Este criterio valorará el coste del suministro, criterio que estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos.
2. OTROS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS 40 PUNTOS

LOTE 1 URINANÁLISIS AUTOMATIZADO

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
1.1	<p>* El análisis del Sedimento incorpora tecnología de contraste de fases</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si.....15 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: El contraste de fases facilita la identificación de determinados elementos formes en la orina como cilindros y células.</i></p>	15 puntos
1.2	<p>* Velocidad de procesamiento de Sistemático de orina (tira reactiva) ≥ 300 (muestras/hora/equipo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: la orina es un fluido biológico que va alterando sus características con el tiempo y se va deteriorando, de ahí el interés de ser analizado rápidamente.</i></p>	10 puntos
1.3	<p>* Carga continua de tiras, sin necesidad de parar el equipo para su reposición</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: facilita el trabajo continuado al poder añadir más tiras reactivas sobre la marcha, sin necesidad de tener que esperar a que se agoten las que tiene el equipo cargadas, para reponer nuevas.</i></p>	5 puntos
1.4	<p>* Control de todos los equipos con un único software (middleware) para la gestión de muestras y resultados de todos los equipos ofertados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: facilita la automatización de todas las pruebas, aportando mayor control de las mismas, mejor distribución respecto al día a día de cada laboratorio y mayor seguridad y rapidez en los resultados.</i></p>	5 puntos
1.5	<p>* Posibilidad de revisión de resultados en remoto, desde otra ubicación en el hospital</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: en ocasiones el profesional que revisa los resultados del análisis de orina se encuentra en otra ubicación diferente fuera del laboratorio.</i></p>	5 puntos
PONDERACIÓN MÁXIMA		Máximo 40 puntos

LOTE 2 ALERGIA IN VITRO Y OTRAS TÉCNICAS DE AUTOINMUNIDAD

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
2.1	<p>* Tecnología del equipo principal para alergia: Enzimoimmunoanálisis Fluorescente</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos <p><u>Justificación del criterio de valoración:</u> es una tecnología que mejora la sensibilidad y especificidad.</p>	10 puntos
2.2	<p>* Número de alérgenos diferentes disponibles en el catálogo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mayor número..... 10 puntos - Menor número..... 0 puntos - Resto ofertas..... 1 punto <p><u>Justificación del criterio de valoración:</u> dada la diversidad de alérgenos existentes, es importante tener el catálogo más amplio posible para agilizar el diagnóstico.</p>	10 puntos
2.3	<p>* Todos los parámetros solicitados pueden analizarse en un único equipo (a excepción del Array IgE)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si.....10 puntos - No..... 0 puntos <p><u>Justificación del criterio de valoración:</u> reducir el número de equipos simplifica el manejo y ocupa menos espacio.</p>	10 puntos
2.4	<p>* Posibilidad de conectarse a la cadena de automatización del HUSO (AAS-GLP de ABBOTT) presentando compromiso de conexión a la misma, asumiendo el coste que en ningún caso será superior a 40.000 € más IVA por su conexión y 5.000 € más IVA anual por su mantenimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos <p><u>Justificación del criterio de valoración:</u> el objetivo es lograr la máxima integración y consolidación en la cadena de automatización de los Laboratorios Clínicos del HUSO.</p>	10 puntos
PONDERACIÓN MÁXIMA		Máximo 40 puntos

LOTE 3 PRUEBAS ESPECIALES DE INMUNOQUÍMICA

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
3.1	<p>* Todos los parámetros se pueden analizar en un único equipo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 20 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: la consolidación de técnicas es un valor importante ya que simplifica el proceso de análisis haciéndolo más rápido al procesarse todos los parámetros simultáneamente, es más ergonómico y ocupa menos espacio.</i></p>	20 puntos
3.2	<p>* Tiempo de reacción (desde que entra la muestra en la máquina hasta que emite el resultado) para el PIGF y el sFLT (se elegirá el más largo de los dos tiempos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menor..... 10 puntos - Mayor..... 0 puntos - Resto..... 1 punto <p><i>Justificación del criterio de valoración: El tiempo necesario para obtener un resultado es muy importante al tratarse de pruebas que se ofertan en la cartera del laboratorio de Urgencias para diagnóstico de preeclampsia.</i></p>	10 puntos
3.3	<p>* Reactivos para el cribado de aneuploidias en el primer trimestre certificados por la FMF (Fetal Medicine Foundation)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: la FMF es una asociación de carácter internacional con un software que está validado en múltiples países como referencia.</i></p>	5 puntos
3.4	<p>* El software, permite realizar el cálculo del índice de riesgo de preeclampsia del primer trimestre con PIGF</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: la valoración del riesgo de preeclampsia en el primer trimestre de embarazo supone un gran avance en la prevención de la preeclampsia.</i></p>	5 puntos
PONDERACIÓN MÁXIMA		Máximo 40 puntos

LOTE 4 ELECTROFORESIS DE PROTEÍNAS

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
4.1	<p>* Inmunotipado: almacenamiento de antisueros tapados con tapón perforable y refrigerados en el analizador</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: mejora la conservación del reactivo y la duración del mismo sin alterar su calidad para la obtención de los mejores resultados. También nos ayuda en el ahorro de este producto.</i></p>	10 puntos
4.2	<p>* Inmunofijación: equipo compacto de electroforesis de agarosa con sistema de lectura integrado, con posibilidad de integrar los resultados en el sistema de electroforesis capilar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: realizar el escaneado en la misma plataforma mejora la trazabilidad del proceso al disminuir la manipulación</i></p>	10 puntos
4.3	<p>* Electroforesis capilar: en los estudios de variantes de hemoglobinas, posibilidad de detectar, simultáneamente, otras variantes de hemoglobinas además de las exigidas en el PPT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: permite hacer un estudio ampliado de variantes de hemoglobina para completar el estudio de hemoglobinopatías</i></p>	5 puntos
4.4	<p>* Inmunotipado: automático en la misma plataforma que la electroforesis capilar, sin necesidad de realizar externamente la dilución de la muestra, aunque la concentración de proteínas sea >30g/L</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: evita manipulaciones o segundos pasos manuales, mejorando la calidad y trazabilidad por la menor intervención del usuario y el tiempo de respuesta.</i></p>	5 puntos
4.5	<p>* Isoelectroenfoque: presentación ofertada con menor número de determinaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oferta con menor número de determinaciones 5 puntos - No es la oferta con menor número de determinaciones ... 0 puntos <p>(En el caso de que hubiera más de una oferta con menor número de determinaciones en relación al resto se puntuará con 5 puntos cada una)</p> <p><i>Justificación del criterio de valoración: permite reducir los tiempos de respuesta sin perder eficiencia al no tener que acumular muestras para optimizar el reactivo.</i></p>	5 puntos

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
4.6	<p>*Isoelectroenfoque: utilización de antisuero anti IgG marcado con peroxidasa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos 	5 puntos
	<p><i>Justificación del criterio de valoración: poder utilizar los antisueños marcados con peroxidasa permite que ya estén incorporados en el gel de agarosa y evita manipulaciones o segundos pasos manuales, mejorando la calidad por la menor intervención del usuario y reduce el tiempo de respuesta.</i></p>	
PONDERACIÓN MÁXIMA		Máximo 40 puntos

LOTE 5 HEMOGLOBINA GLICADA (HbA1c)

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
5.1	<p>*Programación para la realización automática de los mantenimientos, de puesta en marcha y finalización de la jornada</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos 	10 puntos
	<p><i>Justificación del criterio de valoración: mayor autonomía de los equipos y eliminación de tareas sin valor añadido, que no requieren la presencia de personal TEL para su ejecución.</i></p>	
5.2	<p>*Cambio/reposición de reactivos sin necesidad de parar el sistema con reconocimiento automático del cambio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos 	10 puntos
	<p><i>Justificación del criterio de valoración: se valora este criterio por el ahorro de tiempo que supone y la mayor rapidez en la obtención de los resultados.</i></p>	
5.3	<p>*Trazabilidad de los lotes de reactivos para las muestras realizadas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos 	10 puntos
	<p><i>Justificación del criterio de valoración: nos encontramos en un proceso de transformación digital por lo que es importante poder consultar la trazabilidad de las muestras y los lotes de reactivos utilizados en su análisis de un modo directo en el equipo, sin necesidad de guardar registros en papel.</i></p>	

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
5.4	<p>*Pipeteo en cadena directo, sin necesidad de montar en racks para acceder al equipo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: el poder pipetear directamente, agiliza el análisis, al no perder tiempo en tener que cambiar los tubos a los racks de los equipos</i></p>	5 puntos
5.5	<p>*Capacidad de analizar muestras prediluidas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: La capacidad de analizar muestras prediluidas con reconocimiento automático es de utilidad para pediatría.</i></p>	5 puntos
PONDERACIÓN MÁXIMA		Máximo 40 puntos

LOTE 6 TÉCNICAS ESPECIALES DE INMUNOQUÍMICA EN HECES

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
6.1	<p>*Tecnología basado en Quimioluminiscencia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 15 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: la tecnología quimioluminiscente permite automatizar el análisis y mejora la variabilidad analítica.</i></p>	15 puntos
6.2	<p>*El procedimiento técnico para el análisis de la Calprotectina no necesita centrifugación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: no tener que centrifugar redonda en menor manipulación, disminuye la variabilidad analítica y reduce la posibilidad de cometer errores.</i></p>	10 puntos
6.3	<p>*Emplea anticuerpos monoclonales frente a Elastasa, Calprotectina y H. pylori</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si..... 10 puntos - No..... 0 puntos <p><i>Justificación del criterio de valoración: este criterio se valora para la calidad del resultado, ya que los anticuerpos monoclonales aumentan la sensibilidad y especificidad.</i></p>	10 puntos

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
6.4	*Uso de antígenos recombinantes para calibradores de Calprotectina - Si..... 5 puntos - No..... 0 puntos	5 puntos
	<i>Justificación del criterio de valoración: este criterio se valora para la calidad del resultado, ya que aporta menor variabilidad en el seguimiento de los pacientes.</i>	
PONDERACIÓN MÁXIMA		Máximo 40 puntos

Los anteriores criterios son idóneos para la adjudicación del contrato atendiendo a la naturaleza u características del objeto del contrato, estando vinculados al mismo.

8 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa.
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre.
- Empresas que al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En caso de persistencia del empate, se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

9 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento de lo regulado en el art. 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos, el adjudicatario deberá adoptar medidas dirigidas a la protección del medio ambiente como la promoción del reciclado de productos, el uso de envases reutilizables o de vehículos ecológicos. Dicha condición se acreditará mediante declaración responsable en el momento de formalizar el contrato. A los efectos de comprobar el cumplimiento, el responsable del contrato podrá hacer uso de las facultades de comprobación de la declaración responsable y requerir al efecto, si lo considera necesario, la presentación de los correspondientes justificantes.

En cumplimiento de lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, lo recogido en esta cláusula se considera como condición esencial de ejecución, constituyendo su incumplimiento causa de resolución del contrato.

9 RESPONSABLE DEL CONTRATO

Jefe del Servicio de Análisis Clínicos.

De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección general del Servicio Madrileño de Salud, (Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, publicada en el BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

RESUELVO

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de “SUMINISTRO DE REACTIVOS, MATERIALES Y EQUIPAMIENTO PARA LA REALIZACIÓN DE DETERMINACIONES URINARIAS, ANÁLISIS AUTOMATIZADO, ALERGIA IN VITRO Y OTRAS TÉCNICAS DE AUTOINMUNIDAD, PRUEBAS ESPECIALES DE INMUNOQUÍMICA, ELECTROFORESIS DE PROTEÍNAS, HEMOGLOBINA GLICADA, Y TÉCNICAS ESPECIALES DE INMUNOQUÍMICA EN HECES, EN EL SERVICIO DE ANÁLISIS CLÍNICOS Y BIOQUÍMICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”, cuyo presupuesto de licitación asciende a **974.504,96 €** (base imponible 805.376,00 € más 21 % de IVA) y un plazo de ejecución de 24 meses, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

**EL DIRECTOR GERENTE
HOSPITAL U. SEVERO OCHOA**

Firmado digitalmente por: DEL CACHO MALO DOMINGO
Fecha: 2022.11.14 11:21