



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE APOYO TÉCNICO A LA  
REALIZACIÓN DE PROYECTOS Y OBRAS DE INGENIERÍA DE  
INSTALACIONES ASOCIADOS A PLANES DE MEJORA DE LA  
RED DE METRO DE MADRID**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200347**

**NÚMERO DE LA S.C: 2000003477**

**Elaboradores:**

**Dionisio Izquierdo**

**Javier Bartolomé**

Fecha: 25 de abril de 2023

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:**

El informe tiene por objeto comprobar el cumplimiento de los requisitos de contenido mínimo, de los requerimientos técnicos de los pliegos y realizar la valoración de las ofertas técnicas de acuerdo con los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y su puntuación, establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares, de las ofertas técnicas recibidas en el concurso número 6012200347, referente al *SERVICIO DE APOYO TÉCNICO A LA REALIZACIÓN DE PROYECTOS Y OBRAS DE INGENIERÍA DE INSTALACIONES ASOCIADOS A PLANES DE MEJORA DE LA RED DE METRO DE MADRID* (en adelante, el SERVICIO).

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:**

Las empresas que han manifestado interés fueron **31** empresas:

1. TECNICA Y PROYECTOS, S.A.
2. CONSULTRANS, S.A.U.
3. SENER INGENIERIA Y SISTEMAS, S.A.
4. ARDANUY INGENIERIA, S.A.
5. INGENIERÍA Y ECONOMÍA DEL TRANSPORTE
6. PROINTEC, S.A.
7. INSE RAIL, S.L.
8. TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA
9. TEKIA INGENIEROS, S.A.
10. CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.
11. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.
12. VÁZQUEZ OFITEP, S.L.
13. EUROCONSULT. S.A.
14. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.
15. INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.
16. AECOM INOCSA, S.L.U.
17. META ENGINEERING, S.A.
18. SAITEC, S.A.
19. AGORA, INGENIERIA, SERVICIOS Y PREVENCION
20. EXCELTIC, S.L.
21. CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO
22. GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.
23. LEAPMAN, S.L.
24. PROES CONSULTORES, S.A.
25. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES
26. G.O.C., S.A.
27. INGENIEROS EMETRES, S.L.P.
28. SUBTERRA INGENIERIA, S.L.

- 29. IDP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, S.L.
- 30. INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEO
- 31. BUSTREN PM, S.L.

De ellas, las empresas que finalmente han presentado oferta han sido **5** empresas:

- UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.
- ARDANUY INGENIERIA, S.A.
- UTE INSE RAIL, S.L., META ENGINEERING, S.A., y AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.U.
- UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U., GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.U, y SAITEC, S.A.
- GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.

### 3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Los contenidos mínimos que deben incluir las ofertas técnicas para poder ser valoradas se detallan en el apartado “25. Oferta técnica” del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

Según lo especificado en dicho apartado 25, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

25. Oferta técnica
<p>¿Es necesaria oferta técnica? Si</p> <p>¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Si</p> <p>La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:</p> <p>La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo establecido en el apartado 8 del PPT.</p> <p>La no presentación de alguno de los contenidos exigidos en el apartado 8 será motivo de exclusión de la oferta.</p> <p><u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.</p>

Tal y como se refiere en este apartado 25, el contenido mínimo de la oferta técnica está establecido en el **apartado 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas** (en adelante, PPT), denominado “CONTENIDO DE LAS OFERTAS”, y es el indicado a continuación.

#### «8. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

*El Licitador deberá presentar una memoria, en la que, de forma clara y concisa, exponga su propuesta para la provisión y gestión del SERVICIO y ejecución del contrato,*

*debiendo ajustarse al orden de exposición, estructura y contenidos mínimos indicados a continuación.*

*Esta memoria debe realizarse en vigilancia y cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos en este PPT y su Pliego de Condiciones Particulares, además de aquellos aspectos que se pudieren considerar en base a la experiencia de cada Licitador.*

#### **8.1 RESUMEN EJECUTIVO**

*EL Licitador definirá los objetivos, alcance, principales hitos y entregables, organización y organigrama, riesgos y acciones para su mitigación, y beneficios diferenciales de su propuesta para la prestación y gestión de este SERVICIO y su contrato, y el cumplimiento de sus niveles de servicio.*

#### **8.2 PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO**

*En este punto, los Licitadores deberán presentar su propuesta de Plan de Servicio para la provisión del SERVICIO y su contrato, y para el cumplimiento de sus niveles de servicio.*

*En su propuesta, el Licitador deberá contemplar al menos estas fases del ciclo de vida del SERVICIO y el contenido mínimo indicado:*

##### **a) Inicio del SERVICIO**

**a.1** *La definición del acta de inicio.*

##### **b) Planificación del SERVICIO**

**b.1** *El establecimiento del Programa de Trabajo.*

**b.2** *Los niveles de servicio ofrecidos por el Licitador en cumplimiento de los niveles de servicio establecidos en este PPT.*

**b.3** *Procedimiento para la planificación y programación del SERVICIO desde la recepción de la solicitud del trabajo realizada por parte de la Dirección de los Trabajos de Metro de Madrid (en adelante, METRO), su evaluación, su aprobación, su planificación, la adjudicación del trabajo, la forma de actuación prevista y los compromisos con la Dirección de los Trabajos de METRO para cumplirla, así como, para cumplir los niveles de servicio establecidos para la provisión del SERVICIO.*

**b.4** *Procedimiento de asignación e incorporación de recursos a la ejecución del SERVICIO que demuestre, por una parte, la disponibilidad del equipo de trabajo exigido en el apartado 5 del PPT para su incorporación inmediata a la ejecución del SERVICIO cumpliendo los niveles de servicio, así como, un aumento del mismo.*

**b.5** *Modelo de gobierno del SERVICIO y su contrato, así como, los medios de comunicación con la Dirección de los Trabajos de METRO, con el personal de INGENIERÍA y demás que sean pertinentes según la naturaleza del trabajo.*

**b.6** *Principales riesgos y acciones para minimizarlos. Contemplando entre éstas, las medidas a implantar para garantizar la cobertura del SERVICIO en cada momento cumpliendo los niveles de servicio.*

**b.7** *Establecimiento de la planificación de la transición del servicio tras el fin del SERVICIO.*

##### **c) Ejecución del SERVICIO**

*c.1 Desarrollo y seguimiento de la Planificación del SERVICIO y del contrato.*

*d) Entrega de SERVICIO*

*d.1 La verificación del SERVICIO y su contrato y el rendimiento de sus niveles de servicio o de las entregas parciales del mismo.*

*e) Cierre del SERVICIO y su contrato*

*e.1 La realización del informe de evaluación del SERVICIO y su contrato, y grado de cumplimiento de sus niveles de servicio.*

*e.2 Plan de transición de acuerdo a las directrices dadas en el apartado 7.8 del PPT.*

**8.3 SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SERVICIO**

*En este punto, los Licitadores deberán presentar su propuesta y su metodología para el seguimiento y control del SERVICIO y su contrato, y de sus niveles de servicio.*

*En su propuesta, el Licitador deberá contemplar al menos estos contenidos mínimos:*

*a) Plan de Medición y Seguimiento del SERVICIO y su contrato: determina como el Licitador verificará que el proyecto se realiza bajo los requisitos mínimos de planificación y control.*

*b) Plan de Medición y Seguimiento de los niveles de servicio: determina como el Licitador medirá y seguirá el grado de cumplimiento de los niveles de servicio derivados de la prestación del SERVICIO y su contrato, y como cumplirá con los niveles de servicios establecidos para el SERVICIO y con su Plan del SERVICIO.»*

La revisión del **cumplimiento del contenido mínimo** exigido por el apartado 25 del del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares de las ofertas técnicas presentadas arroja el siguiente resultado.

OFERTA TÉCNICA DE LA EMPRESA	PRESENTA CONTENIDO MÍNIMO
UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.	SI
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	SI
UTE INSE RAIL, S.L., META ENGINEERING, S.A., y AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.U.	NO
UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U., GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.U. y SAITEC, S.A.	NO
GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.	SI

*Tabla 1 Cumplimiento Contenido Mínimo de las Ofertas Presentadas*

Las ofertas técnicas presentadas por las siguientes empresas **cumplen** con el contenido mínimo exigido:

- **UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.**
- **ARDANUY INGENIERIA, S.A.**
- **GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.**

Las ofertas técnicas presentadas por las siguientes empresas **no cumplen** con el contenido mínimo exigido por el apartado 25 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares al **no presentarse el contenido mínimo establecido en el apartado “8. Contenido de las Ofertas”** del PPT, tal y como, se exige en dicho apartado 25; además, en este apartado 25 se indica que la no presentación de alguno de los contenidos exigidos en el apartado 8 del PPT será motivo de exclusión de la oferta técnica:

- **UTE INSE RAIL, S.L., META ENGINEERING, S.A., Y AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.U.**

La oferta técnica no presenta el contenido mínimo exigido en el apartado 8 del PPT al no presentarse los siguientes contenidos indicados:

- 8.1 Resumen Ejecutivo.
- 8.2 Planificación del SERVICIO, ítem e.1: No entregan “La realización del informe de evaluación del SERVICIO y su contrato, y grado de cumplimiento de sus niveles de servicio”.
- 8.2 Planificación del SERVICIO, ítem e.2: No entregan “Plan de transición de acuerdo a las directrices dadas en el apartado 7.8. del PPT”.

- **UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U., GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.U, Y SAITEC, S.A.**

La oferta técnica no presenta el contenido mínimo exigido en el apartado 8 del PPT al no presentarse los siguientes contenidos indicados:

- 8.1 Resumen Ejecutivo.
- 8.2 Planificación del SERVICIO, ítem b.2: No entregan “Los niveles de servicio ofrecidos por el Licitador en cumplimiento de los niveles de servicio establecidos en este PPT”.
- 8.2 Planificación del SERVICIO, ítem b.6: No entregan “Principales riesgos y acciones para minimizarlos. Contemplando entre éstas, las medidas a implantar

para garantizar la cobertura del SERVICIO en cada momento cumpliendo los niveles de servicio”.

- 8.2 Planificación del SERVICIO, ítem b.7: No entregan “Establecimiento de la planificación de la transición del servicio tras el fin del SERVICIO”.
- 8.2 Planificación del SERVICIO, ítem e.1: No entregan “La realización del informe de evaluación del SERVICIO y su contrato, y grado de cumplimiento de sus niveles de servicio”.
- 8.2 Planificación del SERVICIO, ítem e.2: No entregan “Plan de transición de acuerdo a las directrices dadas en el apartado 7.8. del PPT”.

#### **4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:**

Revisadas las ofertas, se comprueba que los licitadores siguientes no han presentado incumplimientos de los requerimientos de los pliegos, por lo que se procede a su valoración técnica:

- UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.
- ARDANUY INGENIERIA, S.A.
- GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.

#### **5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.**

La valoración técnica correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor a tener en cuenta para el análisis y estudio de las ofertas recibidas son los establecidos en el apartado 27 de Evaluación de las ofertas del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares del referido concurso, los cuáles, se reproducen a continuación.

## 27. Evaluación de las ofertas

### Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. **PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO:** Se otorgará la puntuación en función de la especificidad de la propuesta a la planificación de este SERVICIO y de su calidad, suficiencia, integridad y coherencia con el SERVICIO a realizar. La propuesta deberá comprender la planificación del SERVICIO en todas sus fases (inicio, planificación, ejecución, entrega, cierre) según el apartado 8.2 del PPT. En concreto, la puntuación se otorgará según estos dos criterios objetivos de valoración de las ofertas: (puntuación máxima 15 puntos)

- **Plan del SERVICIO: (puntuación máxima 10 puntos)**

Se evaluará la propuesta de Plan de Servicio para los puntos (a), (b), (c), (d) y (e) del apartado 8.2 del PPT, a excepción de los puntos (b.3) y (b.4), los cuales serán evaluados de manera independiente.

Valoración de cada criterio	Puntuación
La propuesta es específica para este SERVICIO, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un nivel de detalle alto de información	10 puntos
La propuesta es específica para este SERVICIO, es coherente con el SERVICIO a realizar, es completa y con un nivel de detalle medio de información	5 puntos
La propuesta es generalista y/o no es coherente con el SERVICIO a realizar y/o es incompleta y/o la información tiene un nivel de detalle bajo	0 puntos

- **Procedimiento para la programación de los trabajos a ejecutar y de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo y su incorporación a la ejecución del trabajo solicitado cumpliendo los niveles de servicio. (puntuación máxima 5 puntos)**

Se evaluará la propuesta de Plan de Servicio para los puntos (b.3) y (b.4), del apartado 8.2 del PPT.

Valoración de cada criterio	Puntuación
La propuesta es específica para este SERVICIO, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un nivel de detalle alto de información	5 puntos
La propuesta es específica para este SERVICIO, es coherente con el SERVICIO a realizar, es completa y con un nivel de detalle medio de información	3 puntos
La propuesta es generalista y/o no es coherente con el SERVICIO a realizar y/o es incompleta y/o la información tiene un nivel de detalle bajo	0 puntos



2. **SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SERVICIO:** Se otorgará la puntuación en función de la especificidad de la propuesta a este SERVICIO y su calidad, suficiencia, integridad y coherencia con el SERVICIO a realizar y su seguimiento y control según el apartado 8.3 del PPT. **(puntuación máxima 5 puntos)**

Valoración de cada criterio	Puntuación
La propuesta es específica para este SERVICIO, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un nivel de detalle alto de información	5 puntos
La propuesta es específica para este SERVICIO, es coherente con el SERVICIO a realizar, es completa y con un nivel de detalle medio de información	3 puntos
La propuesta es generalista y/o no es coherente con el SERVICIO a realizar y/o es incompleta y/o la información tiene un nivel de detalle bajo	0 puntos

La mera reproducción del contenido del PPT en relación con cualquiera de los aspectos reseñados de los criterios que dependen de un juicio de valor se valorará con 0 puntos.

Para la valoración de los criterios, se adoptará como referencia la gestión por procesos y los estándares y/o las buenas prácticas en la gestión de proyectos.

Por tanto, según lo especificado en dicho apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares que rige esta licitación, la **valoración técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor** puede alcanzar una **puntuación máxima de 20 puntos** y mediante los dos criterios de evaluación anteriormente reproducidos.

A continuación, se incluye un cuadro resumen de estos **criterios de evaluación** según el apartado 27.

CRITERIO DE EVALUACIÓN	SUBCRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA POR SUBCRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA POR CRITERIO
<b>PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO</b>	PLAN DE SERVICIO	10 puntos	<b>15 puntos</b>
	PROCEDIMIENTO PARA LA PROGRAMACIÓN DE TRABAJOS Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS	5 puntos	
<b>SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SERVICIO</b>	-	-	<b>5 puntos</b>

*Tabla 2 Cuadro Resumen de Criterios de Evaluación*

La **valoración técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor** de conformidad con los criterios y subcriterios de valoración según el apartado 27 para las ofertas de las empresas pertinentes se resume en el siguiente cuadro de puntuación total y parcial.

EMPRESA	<b>CRITERIO 1 PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO</b>		<b>CRITERIO 1 TOTAL</b>	<b>CRITERIO 2 SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SERVICIO</b>	<b>CRITERIO 1 + CRITERIO 2 TOTAL</b>
	1.1 PLAN DEL SERVICIO	1.2 PROCEDIMIENTO PARA LA PROGRAMACIÓN DE TRABAJOS Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS			
<b>UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.</b>	5,00	3,00	<b>8,00</b>	<b>0,00</b>	<b>8,00</b>
<b>ARDANUY INGENIERIA, S.A.</b>	10,00	5,00	<b>15,00</b>	<b>5,00</b>	<b>20,00</b>
<b>GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.</b>	5,00	5,00	<b>10,00</b>	<b>5,00</b>	<b>15,00</b>

*Tabla 3 Valoración Técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante Juicios de Valor*

A continuación, para cada una de las ofertas de las empresas anteriores, se incluyen las **explicaciones de los motivos** que justifican la asignación de las puntuaciones parciales recogidas de la tabla 3.

## OFERTA UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.

CRITERIO DE EVALUACIÓN		PUNTUACIÓN OBTENIDA	EXPLICACIONES
1. PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO (MÁXIMO 15 PUNTOS)	1.1 PLAN DEL SERVICIO (MÁXIMO 10 PUNTOS)	5,00	<p>La propuesta es específica para este SERVICIO, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un <b>nivel detalle medio</b> de información.</p> <p>La propuesta es específica, porque es propia al objeto de este SERVICIO, es coherente, porque expone sus contenidos conformando un conjunto solidario y alineado con el PPT, y es completa, porque contiene cumplidamente y esencialmente el PPT.</p> <p>El nivel de detalle de información de la propuesta se valora técnicamente como nivel de detalle medio de información porque:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– En el acta de inicio, no se aporta otros contenidos para constituir un acta de inicio del SERVICIO con un nivel de detalle de información alto, como podrían ser los objetivos del SERVICIO, su cronograma a gran nivel de sus hitos, sus supuestos y restricciones.</li> <li>– Como programa de trabajo, se incluye un cronograma que reproduce la tabla del presupuesto del PPT, basado en uno de los dos tipos de categoría de entregables del SERVICIO y respecto a una escala temporal de año. Por tanto, no se aporta más nivel de detalle de información relativo a la planificación temporal del desarrollo del SERVICIO, de su alcance, y su provisión en conformidad con el apartado 7 “Provisión y pago del servicio” del PPT, y considerando las dos categorías de entregables del SERVICIO.</li> <li>– En el modelo de gobierno no se especifica la estructura organizativa de gobierno del SERVICIO (roles y responsabilidades) y cómo se realizará el gobierno, gestión y comunicación del SERVICIO y del contrato.</li> </ul>

<b>1.</b> <b>PLANIFICACIÓN DEL</b> <b>SERVICIO</b> (MÁXIMO 15 PUNTOS)	<b>1.1</b> <b>PLAN DEL</b> <b>SERVICIO</b> (MÁXIMO 10 PUNTOS)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- En la verificación, se expone de manera esquemática dos actividades (una actividad de revisión aplicada a pruebas, y otra actividad, aplicada a la validación de las instalaciones y supervisión de seguridad), que no aportan un nivel de detalle de información alto de la verificación del SERVICIO, del contrato y de los entregables; además, se incluye un planteamiento generalista de "radar" de criterios que no abarca todos los niveles de servicio establecidos en el PPT.</li> </ul>
	<b>1.2</b> <b>PROCEDIMIENTO</b> <b>PARA LA</b> <b>PROGRAMACIÓN</b> <b>DE TRABAJOS Y</b> <b>ASIGNACIÓN DE</b> <b>RECURSOS</b> (MÁXIMO 5 PUNTOS)	<b>3,00</b>	<p>La propuesta es específica para este SERVICIO, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un <b>nivel detalle medio</b> de información.</p> <p>La propuesta es específica, porque es propia al objeto de este SERVICIO, es coherente, porque expone sus contenidos conformando un conjunto solidario y alineado con el PPT, y es completa, porque contiene cumplidamente y esencialmente el PPT.</p> <p>El nivel de detalle de información de la propuesta se valora técnicamente como nivel de detalle medio de información porque:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se expone brevemente una gestión de recursos con una matriz RACI para la planificación de recursos. No se detalla la forma de proceder desde la recepción de la solicitud del trabajo, su evaluación, su aprobación, su planificación, la adjudicación del trabajo, y cumplimiento de los compromisos y niveles de servicio.</li> <li>- Se expone cómo se va a proceder para garantizar la disponibilidad del equipo de trabajo (mediante un equipo redundante de respaldo al equipo nominado). Sin embargo, no se aporta más nivel de detalle de información relativo al desarrollo del procedimiento, respecto al cuál, únicamente, se incluye un esquema para la incorporación de nuevos miembros.</li> </ul>

<p><b>2. SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SERVICIO</b> (MÁXIMO 5 PUNTOS)</p>	<p><b>0,00</b></p>	<p>La propuesta es <b>incompleta</b> porque atendiendo a lo recogido en este apartado, no se determina cómo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– se medirá y verificará el SERVICIO y CONTRATO, porque en este apartado describe únicamente las actividades del SERVICIO.</li> <li>– se medirá y se seguirán los niveles de servicio, exponiendo en este apartado, únicamente, el nivel de servicio asociado con el equipo de trabajo exigido y un planteamiento general de su plan de medición según su dedicación en función de las mediciones del presupuesto.</li> </ul> <p>Además, la información tiene <b>un nivel de detalle bajo</b> al reproducir meramente el PPT en el apartado 4.8 de la oferta técnica, en seguimiento y control del SERVICIO.</p>
---	--------------------	--

Tabla 4 Detalle de la Valoración Técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante Juicios de Valor de UTE CONSULTTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.

## OFERTA ARDANUY INGENIERIA, S.A.

CRITERIO DE EVALUACIÓN		PUNTUACIÓN OBTENIDA	EXPLICACIONES
1. PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO (MÁXIMO 15 PUNTOS)	1.1 PLAN DEL SERVICIO (MÁXIMO 10 PUNTOS)	10,00	<p>La propuesta es específica para este servicio, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un <b>nivel detalle alto</b> de información.</p> <p>La propuesta es específica, porque es propia al objeto de este SERVICIO, es coherente, porque expone sus contenidos conformando un conjunto solidario y alineado con el PPT, y es completa, porque contiene cumplidamente y esencialmente el PPT.</p> <p>El nivel de detalle de información de la propuesta se valora técnicamente como nivel de detalle alto de información porque:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Establece un acta de inicio para el SERVICIO comprendiendo los contenidos propios a un acta de inicio según las referencias y buenas prácticas en gestión de proyectos (entre otros, objetivos del SERVICIO a corto, medio y largo plazo, hitos a nivel de planificación estratégica, supuestos y restricciones principales de aplicación a los trabajos).</li> <li>– Como programa de trabajo, detalla una planificación completa e integrada del SERVICIO, contemplando tres niveles de planificación, estratégica, funcional, y operativa, con duraciones e hitos de la provisión del SERVICIO.</li> <li>– Define un modelo de gobierno para el SERVICIO detallando la estructura organizativa del gobierno (roles y responsabilidades) y cómo se desarrollará el gobierno, gestión, revisión y aprobación, y comunicación del SERVICIO.</li> <li>– Detalla la verificación del SERVICIO, del contrato y de los entregables mensuales, mediante la definición de un cuadro de mando de indicadores de seguimiento e informes mensuales de gestión. Diferencia los dos tipos de categorías de entregables, e incluye matriz de verificación y validación para cada entregable.</li> </ul>

<p><b>1.</b> <b>PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO</b> (MÁXIMO 15 PUNTOS)</p>	<p><b>1.2</b> <b>PROCEDIMIENTO PARA LA PROGRAMACIÓN DE TRABAJOS Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS</b> (MÁXIMO 5 PUNTOS)</p>	<p><b>5,00</b></p>	<p>La propuesta es específica para este servicio, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un <b>nivel detalle alto</b> de información.</p> <p>La propuesta es específica, porque es propia al objeto de este SERVICIO, es coherente, porque expone sus contenidos conformando un conjunto solidario y alineado con el PPT, y es completa, porque contiene cumplidamente y esencialmente el PPT.</p> <p>El nivel de detalle de información de la propuesta se valora técnicamente como nivel de detalle alto de información porque:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se detalla como se realizará la planificación y programación del SERVICIO para todo el ciclo de vida de un trabajo, aportando un gran nivel de detalle con el despliegue del procedimiento en los niveles estratégico, funcional y operativo; y basado en la interrelación de dos metodologías de gestión de proyectos, donde se establece periodicidad, responsables y niveles de servicio.</li> <li>- Se determina como se realizará la asignación e incorporación de recursos, y demuestra la disponibilidad del equipo de trabajo exigido, así como un aumento del mismo.</li> </ul>
<p><b>2.</b> <b>SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SERVICIO</b> (MÁXIMO 5 PUNTOS)</p>		<p><b>5,00</b></p>	<p>La propuesta es específica para este servicio, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un <b>nivel detalle alto</b> de información.</p> <p>La propuesta es específica, porque es propia al objeto de este SERVICIO, es coherente, porque expone sus contenidos conformando un conjunto solidario y alineado con el PPT, y es completa, porque contiene cumplidamente y esencialmente el PPT.</p> <p>El nivel de detalle de la propuesta se valora técnicamente como nivel de detalle alto de información porque:</p>



**2. SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SERVICIO**  
(MÁXIMO 5 PUNTOS)

- Se determina como se realizará la medición y seguimiento del SERVICIO y su contrato con un gran nivel de detalle, contemplando un flujo de definición del Plan de medición y seguimiento, donde se alinea la definición de objetivos con indicadores y sus métricas; y basado en una matriz RACI. Además, se incluye una propuesta de indicadores de seguimiento del SERVICIO, que se incluirán en informes mensuales de gestión. También, propone un Plan específico de Calidad (a partir del Sistema Integrado de Calidad y Medio Ambiente basado en Normas ISO de la empresa), con unos puntos de contenido mínimo, así como, un organigrama de control de calidad.
- Se detalla como se medirá y seguirá el grado de cumplimiento de los niveles de servicio mediante la medición de indicadores específicos a los niveles de servicio, aportando un indicador relacionado con un nuevo nivel de servicio (no incluido en PPT).

Tabla 5 Detalle de la Valoración Técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante Juicios de Valor de **ARDANUY INGENIERIA, S.A.**



## OFERTA GESMAN INGENIERÍA DE GESTIÓN, S.L.

CRITERIO DE EVALUACIÓN		PUNTUACIÓN OBTENIDA	EXPLICACIONES
1. PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO (MÁXIMO 15 PUNTOS)	1.1 PLAN DEL SERVICIO (MÁXIMO 10 PUNTOS)	5,00	<p>La propuesta es específica para este SERVICIO, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un <b>nivel detalle medio</b> de información.</p> <p>La propuesta es específica, porque es propia al objeto de este SERVICIO, es coherente, porque expone sus contenidos conformando un conjunto solidario y alineado con el PPT, y es completa, porque contiene cumplidamente y esencialmente el PPT.</p> <p>El nivel de detalle de información de la propuesta se valora técnicamente como nivel de detalle medio de información porque:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Incluye un breve procedimiento para los “trabajos previos al contrato” que contempla una reunión de inicio y la definición de una “hoja de encargo” para cada “servicio demandado”, la cual, se propone como acta de inicio de cada trabajo solicitado. Sin embargo, no se aporta más nivel de detalle del acta de inicio con otros contenidos para constituir el acta de inicio del SERVICIO con nivel de detalle de información alto, como podrían ser los objetivos del SERVICIO, un cronograma a gran nivel de sus hitos, supuestos y restricciones.</li><li>- Como programa de trabajo, se incluye tres “flujogramas ejemplos” con hitos y duraciones para “los principales trabajos” según el Licitador (“Documentos Técnicos, Proyectos Constructivos y Pliegos Técnicos”). Sin embargo, no se aporta más nivel de detalle relacionado con la planificación a nivel global del SERVICIO, con duraciones e hitos de la provisión del SERVICIO.</li><li>- En el modelo de gobierno, se incluye una estructura organizativa generalista y una gestión de documentación como modelo de gobierno que no logran determinar con un nivel de detalle alto de información el modelo de gobierno del SERVICIO y contrato, en cuanto a la estructura organizativa (roles y responsabilidades), y cómo el Licitador desarrollará el gobierno, gestión, revisión y aprobación, y comunicación, del SERVICIO.</li></ul>

<b>1.</b> <b>PLANIFICACIÓN DEL</b> <b>SERVICIO</b> (MÁXIMO 15 PUNTOS)	<b>1.1</b> <b>PLAN DEL</b> <b>SERVICIO</b> (MÁXIMO 10 PUNTOS)		<p>– En la verificación, se expone un planteamiento breve, a través de la verificación de las entregas parciales y su evaluación en reuniones mensuales, que no define con un nivel de detalle alto de información la verificación del SERVICIO del contrato y del rendimiento de los niveles de servicio, tanto a nivel global del SERVICIO, como tras cada entrega parcial tras la finalización de un trabajo.</p>
	<b>1.2</b> <b>PROCEDIMIENTO</b> <b>PARA LA</b> <b>PROGRAMACIÓN</b> <b>DE TRABAJOS Y</b> <b>ASIGNACIÓN DE</b> <b>RECURSOS</b> (MÁXIMO 5 PUNTOS)	<b>5,00</b>	<p>La propuesta es específica para este servicio, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un <b>nivel detalle alto</b> de información.</p> <p>La propuesta es específica, porque es propia al objeto de este SERVICIO, es coherente, porque expone sus contenidos conformando un conjunto solidario y alineado con el PPT, y es completa, porque contiene cumplidamente y esencialmente el PPT.</p> <p>El nivel de detalle de la propuesta se valora técnicamente como nivel de detalle alto de información porque:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Se determina las formas de proceder para la programación de trabajos para la solicitud de trabajos (“hoja de encargo”) y para antes de su comienzo (“trabajos durante el contrato”).</li> <li>– Se determina como se realizará la asignación e incorporación de recursos, y demuestra la disponibilidad del equipo de trabajo exigido, así como un aumento del mismo. El procedimiento se desarrolla y se despliega a su vez en cinco partes, con el detalle de sus metodologías. Además, se incluyen ejemplos de “casos de éxito”.</li> </ul>

<p><b>2. SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SERVICIO</b> (MÁXIMO 5 PUNTOS)</p>	<p><b>5,00</b></p>	<p>La propuesta es específica para este servicio, es coherente con el SERVICIO a realizar, completa y con un <b>nivel detalle alto</b> de información.</p> <p>La propuesta es específica, porque es propia al objeto de este SERVICIO, es coherente, porque expone sus contenidos conformando un conjunto solidario y alineado con el PPT, y es completa, porque contiene cumplidamente y esencialmente el PPT.</p> <p>El nivel de detalle de la propuesta se valora técnicamente como nivel de detalle alto de información porque:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se determina como se realizará la medición y seguimiento del SERVICIO, mediante propuesta de un Plan específico de Calidad (a partir del Sistema de Gestión de la Calidad y del Medioambiente basados en Normas ISO de la empresa), expuesto con un alto nivel de información: la indicación de los "Procesos Operativos", "Procedimientos e Instrucciones Técnicas" asociadas al desarrollo del SERVICIO, una estructura organizativa específica, con sus funciones, y un plan de aseguramiento según las distintas actuaciones del SERVICIO.</li> <li>- Se detalla cómo se medirá y seguirá el grado de cumplimiento de los niveles de servicio.</li> </ul>
---	--------------------	--

Tabla 6 Detalle de la Valoración Técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante Juicios de Valor de GESMAN INGENIERÍA DE GESTIÓN, S.L.

## **6 CONCLUSIONES:**

A continuación, se incluyen las principales conclusiones del presente informe.

### **EMPRESAS QUE HAN PRESENTADO OFERTA:**

- UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.
- ARDANUY INGENIERIA, S.A.
- UTE INSE RAIL, S.L., META ENGEENERING, S.A., y AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.U.
- UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U., GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.U, y SAITEC, S.A.
- GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.

### **OFERTAS TÉCNICAS PRESENTADAS QUE NO CUMPLEN CON EL CONTENIDO MÍNIMO EXIGIDO:**

- UTE INSE RAIL, S.L., META ENGEENERING, S.A., y AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.U.
- UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U., GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.U, y SAITEC, S.A.

### **OFERTAS TÉCNICAS PRESENTADAS QUE CUMPLEN CON EL CONTENIDO MÍNIMO EXIGIDO:**

- UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.
- ARDANUY INGENIERIA, S.A.
- GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.

### **OFERTAS VALORADAS TÉCNICAMENTE EN CUANTO A LOS CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR Y SU PUNTUACIÓN:**

Las siguientes ofertas no han presentado incumplimientos de los requerimientos de los pliegos, por lo que se procede a su valoración técnica, la cual, se recoge en la siguiente tabla.

OFERTA DE LA EMPRESA	PUNTUACIÓN TOTAL DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR (MÁXIMO 20 PUNTOS)
UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.	8,00
ARDANUY INGENIERIA, S.A.	20,00
GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.	15,00

*Tabla 7 Valoración Técnica Resumen en cuanto a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor*

#### **OFERTAS APTAS U OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES EN RELACIÓN CON EL CONTENIDO Y LOS REQUERIMIENTOS DEL PPT:**

Dado que la valoración técnica establecida en los Pliegos de esta licitación incluye criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas, este apartado se referirá exclusivamente al carácter de APTA u OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE en relación al contenido mínimo y los requerimientos del PPT, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

Por tanto, las ofertas aptas u ofertas técnicamente aceptables en relación con el contenido y los requerimientos del PPT son las presentadas por las siguientes empresas:

- **UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.**
- **ARDANUY INGENIERIA, S.A.**
- **GESMAN INGENIERIA DE GESTIÓN, S.L.**

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.  
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*