



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: SERVICIO DE APOYO TÉCNICO A LA REALIZACIÓN DE PROYECTOS Y OBRAS DE INGENIERÍA DE INSTALACIONES ASOCIADOS A PLANES DE MEJORA DE LA RED DE METRO DE MADRID**
- **N.º DE LICITACIÓN: 6012200347**
- **N.º DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 2000003477**

Elaboradores y aprobadores:

Dionisio Izquierdo

Javier Bartolomé

Fecha: 21 de junio de 2023

1 OBJETO

La proposición económica presentada por la UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L. a la licitación n.º 6012200347, referente al *SERVICIO DE APOYO TÉCNICO A LA REALIZACIÓN DE PROYECTOS Y OBRAS DE INGENIERÍA DE INSTALACIONES ASOCIADOS A PLANES DE MEJORA DE LA RED DE METRO DE MADRID* (en adelante, el *SERVICIO*) ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por la UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica tres (3) ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

A dicho requerimiento el licitador ha dado respuesta remitiendo el documento denominado "*22776_6012200347 Ratificacion oferta temerariaf (1).pdf*" firmado en fecha el 01/06/2023.

Mediante este documento, el licitador se ratifica en su oferta económica y no aporta una justificación de la misma. Por tanto, se ha procedido a solicitar una solicitud de



aclaración, indicándoles la necesidad de aportar además una justificación de la oferta. Dicha solicitud de aclaración no ha sido respondida por parte del licitador.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Área de Ingeniería de Instalaciones las alegaciones y aclaraciones remitidas por la UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L., se pone de manifiesto que:

- El licitador únicamente ha procedido a ratificar su oferta económica, sin aportar además una justificación de la misma, siendo ésta requerida en dos ocasiones.
- El licitador no ha aportado el detalle de las condiciones de su oferta económica, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.
- El licitador, por tanto, no ha aportado explicaciones que justifiquen que, el carácter desproporcionado o anormalmente bajo de su oferta económica, no vaya a afectar a la ejecución del Contrato a plena satisfacción del órgano contratante.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Área de Ingeniería de Instalaciones proponente de la presente licitación, se considera que con la documentación aportada por la UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L., la oferta no puede ser aceptada.

1. El licitador no ha presentado justificación como tal de su oferta económica.
2. El licitador no ha justificado el bajo nivel de precios propuestos, y, por tanto, no ha aportado pruebas para destruir la presunción de anormalidad generada por la aplicación de los parámetros objetivos establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares.



Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la UTE CONSULTRANS, S.A.U., AIRTREN, S.L., y VÁZQUEZ OFITEP, S.L.

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*