



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: ASISTENCIA TÉCNICA
MEDIOAMBIENTAL EN METRO DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200356

NÚMERO DE LA S.C: 6000010298

Elaboradores:

Carmen Cordovilla

David Fernández

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene como objeto analizar el cumplimiento por parte de las ofertas recibidas de los requisitos técnicos establecidos en la licitación 6012200356 relativa al Servicio de Asistencia Técnica Medioambiental.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Han mostrado interés las siguientes empresas:

- OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.
- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L. UNIPERSONAL
- APPLUS NORCONTROL, S.L.U.
- INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.
- INTECO ASTUR, S.L.
- SM SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.
- INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.
- ALVENTIA TECNOLOGIA Y CONSULTORIA S.L.
- MACYP

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.
- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L. UNIPERSONAL
- INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.
- INTECO ASTUR, S.L.
- SM SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.
- INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.
- ALVENTIA TECNOLOGIA Y CONSULTORIA S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- *Memoria técnica descriptiva del servicio con el siguiente detalle:*

- *Organización del equipo y trabajos (en relación al punto 2 del PPT).*

- *Ejemplo esquemático de Anejo ambiental (índice) que incluya las pautas para la elaboración de un Plan de Gestión Ambiental indicado en el punto 2.1.2 del PPT.*

La extensión de la oferta técnica no superará las 15 páginas.

El punto 2 del PPT establece lo siguiente:

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS

2.1. Fase Previa al Inicio de la Obra o Servicio

2.1.1 Fase proyecto

2.1.2 Fase de adjudicación de la obra o servicio

2.2. Fase de Ejecución de la Obra o Servicio

2.3. Fase Final de Obra o Servicio

2.4. Consideraciones comunes a todas las FASES definidas.

Respecto a un ejemplo esquemático de Anejo ambiental (índice) que incluya las pautas para la elaboración de un Plan de Gestión Ambiental indicado en el punto 2.1.2 del PPT, se indica:

- *Descripción general de la obra o servicio*
- *Plan de Gestión de Residuos*
- *Plan de Aseguramiento de la Calidad Ambiental*
- *Plan de vigilancia ambiental*

Todas las empresas presentan el contenido mínimo.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

De acuerdo a los términos establecidos en el apartado 42 del Pliego de Condiciones Particulares, punto 2, donde se indica que:

“La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.”

Y en base al apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares, donde se establecen los siguientes criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

Experiencia del Director Ambiental asignado en gestión ambiental de contratos de asistencia técnica a obra:

- Presenta experiencia igual a cinco (5) años → 0 puntos
- Presenta experiencia menor de seis (6) años y mayor a cinco (5) años → 2 puntos
- Presenta experiencia menor de siete (7) años y mayor o igual a seis (6) años → 4 puntos
- Presenta experiencia menor de ocho (8) años y mayor o igual a siete (7) años → 6 puntos
- Presenta experiencia mayor o igual a ocho (8) años → 7 puntos

4.1. Empresas que incluyen información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios

La empresa INTECO ASTUR, S.L. incluye en la Carpeta 2 el documento “ANEXO III TECNICA”, correspondiente a la “DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS”, dando información sobre el criterio “Experiencia del Director Ambiental” y, según se indica en el apartado 42 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, esto conllevará **la exclusión del licitador**.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Según el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares la evaluación de la oferta técnica se realiza a través de criterios evaluables mediante juicios de valor y criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas.

En este apartado nos centramos exclusivamente en los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, que son los siguientes:

- Memoria descriptiva según se indica en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP (máximo 6 puntos).

- Índice de anejo ambiental según se indica en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP (máximo 7 puntos).

Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50% puntos
La información es incoherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo	0% puntos

A continuación, se detalla en cuadro resumen la valoración de cada empresa:

	MEMORIA DESCRIPTIVA		ÍNDICE DE ANEJO AMBIENTAL	
	OFERTA	PUNTUACIÓN	OFERTA	PUNTUACIÓN
ALVENTIA TECNOLOGIA Y CONSULTORIA S.L.	100%	6 puntos	100%	7 puntos
BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L. UNIPERSONAL	100%	6 puntos	100%	7 puntos
INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	100%	6 puntos	100%	7 puntos
INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.	100%	6 puntos	100%	7 puntos
OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.	100%	6 puntos	100%	7 puntos
SM SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.	100%	6 puntos	100%	7 puntos

6 CONCLUSIONES:

Al no disponer por parte del Órgano de Asistencia de la información relativa a criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas se indica el carácter de APTA u OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE en relación al contenido mínimo y los requerimientos de los pliegos:

Se consideran **APTAS o TÉCNICAMENTE ACEPTABLES** las ofertas presentadas por las empresas:

- OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.
- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L. UNIPERSONAL
- INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.
- SM SISTEMAS MEDIOAMBIENTALES, S.L.
- INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.
- ALVENTIA TECNOLOGIA Y CONSULTORIA S.L.

Se considera **NO APTA o TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLE** la oferta presentada por la empresa INTECO ASTUR, S.L.

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*