

## INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

**CONTRATO Nº 244/2021: SERVICIOS DE ASISTENCIA  
TÉCNICA PARA EL “PROYECTO Y OBRA DE AMPLIACIÓN  
EDAR GUATÉN”**

**Área:** Construcción de Depuración y Reutilización

## ÍNDICE

|   |   |
|---|---|
| 1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS..... | 3 |
| 2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....  | 3 |
| 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS .....   | 3 |
| 4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS...  | 4 |
| 5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.....                   | 9 |

## 1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 29 de diciembre de 2022 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la calificación de la documentación contenida en el sobre 1 del contrato nº 244/2021.

Tras examinar la documentación aportada, se acuerda aceptar las ofertas presentadas en plazo y realizar la apertura del sobre nº 3 de los licitadores no excluidos, dado que la documentación presentada por los diversos licitadores cumple lo previsto en los pliegos para el sobre nº 1. El día 29 de diciembre de 2022 se procedió a la apertura telemática del sobre nº3, únicamente de los licitadores admitidos.

Tras el análisis de las ofertas presentadas, se publicó con fecha 17 de febrero de 2023 en el Portal de Contratación nota informativa relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Se han analizado las aclaraciones presentadas por los licitadores, concluyéndose que no hay licitadores excluidos del proceso.

## 2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Con fecha de 11 de enero de 2023 se emite desde la Subdirección de Coordinación, y se recibe en el Área de Construcción de Depuración y Reutilización, correo electrónico en el que se indica que no existen ofertas incursas en presunción de valor anormal en el presente procedimiento.

## 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica: **49 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 51 puntos:*

A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato: **41 puntos**

A) 2.1.1 Experiencia extra del **Jefe de unidad** que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares: **16 puntos**

A) 2.1.2 Experiencia extra del **Especialista en equipamiento mecánico** que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares: **10 puntos**

A) 2.1.3 Experiencia extra del **Coordinador de Seguridad y Salud** que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares: **15 puntos**

A) 2.2 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera: **10 puntos**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica.**

#### 4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

##### 4.1.Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos)

En la revisión de las proposiciones económicas se detectan incidencias en las siguientes ofertas, siendo el resto correctas:

**INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.** En el Anexo II presentado por el licitador se indica que el plazo de la fase de ejecución de las obras y puesta en marcha es de 30 meses. Sin embargo, para el cálculo del importe de dicha fase se ha tenido en cuenta el plazo real de 34 meses.

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

| Licitador                      | Ofertas económicas (euros IVA excluido) | Puntuación de la oferta económica |
|--------------------------------|---|-----------------------------------|
| INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.      | 559.350,00 €                            | 49,00                             |
| TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 641.185,96 €                            | 42,75                             |

##### 4.2.Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 51 puntos)

Apartado A) 2.1: Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XIV para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil son los siguientes:

## INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

|   | A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (años) | A) 2.1.2.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico (años) | A) 2.1.3.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud (años) |
|---|--|---|--|
| Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta | 8  | 10  | 8  |
| Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV | 6  | 10  | 5  |

Una vez revisado el Anexo XIV presentado por el licitador en la oferta y teniendo en cuenta que no se solicitaron aclaraciones al licitador, se han descontado las siguientes experiencias que no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP:

### De aplicación al perfil A)2.1.1 Jefe de Unidad

- “Servicio de asistencia técnica para la obra del proyecto de actuación de mejora en la EDAR y EBAR 4 Boadilla del Monte”: Se conoce fehacientemente que los trabajos realizados en la EDAR no consisten en nueva construcción de EDAR ni suponen una ampliación de la capacidad de tratamiento de esta.

### De aplicación al perfil A)2.1.2 Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico

- “Servicio de asistencia técnica para la obra del proyecto de actuación de mejora en la EDAR y EBAR 4 Boadilla del Monte”: Se conoce fehacientemente que los trabajos realizados en la EDAR no consisten en nueva construcción de EDAR ni suponen una ampliación de la capacidad de tratamiento de esta.

### De aplicación al perfil A)2.1.3 Coordinador de Seguridad y Salud

- “Servicio de asistencia técnica para la obra del proyecto de actuación de mejora en la EDAR y EBAR 4 Boadilla del Monte”: Se conoce fehacientemente que los trabajos realizados en la EDAR no consisten en nueva construcción de EDAR ni suponen una ampliación de la capacidad de tratamiento de esta.

Una vez eliminadas las experiencias de obras que no se corresponden con la tipología de obras requeridas, se obtienen las obras completas de experiencia acreditada indicados en la tabla anterior.

**TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.**

|   | A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (años) | A) 2.1.2.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico (años) | A) 2.1.3.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud (años) |
|---|--|---|--|
| Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta | 11   | 13  | 11   |
| Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV | 1  | 13  | 11   |

**De aplicación al perfil A)2.1.1 Jefe de Unidad**

La aclaración recibida incluye el Anexo XIV del perfil conforme al modelo especificado en el PCAP del presente procedimiento, pudiendo comprobarse la tipología de las experiencias ofertadas a expensas de lo indicado a continuación.

Las siguientes experiencias ofertadas para el perfil de Jefe de Unidad no pueden ser tenidas en cuenta en el cómputo de la experiencia debido a que no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.”

- Asistencia Técnica para las obras del Proyecto de Construcción de la Impulsión de Aguas Residuales en el Término Municipal de Navacerrada.
- Consultoría y Asistencia para la inspección y vigilancia del proyecto de construcción del Estanque de Tormentas de Butarque (Madrid)
- Asistencia Técnica para el desarrollo de las obras del proyecto de construcción para suministro de agua de riego con agua reutilizable. Municipio de Torrejón de Ardoz

**De aplicación al perfil A)2.1.2 Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico**

La aclaración recibida incluye el Anexo XIV del perfil conforme al modelo especificado en el PCAP del presente procedimiento, pudiendo comprobarse la tipología de las experiencias ofertadas a expensas de lo indicado a continuación.

La aclaración recibida también incluye un certificado de buena ejecución de la actuación “Obras de EDAR y colectores en Guijo de Galisteo, Valrio-Morcillo y El Batán (Cáceres)”, donde se especifica que el cargo desempeñado en dicha actuación por la persona ofertada para este perfil es “Técnico de control y vigilancia de las obras, instalaciones y equipos”, cumpliendo así esta actuación con los requisitos del apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. Por lo tanto, esta experiencia se considera válida y se tendrá en cuenta en el cómputo de la experiencia extra.

La siguiente experiencia ofertada para el perfil de Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico no puede ser tenida en cuenta en el cómputo de la experiencia debido a que no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.”

- Asistencia Técnica a la Dirección, Control y vigilancia y labores de coordinación de Seguridad y Salud de la obra de mejora de abastecimiento de agua potable a Jerez de los Caballeros (Badajoz)

Por otra parte, en la actuación “Asistencia técnica para el Proyecto y ejecución de obras de adecuación al PNCA en la EDAR de Arroyo del Soto” se indica que la fecha de inicio es agosto de 2015 y la fecha de fin es diciembre de 2022, habiéndose realizado los trabajos de manera ininterrumpida. Sin embargo, si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.2 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fase de redacción del proyecto finalizó en junio de 2017 y que la fase de ejecución de obra ha sufrido dos suspensiones de plazo entre marzo y septiembre de 2019 y entre octubre de 2019 y marzo de 2021, por lo que se tendrán en cuenta los plazos reales de ejecución de dicha actuación para el cómputo de la experiencia.

#### **De aplicación al perfil A)2.1.3 Coordinador de Seguridad y Salud**

La aclaración recibida incluye el Anexo XIV del perfil conforme al modelo especificado en el PCAP del presente procedimiento, pudiendo comprobarse la tipología de las experiencias ofertadas a expensas de lo indicado a continuación.

Las siguientes experiencias ofertadas para el perfil de Coordinador de Seguridad y Salud no pueden ser tenidas en cuenta en el cómputo de la experiencia debido a que no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización”:

- Asistencia Técnica para las obras del Proyecto de acondicionamiento del punto de vertido de la E.D.A.R. Alcalá Este
- Asistencia Técnica para el desarrollo de las obras del proyecto de construcción para suministro de agua de riego con agua reutilizable. Municipio de Torrejón de Ardoz

Por otra parte, se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada “Proyecto y obra de adecuación al PNCA en la EDAR Arroyo de La Vega, T.M. San Sebastián de Los Reyes, (Madrid)” es marzo de 2019. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.3 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es diciembre de 2019. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Coordinador de Seguridad y Salud es en “ejecución de obras de nueva

construcción o ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización”, se tomará diciembre de 2019 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

El siguiente cuadro resume la experiencia finalmente acreditada por los licitadores para cada perfil:

| Licitador                      | Experiencia extra Jefe de Unidad (años) | Experiencia extra Ingeniero Especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control (años) | Experiencia extra Coordinador de Seguridad y Salud (años) |
|--------------------------------|---|--|---|
| INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.      | 6                                       | 10   | 5   |
| TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 1                                       | 13   | 11  |

Apartado A) 2.2: Una vez revisada la propuesta de los licitadores aportada en el Anexo II bis, el número de vehículos ofertados por cada licitador es el siguiente:

| Licitador                      | Vehículos Cero emisiones | Vehículos ECO |
|--------------------------------|--------------------------|---------------|
| INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.      | 4                        | 0             |
| TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 2                        | 0             |

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

| Licitador                      | A) 2.1.1. Puntuación Experiencia extra Jefe de Unidad | A) 2.1.2. Experiencia extra Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico | A) 2.1.3. Experiencia extra Coordinador de Seguridad y Salud | A) 2.2. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera | A) 2 TOTAL   |
|--------------------------------|---|---|--|---|--------------|
| INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.      | 15,00   | 9,90  | 13,51  | 10,00   | <b>48,41</b> |
| TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 5,92  | 9,98  | 14,91  | 5,00  | <b>35,81</b> |



**5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS**

| Nº de orden | Licitador                      | Puntuación de la oferta económica | Criterios técnicos | TOTAL        |
|-------------|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------|--------------|
| 1º          | INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.      | 49,00                             | 48,41              | <b>97,41</b> |
| 2º          | TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. | 42,75                             | 35,81              | <b>78,56</b> |

Germán  
Rocha  
García

Fecha:  
2023.03.0  
6 11:00:36  
+01'00'

Germán Rocha García  
Jefe del Área de Construcción de  
Depuración y Reutilización