

Madrid, 11 de enero de 2023

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto simplificado, del servicio de modificación de tarjetas de control de los equipos del cofre conmutación 2000A (Licitación 6012200357)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por la empresa CSC ELECTRONIK, S.L. a esta licitación, ha acordado su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

La oferta técnica presentada por la empresa CSC ELECTRONIK, S.L. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 10 puntos serán calificadas como APTAS O TÉCNICAMENTE ACEPTABLES.”

El resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

Evaluación de las ofertas		
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
Memoria técnica del proyecto.	5,00	2,50
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
Ampliación de la garantía exigida en el apartado 33 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares: <ul style="list-style-type: none"> • Amplía \geq 6 meses adicionales el plazo de garantía (5 puntos) • Amplía de entre \geq 3 meses y $<$ 6 meses adicionales el plazo de garantía (4 puntos) • Se amplía la garantía $<$ 3 meses (2 puntos) • No se amplía la garantía (0 puntos) 	5,00	0,00

Disponibilidad de un Help Desk: <ul style="list-style-type: none"> Presenta disponibilidad de un software Help Desk de gestión de incidencias accesible online desde el inicio del contrato hasta el final de la garantía para poder proceder a la apertura de tickets ante cualquier incidencia (hardware/software/documentación), su seguimiento en vivo y generación de informes (N.º de tickets abiertos/resueltos, imputables a garantía, etc.). (2 puntos) Presenta disponibilidad de una dirección de correo electrónico y/o teléfono desde el inicio del contrato hasta el final de la garantía para poder proceder a la apertura de tickets ante cualquier incidencia (hardware/software/documentación). (1 puntos) No se dispone de un software Help Desk de gestión de incidencias (0 puntos) 	2,00	1,00
Teléfono de guardia <ul style="list-style-type: none"> Disponibilidad de un teléfono móvil de guardia 24 horas/365 días desde el inicio del contrato hasta el final de la garantía para poder comentar cualquier incidencia y/o cuestión asociada a este servicio. (3 puntos) No se dispone de un teléfono móvil de guardia (0 puntos) 	3,00	0,00
Ampliación de Medios Humanos <ul style="list-style-type: none"> Presenta uno o más titulados adicionales del perfil/función “Reforma de tarjetas electrónicas” y/o “Instalación / desinstalación en tren” con iguales características a las exigidas por el apartado 24 del cuadro resumen del presente pliego. (3 puntos) No se dispondrá de titulados adicionales al mínimo exigido en el apartado 24 del cuadro resumen del presente pliego (0 puntos) 	3,00	3,00
Suministradores alternativos <ul style="list-style-type: none"> Compromiso de disponer de suministradores de componentes alternativos como plan de mitigación. (2 puntos) No se dispone de suministradores componentes alternativos como plan de mitigación (0 puntos) 	2,00	2,00
TOTAL	20,00	8,50

Para el criterio cualitativo evaluable mediante juicios de valor, la puntuación se ha asignado de acuerdo con el siguiente cuadro:

Puntuación	Valoración de cada criterio
5 puntos	Coherente, completa y nivel de detalle alto
2,5 puntos	Coherente, completa y nivel de detalle medio
0 puntos	No coherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo

Como resultado del examen de la oferta técnica de la empresa CSC ELECTRONIK, S.L., se concretan los siguientes aspectos referidos al criterio cualitativo evaluable mediante juicios de valor:

Memoria técnica del proyecto (Máximo 5 puntos)

La información es **coherente** porque no existen discrepancias o incompatibilidad entre los distintos puntos desarrollados en la oferta técnica y **completa** porque se incluyen todos los puntos solicitados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) tal y como se desarrolla en los siguientes párrafos, sin embargo, el **nivel de detalle es medio**, limitándose en algunos puntos simplemente a transcribir el contenido del propio PPT.

En cuanto a la planificación de los trabajos, se desglosan las tareas semanalmente ampliando la planificación base marcada en el PPT. Adicionalmente los medios técnicos se recogen en el perfil de empresa incluido como anexo a la Oferta Técnica, describiendo específicamente los solicitados en el PPT.

Los materiales propuestos se describen en la Oferta Técnica adjuntando los datasheet de los materiales en el Anexo I.

También se describen los procesos de calidad para el reproceso de las tarjetas y para la fabricación del híbrido diferenciando entre ambos procesos y haciendo alusión a las normas y procedimientos del manual de calidad del contratista.

Por todo lo anterior, se considera que el contenido es coherente, completo y con nivel de detalle medio.

Por tanto, se valora con una puntuación que corresponde de 2,50 puntos.

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los criterios de valoración y, por lo tanto, la puntuación total de la oferta técnica de la empresa CSC ELECTRONIK, S.L. es de 8,50 puntos.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 10,00 puntos.

La oferta técnica de la empresa CSC ELECTRONIK, S.L., al haber obtenido 8,50 puntos, no iguala ni supera los 10,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”.

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 2.2. y en la condición 8.4. del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por el licitador CSC ELECTRONIK, S.L. queda **excluida de la licitación**.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.