

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS PONDERABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES DEL CONTRATO DE SERVICIOS: “TRABAJOS DE AUDITORÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS CONTROLES DE OPERACIONES FINANCIADAS POR EL FEAGA ASIGNADOS A LA COMUNIDAD DE MADRID EN EL PLAN DE CONTROLES DEL FEAGA DEL PERÍODO 2022/2023”

1. Antecedentes

La licitación del citado contrato fue publicada en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el día 24 de noviembre de 2022. La tramitación para su adjudicación se efectúa por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, habiéndose recibido ofertas para participar en el mismo de las empresas que se indican a continuación:

- BM NEIRA AUDITORES, S.L.P.
- ERNST & YOUNG, S.L.
- PRICEWATERHOUSECOOPERS AUDITORES, S.L.
- SEIQUER AUDITORES CONSULTORES, S.L.P.

Todas las ofertas fueron admitidas en el proceso de licitación y, conforme a lo establecido en el anuncio de licitación, la apertura de la documentación relativa a criterios que dependen de un juicio de valor se ha efectuado el 14 de diciembre de 2022.

2. Objeto

El presente informe tiene por objeto la valoración de las ofertas presentadas por las empresas licitadoras, con respecto los criterios que dependen de un juicio de valor, así como la comprobación de que las mismas no incluyen información económica.

3. Documentación presentada

La documentación presentada por los distintos licitadores se detalla en el apartado 5.- Valoración de los criterios.

Entre la documentación presentada por los distintos licitadores no se incluye ninguna información relativa a la proposición económica.

4. Criterios que depende de un juicio de valor

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares establece (cláusula 1, punto 7) el equipo mínimo de personal que debe adscribirse a la ejecución del contrato, que debe estar formado por:

- Socio/a –director/a, auditor de cuentas inscrito en el ROAC. Debe haber participado en, al menos, 3 trabajos de auditoría para la certificación de cuentas FEAGA/FEADER o de control de operaciones del Capítulo III de del Título V del Reglamento (UE) 1306/2013.
- Un jefe de equipo. Con experiencia de haber participado en, al menos, 3 trabajos de auditoría para la certificación de cuentas del FEAGA/FEADER o de control de operaciones del Capítulo III de del Título V del Reglamento (UE) 1306/2013.
- 2 Ayudantes/auditores/técnicos. Con experiencia de haber participado en, al menos, 1 trabajo de auditoría para la certificación de cuentas del FEAGA/FEADER o de control de operaciones del Capítulo III de del Título V del Reglamento (UE) 1306/2013.

La adscripción de estos medios se establece como condición esencial de la ejecución del contrato a los efectos previstos en el artículo 192 de la LCSP.

La efectiva disposición de los medios humanos, y el cumplimiento de los requisitos establecidos respecto a formación académica y experiencia en certificación de cuentas FEAGA/FEADER, deberá ser acreditada por el licitador propuesto como adjudicatario previamente a la formalización del contrato.

Por otra parte, el Pliego establece como criterios ponderables mediante juicio de valor:

- a) La incorporación al equipo de hasta dos personas adicionales, valorándose cada una de ellas con 5 puntos, hasta un total de 10 puntos.

9.2.1 Personal adicional al equipo de trabajo mínimo.....hasta 10 puntos

Se atribuirán cinco (5) puntos por cada trabajador adicional, hasta un máximo de dos, que cumpla los requisitos de formación académica mínimos.

- b) *la mayor experiencia del equipo mínimo*, asignado a este criterio hasta 10 puntos.

9.2.2 Mayor experiencia del equipo mínimo.....hasta 10 puntos

Se valorará la experiencia superior a la mínima exigida al personal que se adscriba a la ejecución del servicio mediante la aplicación automática de las puntuaciones indicadas a continuación atendiendo a los trabajos que así mismo se indican:

- Jefe de equipo: hasta un máximo de 4 puntos. Se valorará con 2 puntos cada participación acreditada, sobre la mínima exigida, en la realización de contratos para la ejecución de los controles de operaciones establecidos en el Capítulo III de del Título V del Reglamento (UE) 1306/2013, de 17 de diciembre de 2013 o en trabajos de auditoría de certificación de cuentas del FEAGA/Feader, en ambos casos, con esta categoría o las de auditor, ayudante o técnico.
- Auditores/Ayudantes de auditoría: hasta un máximo de 6 puntos. Se valorará con 3 puntos, la participación acreditada del personal adscrito al contrato en esta categoría, sobre la mínima exigida, en la realización de contratos para la ejecución de los controles de operaciones establecidos en el Capítulo III de del Título V del Reglamento (UE) 1306/2013, de 17 de diciembre de 2013 o en trabajos de auditoría de certificación de cuentas del FEAGA/Feader.

La documentación que deben aportar los licitadores en relación a estos criterios es una declaración responsable:

10.- Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato:

En relación con el apartado 9.2.1 Personal adicional al equipo de trabajo mínimo, los licitadores deberán aportar una declaración responsable adquiriendo el compromiso de adscribir al personal adicional que se detalle y sus respectivos títulos académicos.

En relación con el apartado 9.2.2 Mayor experiencia del equipo mínimo, los licitadores deberán presentar una declaración responsable en la que figuren, para cada uno de los trabajadores integrantes del equipo, una relación con la denominación del contrato, el organismo de certificación que lo licitó y los ejercicios financieros correspondientes en el caso de trabajos de certificación o los correspondientes planes de control en el de los controles de operaciones.

5. Valoración de los criterios.

➤ **BM NEIRA AUDITORES.**

Criterio 9.2.1.- BM presenta una declaración responsable en la que adquiere el compromiso de adscribir adicionalmente al contrato a dos trabajadores cuya formación se justifica con sus títulos universitarios. Valoración **9.2.1.- 10 puntos**

Criterio 9.2.2.- BM se compromete mediante declaración responsable a adscribir el personal contemplado en la cláusula 1 punto 7, pero no presenta declaración respecto a la mayor experiencia del citado equipo, por lo que la valoración de este criterio es cero. Valoración **9.2.2.- 0 puntos.**

➤ **ERNST & YOUNG, S.L.**

Criterio 9.2.1.- EY presenta una declaración responsable en la que adquiere el compromiso de adscribir adicionalmente al contrato a las dos trabajadoras que detalla y que éstas se encuentran en posesión de una titulación universitaria. Valoración 9.2.1.- 10 puntos

Criterio 9.2.2.- EY se compromete mediante declaración responsable a adscribir el personal contemplado en la cláusula 1 punto 7. Así mismo, detalla la experiencia adicional de la jefe de equipo y de las ayudantes de auditoría integrantes del equipo mínimo. Todos los trabajos corresponden a la certificación de cuentas del FEAGA y Feader en distintos ejercicios financieros. Valoración **9.2.2.- 10 puntos.**

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Plan	Valoración		
			Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)
Jefe de equipo	OC Castilla-La Mancha	2018	2	4	4
	OC Madrid	2018	2		
Ayudante 1	OC Madrid	2019	3	6	6
	OC Madrid	2020	3		
Ayudante 2	OC Madrid	2020	3	6	
	OC Madrid	2019	3		
TOTAL VALORACIÓN CRITERIO 9.2.2					10

(*) La valoración máxima por categoría se encuentra limitada a: Jefe de equipo: 4 puntos; Ayudantes, Auditores, Técnicos: 6 puntos.

➤ **PRICEWATERHOUSECOOPERS AUDITORES, S.L.**

Criterio 9.2.1.- PWC presenta una declaración responsable en la que adquiere el compromiso de adscribir adicionalmente al contrato a las dos trabajadoras que detalla, así como sus respectivos títulos universitarios. Valoración **9.2.1.- 10 puntos**

Criterio 9.2.2.- PWC se compromete mediante declaración responsable a adscribir el personal contemplado en la cláusula 1 punto 7. Así mismo, detalla la experiencia total y la mínima requerida para cada uno de los miembros del equipo mínimo. Para cada uno de ellos relaciona la totalidad de los trabajos a valorar. Se ha comprobado que todos ellos cumplen el requisito mínimo. En el cuadro siguiente se detallan todos ellos, pero se valoran únicamente los que exceden del mínimo requerido. Todos los trabajos corresponden a la certificación de cuentas del FEAGA y Feader en distintos ejercicios financieros. Valoración **9.2.2.- 10 puntos**.

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Plan	Valoración		
			Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)
Jefe de equipo	OC Cantabria	2019	2	4	4
	OC Cantabria	2020	2		
	OC Cantabria	2021	Min		
	OC Islas Baleares	2021	Min		
	OC Valencia	2020	Min		
Ayudante 1	OC Valencia	2018	3	6	6
	OC Islas Baleares	2021	3		
	OC Valencia	2021	Min		
Ayudante 2	OC Islas Baleares	2020	3	6	
	OC Andalucía	2020	3		
	OC Islas Baleares	2021	Min		
TOTAL VALORACIÓN CRITERIO 9.2.2					10

(*) La valoración máxima por categoría se encuentra limitada a: Jefe de equipo: 4 puntos; Ayudantes, Auditores, Técnicos: 6 puntos.

➤ SEIQUER AUDITORES Y CONSULTORES

Criterio 9.2.1.- SEIQUER presenta una declaración responsable en la que adquiere el compromiso de adscribir adicionalmente al contrato a las dos trabajadoras que detalla, así como sus respectivos títulos universitarios. Cabe señalar que una de ellas (C.S.P.) figura también como tercer ayudante integrante del equipo mínimo. Dado que en el PCAP solo se exigen dos ayudantes, se ha valorado como personal adicional. Valoración **9.2.1.- 10 puntos**

Criterio 9.2.2.- SEIQUER se compromete mediante declaración responsable a adscribir el personal contemplado en la cláusula 1 punto 7.

Aunque no es objeto de valoración en este punto, se observa que, conforme a la información aportada, el personal integrante del equipo mínimo carecería de la experiencia mínima requerida en el tipo de trabajo establecido en el PCAP que debe corresponder a trabajos de auditoría de certificación de cuentas del FEAGA y Feader o de control de operaciones del capítulo III del título V del Reglamento 1306/2013.

A salvo de que el licitador cumpla, o no, los requisitos de solvencia técnica, en el siguiente cuadro, conforme al PCAP se valoran únicamente los trabajos correspondientes a los indicados anteriormente, que se reducen al referenciado como “nº certific” 4 licitado por la Intervención General de la Región de Murcia.

Valoración **9.2.2.- 5 puntos.**

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Plan	Valoración		
			Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)
Jefe de equipo	OC Murcia	Plan 2016/2017	2	2	2
Ayudante 1	OC Murcia	Plan 2016/2017	3	3	3
Ayudante 2					
TOTAL VALORACIÓN CRITERIO					5

(*) La valoración máxima por categoría se encuentra limitada a: Jefe de equipo: 4 puntos; Ayudantes, Auditores, Técnicos: 6 puntos.

6. Resultado de la Valoración

El resultado de la valoración de los criterios ponderable mediante juicio de valor 9.2.1.- *Personal adicional al equipo de trabajo mínimo* y 9.2.2.- *Mayor experiencia del equipo mínimo* correspondiente a cada uno de los licitadores es el siguiente:

LICITADOR/CRITERIO	9.2.1	9.2.2	TOTAL
BM NEIRA AUDITORES	10	0	10
ERNST & YOUNG	10	10	20
PRICEWATERHOUSECOOPERS AUDITORES	10	10	20
SEIQUER AUDITORES CONSULTORES	10	5	15

EL RESPONSABLE DE EQUIPO DE AUDITORÍA

Firmado digitalmente por: GONZALEZ GONZALEZ JOSE MARIA
Fecha: 2022.12.19 10:26