

Exp: A/SER-029567/2022

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR SOBRE LAS OFERTAS RECIBIDAS PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS PARA LA SELECCIÓN DE PERSONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2023-2024)

El presente informe se emite en aplicación de lo dispuesto en el artículo 146.2.b) y del artículo 157.5 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público y su objeto es la valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicio de valor para las ofertas presentadas al lote 1 (Diseño de las hojas de respuesta múltiples; maquetación, edición, impresión y distribución de hojas de respuesta múltiple; recogida y corrección automatizada de los ejercicios de respuesta múltiple) y al lote 2 (Diseño de test psicotécnicos y pruebas de supuestos prácticos informáticos; maquetación, edición, impresión y distribución de cuadernillos de examen; recogida y corrección automatizada de los ejercicios) del expediente A/SER-029567/2022, describiéndose en el pliego de cláusulas administrativas particulares del contrato de servicios complementarios para la selección de personal de la Administración Pública de la Comunidad de Madrid (2023-2024) los siguientes trabajos a realizar por la empresa que resulte adjudicataria del contrato de referencia:

Lote 1:

- Maquetación, edición, impresión y suministro de hojas de respuesta múltiple y sobres para su recogida y traslado, incluida organización y preparación.
- Número de sobres y etiquetas previstos para recogida hojas respuesta.
- Recogida y corrección hojas respuesta múltiple.

Lote 2:

- Elaboración de supuestos de carácter psicotécnico.
- Maquetación, edición, impresión y suministro de hojas de respuesta múltiple y cuadernillos de examen, recogida y traslado, incluida, organización y preparación (supuestos de carácter psicotécnico).
- Recogida y corrección de supuestos psicotécnicos.

- Elaboración de supuestos ofimáticos.
- Maquetación, edición, impresión, suministro, transporte y distribución de cuadernillos de examen de supuestos ofimáticos elaborados.
- Recogida y corrección de supuestos ofimáticos.

Los criterios de juicio de valor que se analizan y que sirven de base para la adjudicación del contrato de servicios complementarios para la selección de personal de la Administración Pública de la Comunidad de Madrid se encuentran establecidos en el capítulo I, cláusula 1.9. del pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir el mismo, del que este informe trae causa y son los siguientes:

Lote 1: Oferta técnica calidad hojas de respuestas: hasta 20 puntos

Se valorará de acuerdo con el siguiente desglose:

Descripción de apartado	Puntuación
Descripción detallada de las hojas de respuesta	12
Informes de resultados	4
Aporta ejemplo de hojas de respuesta y ejemplo de informe	4 (2 puntos por cada uno)

1. Para la determinación de la puntuación de la descripción detallada de las hojas de respuestas se han tenido en cuenta los siguientes criterios:

Descripción detallada de las hojas de respuesta que debe contener una pre codificación documental individualizada mediante sistema impreso no identificable sino a través de posterior lectura óptico-electrónica, para su correspondiente control.

La hoja de respuesta múltiple debe estar conformada por tres ejemplares: hoja original y dos hojas autocopiativas, y llevarán impresas, en el extremo que determine la adjudicataria, las siguientes referencias:

- Hoja original: Ejemplar para la Administración.
- Primera hoja autocopiativa: Ejemplar para la Administración.
- Segunda hoja autocopiativa: Ejemplar para el interesado.

La hoja original se imprimirá en papel apto para la lectura óptico-electrónica, de gramaje, grosor y composición adecuados, e irá unida a las hojas autocopiativas, las cuales estarán dispuestas de tal modo que permitan la fácil extracción de la copia para el interesado.

En el reverso de la última hoja deberán imprimirse las instrucciones referidas a la forma de cumplimentar la hoja de respuesta, con indicación de la manera de corregir la respuesta dada mediante múltiples anulaciones, posibilitando la recuperación de la respuesta.

Las hojas de respuesta múltiple constarán de una cabecera superior de datos identificativos y parte inferior de respuestas, delimitadas ambas partes, cabecera superior y parte inferior, por un trepado que facilite su separación en el primer ejemplar (hoja original).

En la cabecera superior de datos identificativos deberá ir impreso el logotipo de la Comunidad de Madrid, así como un sello circular con el texto Dirección General de Función Pública en la mitad superior y el texto Tribunal Calificador en la inferior. El diseño será facilitado a la adjudicataria por la Dirección General de Función Pública. El sello deberá ubicarse de manera que parte del mismo quedé en la cabecera, junto con los datos identificativos, y parte en la hoja que será recogida por la empresa correctora. Igualmente, deberá contener espacio para los datos personales del aspirante: apellidos, nombre, DNI o número de identificación equivalente, espacio para la firma del interesado y espacio para los datos identificativos de la convocatoria: Cuerpo/Escala/Categoría, Turno y Fecha de examen.

La parte del cuerpo de respuestas deberá tener una capacidad máxima de hasta 200 preguntas, con tres o cuatro alternativas de respuestas posibles, según se indique en la correspondiente convocatoria (A, B, C y, en su caso, D), debiendo estar la parte inferior adaptada a las posibilidades de lectura óptico-electrónica mediante señalamiento de la respuesta válida con bolígrafo, así como a su identificación codificada. Debe presentar para cada pregunta una única fila de campos de respuesta y permitir en dicha fila, sin utilizar instrumento de borrado, corregir la respuesta dada mediante múltiples anulaciones, posibilitando la recuperación de la respuesta.

La tipología de Hojas de respuestas múltiples necesarias para la realización de los exámenes tipo test previstos en las convocatorias, será: 200*4 (A, B, C y D), 180*4 (A, B, C y D), 120*4 (A, B, C y D) y 100*3 (A, B, y C).

El número total de hojas de respuesta múltiple a emitir será un 10% superior al número de aspirantes que figuren en las relaciones definitivas de admitidos para la realización de las pruebas selectivas en cada convocatoria.

En caso de adaptaciones de medios, solicitadas por aspirantes con discapacidad visual, la empresa adjudicataria realizará los ajustes y medidas necesarias para la

confección e impresión específica de las hojas necesarias, tanto en el tamaño de la Hoja de respuestas múltiples como en el formato de su contenido.

Se deberán presentar dos modelos de hoja de respuestas múltiples: individualizada y no nominativa.

2. Para la determinación de la puntuación de la información proporcionada sobre los informes de resultados se ponderará la claridad en la exposición de los elementos que conforman los informes, así como la descripción detallada de los distintos requisitos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, precisando que los informes se deben presentar mediante listados separados por turnos y/o cupo de acceso y deben contener:

- Listado de distribución de frecuencias por turnos y, en su caso, por turnos.
- Listado relacionado por puntuación obtenida en orden decreciente.
- Listado de distribución de frecuencias de puntuación por turnos y, en su caso, cupos distinguiendo las obtenidas en la parte correspondiente al bloque de preguntas de carácter psicotécnico/ortográficos y/o de cultura general, de las obtenidas en la parte del temario en caso de que el examen constase de estas dos partes.
- Listado de puntuaciones de una vez aplicado el nivel mínimo establecido por el Tribunal Calificador del proceso selectivo correspondiente, y que será comunicado por el mismo a la empresa adjudicataria. Dichos listados estarán ordenados por puntuación obtenida en orden decreciente. Asimismo, se deberán tener en cuenta las posibles ponderaciones que, en su caso, dispongan las convocatorias de los procesos correspondientes para la determinación de la calificación total de un ejercicio y/o fase.
- Estadísticas, que, en su caso, pudiera solicitar la Dirección General de Función Pública con objeto de analizar el desarrollo y la ejecución de los procesos, ya sea individualmente o en el conjunto de los mismos y con respecto a una, varias o todas las fases de que pudieran constar aquéllos.
- Informes técnicos necesarios sobre los diferentes aspectos de la corrección al objeto de dar respuesta a las reclamaciones presentadas por los candidatos durante el proceso selectivo.
- Entrega de los informes en soporte papel y formato electrónico con formato de hoja de cálculo.

Lote 2: Oferta técnica calidad psicotécnicos: hasta 10 puntos

Se valorará de acuerdo con el siguiente desglose:

Descripción del apartado	Puntuación
Descripción detallada de la pruebas psicotécnicas ofertadas	6
Informes de resultado	2
Aporta ejemplo de hojas de prueba de psicotécnico y ejemplo de informe	2 (1 punto por cada uno)

1. En la valoración de la descripción detallada de las pruebas psicotécnicas ofertadas se ponderará que se trate de un banco inédito de ítems psicotécnicos configurados especialmente para cada proceso selectivo, que la realización de los supuestos se realice por profesionales acreditados certificados por un organismo oficial de reconocido prestigio en la elaboración de los ítems. El formato de los ítems no deberá ser superior a 400 caracteres por enunciado y deberá contener tres o cuatro opciones de respuesta, en función de lo establecido en las bases de la convocatoria, de las cuales sólo una será correcta. Las opciones de respuesta deberán de ser independientes, además ninguna de las opciones de respuesta podrá contener referencias al resto de alternativas del mismo ítem.
2. En la descripción de los informes de resultado se valorará la claridad en la exposición de los elementos que compondrán los informes, así como la descripción detallada de los requisitos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, precisando que los mismos se deben presentar mediante listados separados por turnos y/o cupo de acceso y deben contener:
 - Listado de distribución de frecuencias por turnos y, en su caso, por turnos.
 - Listado relacionado por puntuación obtenida en orden decreciente.
 - Listado de distribución de frecuencias de puntuación por turnos y, en su caso, cupos distinguiendo las obtenidas en la parte correspondiente al bloque de preguntas de carácter psicotécnico/ortográficos y/o de cultura general, de las obtenidas en la parte del temario en caso de que el examen constase de estas dos partes.
 - Listado de puntuaciones de una vez aplicado el nivel mínimo establecido por el Tribunal Calificador del proceso selectivo correspondiente, y que será comunicado por el mismo a la empresa adjudicataria. Dichos listados estarán ordenados por puntuación obtenida en orden decreciente. Asimismo, se deberán tener en cuenta las posibles ponderaciones que, en su caso,

dispongan las convocatorias de los procesos correspondientes para la determinación de la calificación total de un ejercicio y/o fase.

- Estadísticas, que, en su caso, pudiera solicitar la Dirección General de Función Pública con objeto de analizar el desarrollo y la ejecución de los procesos, ya sea individualmente o en el conjunto de los mismos y con respecto a una, varias o todas las fases de que pudieran constar aquéllos.
- Informes técnicos necesarios sobre los diferentes aspectos de la corrección al objeto de dar respuesta a las reclamaciones presentadas por los candidatos durante el proceso selectivo.
- Entrega de los informes en soporte papel y formato electrónico con formato de hoja de cálculo.

Lote 2: Oferta técnica calidad supuestos prácticos informáticos: hasta 10 puntos

Descripción del apartado	Puntuación
Descripción detallada del supuesto práctico informático	6
Informes de resultados	2
Aporta ejemplo de hojas de prueba de supuesto práctico informático y ejemplo de informe	2 (1 punto por cada uno)

1. En la valoración de la descripción detallada de las pruebas ofimáticas ofertadas se ponderará que se prevea la obligación de elaborar, para cada convocatoria, tantos supuestos ofimáticos como llamamientos vayan a tener lugar. Cada supuesto ofimático, en función de lo dispuesto en las bases de la convocatoria, podrá tener por objeto: transcripción en ordenador, utilizando un programa de tratamiento de textos, de un texto en un determinado periodo de tiempo, facilitado por el Tribunal, exigiéndose una velocidad mínima de 280 pulsaciones por minuto, hoja de tratamiento de textos y hoja de cálculo. Se debe prever la realización de los mismos empleando las aplicaciones del paquete ofimático de la Comunidad de Madrid que se prevean en la base de la convocatoria, y los ejercicios deberá ser configurados expresamente para cada una de las convocatorias.
2. En la descripción de los informes de resultado se ponderará la claridad en la exposición de los elementos que compondrán los informes, así como la descripción detallada de los requisitos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, precisando que los informes se deben presentar mediante listados separados por turnos y/o cupo de acceso y deben contener:

- Listado de distribución de frecuencias por turnos y, en su caso, por turnos.
- Listado relacionado por puntuación obtenida en orden decreciente.
- Listado de distribución de frecuencias de puntuación por turnos y, en su caso, cupos distinguiendo las obtenidas en la parte correspondiente al bloque de preguntas de carácter psicotécnico/ortográficos y/o de cultura general, de las obtenidas en la parte del temario en caso de que el examen constase de estas dos partes.
- Listado de puntuaciones de una vez aplicado el nivel mínimo establecido por el Tribunal Calificador del proceso selectivo correspondiente, y que será comunicado por el mismo a la empresa adjudicataria. Dichos listados estarán ordenados por puntuación obtenida en orden decreciente. Asimismo, se deberán tener en cuenta las posibles ponderaciones que, en su caso, dispongan las convocatorias de los procesos correspondientes para la determinación de la calificación total de un ejercicio y/o fase.
- Estadísticas, que, en su caso, pudiera solicitar la Dirección General de Función Pública con objeto de analizar el desarrollo y la ejecución de los procesos, ya sea individualmente o en el conjunto de los mismos y con respecto a una, varias o todas las fases de que pudieran constar aquéllos.
- Informes técnicos necesarios sobre los diferentes aspectos de la corrección al objeto de dar respuesta a las reclamaciones presentadas por los candidatos durante el proceso selectivo.
- Entrega de los informes en soporte papel y formato electrónico con formato de hoja de cálculo.

A la licitación se han presentado las siguientes ofertas:

- Al **Lote 1**: Diseño de las hojas de respuesta múltiples; maquetación, edición, impresión y distribución de hojas de respuesta múltiple; recogida y corrección automatizada de los ejercicios de respuesta múltiple:
 - Laboratorio de Sistemas y Análisis, S.L. (con CIF B37561354).
 - UTE compuesta por las empresas Formularios Químicos, S.A. y SELEXI (FORQUIMSA-SELEXI).
- Al **Lote 2**: Diseño de test psicotécnicos y pruebas de supuestos prácticos informáticos; maquetación, edición, impresión y distribución de cuadernillos de examen; recogida y corrección automatizada de los ejercicios:

- Laboratorio de Sistemas y Análisis, S.L. (con CIF B37561354).

En base, pues, a los criterios establecidos y recogidos en el presente informe, se ha procedido a la

Evaluación de las ofertas presentadas:

La metodología utilizada para evaluar las distintas ofertas presentadas ha sido la del análisis de éstas verificando el grado de cumplimiento de cada uno de los requisitos exigidos en apartado 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas denominado “Contenido de los Trabajos”, en cada una de dichas ofertas.

Lote 1: Oferta técnica calidad hojas de respuesta: hasta 20 puntos.

- FORQUIMSA-SELEXI:

Descripción del apartado	Puntuación
Descripción detallada de las hojas de respuesta *	9
Informes de resultados **	3
Aporta ejemplo de hojas de respuesta y ejemplo de informe ***	0
TOTAL	12

A la hora de valorar la descripción detallada de las hojas de respuesta se ha tenido en cuenta que, por parte de la empresa licitadora UTE FORQUIMSA-SELEXI, se ha aportado una descripción muy general y somera de las hojas de respuesta en la que se enumeran las principales características de las hojas de respuesta.

Sin embargo, ha omitido aspectos tan relevantes como determinar si dispone de las distintas tipologías de hojas de respuestas múltiples que son necesarias para la realización de los distintos tipos de exámenes. Tampoco se hace referencia al reverso de la última copia que contendrá las instrucciones sobre la forma de cumplimentar la hoja de respuesta.

Tampoco aparecen las referencias a las exigencias previstas en el pliego de prescripciones técnicas de presentar dos hojas de respuestas múltiples: individualizada y no nominativa ni a la posibilidad de confeccionar hojas de examen especiales en caso de discapacidad visual.

Por lo tanto, y en base a todo ello se otorga a la UTE FORQUIMSA-SELEXI una valoración de 9 puntos en el apartado “descripción detallada de las hojas de respuesta”.

Respecto a la valoración del informe de resultados se ha tomado en consideración la descripción realizada por la UTE FORQUIMSA-SELEXI en la propuesta presentada, que adolece de una falta de claridad en la descripción de los mismos, así como el hecho de que sólo recoge 4 de los 6 requisitos de contenido previstos en el pliego de prescripciones técnicas del contrato.

Por estos motivos, la puntuación otorgada en este apartado es de 3 puntos.

Finalmente, en cuanto a la aportación de ejemplos de hojas de respuestas y ejemplo de informe, cabe indicar que FORQUIMSA-SELEXI únicamente ha aportado en la documentación presentada fotos de sus hojas de respuesta, que no pueden considerarse ejemplos reales.

Por esta razón, este apartado ha sido valorado con cero puntos.

- Laboratorio de Sistemas y Análisis, S.L.:

Descripción del apartado	Puntuación
Descripción detallada de las hojas de respuesta *	12
Informes de resultados **	4
Aporta ejemplo de hojas de respuesta y ejemplo de informe ***	4
TOTAL	20

A la hora de valorar la propuesta presentada por Laboratorio de Sistemas y Análisis, S.L. se ha tenido en cuenta que la citada empresa ha aportado una descripción general detallada de las hojas de respuesta en la que se enumeran las principales características de las mismas (gramaje, trepado, encolado, formato, número de preguntas que se pueden incluir en un solo formulario y posibilidad de incluir hasta 5 respuestas alternativas). Asimismo, se han incluido descripciones detalladas de las características, tanto de la hoja original de protocolo como de las copias 1ª y 2ª, como de la hoja de instrucciones para contestar la hoja de examen. Se prevé la posibilidad de confeccionar hojas de examen en los casos de discapacidad visual, precisando que pueden ampliarse los formatos de A4 a A3, se incluyen modelos de hojas de respuesta múltiple individualizada y no nominativa. Finalmente, se prevé la posibilidad de que una hoja de respuesta contenga hasta 250 preguntas con 5 alternativas, lo que permite la adaptación a los distintos tipos de hojas de respuestas múltiples necesarias que se establece en el pliego de prescripciones técnicas.

Por ello, teniendo en cuenta la ponderación de todos los criterios, en este apartado la empresa licitadora ha obtenido una puntuación de 12.

Respecto a la valoración del informe de resultados se ha tomado en consideración la descripción realizada por la empresa Laboratorios de Sistemas y Análisis, S.L. en la propuesta presentada, teniéndose en cuenta a la hora de la valoración el grado de claridad y detalle de la propuesta, así como el hecho de recoger los 6 requisitos de contenido previstos en el pliego de prescripciones técnicas que rige el presente contrato.

Por estos motivos la puntuación otorgada es de 4 puntos.

Finalmente, y dado que la empresa licitadora ha aportado ejemplos tanto de las hojas de respuesta como de informes, este apartado ha sido valorado con 4 puntos.

Lote 2: Oferta técnica calidad psicotécnicos: hasta 10 puntos.

- Laboratorio de Sistemas y Análisis, S.L.:

Descripción del apartado	Puntuación
Descripción detallada de las pruebas psicotécnicas ofertadas *	6
Informes de resultados **	1
Aporta ejemplo de hojas de prueba de psicotécnico y ejemplo de informe ***	2
TOTAL	9

En la propuesta presentada por el licitador se detalla pormenorizadamente el diseño de los ítems, destacando su carácter inédito y garantizando su adecuación a la finalidad. Se enumeran una gran variedad de áreas de análisis, que garantiza la acreditación de la aptitud de los aspirantes para la realización de las tareas propias del puesto en los distintos procesos selectivos. Asimismo, se garantizan los aspectos clave durante el proceso de revisión.

Para la valoración de este apartado se ha ponderado el cumplimiento de los requisitos formales previstos en el pliego de prescripciones técnicas, otorgando por ello una puntuación de 6 puntos.

Respecto al apartado informes de resultados, cabe indicar que en la propuesta presentada no se detalla el contenido de dicho informe y sólo se indica que *“la corrección de la prueba se entregaran los estadísticos correspondientes, así como los estadísticos de frecuencias si así se solicitara, como información sobre las respuestas a los ítems”*, acompañándose diversas fotografías de tablas de frecuencias, listados por orden de plicas y justificación de preguntas ante posibles impugnaciones, razón por la cual la puntuación asignada es de 2 puntos.

Finalmente, se han asignado 2 puntos correspondientes a los ejemplos de hojas de prueba de psicotécnico y ejemplo de informe aportados por la empresa licitadora.

Oferta técnica calidad supuestos informáticos: hasta 10 puntos.

- Laboratorio de Sistemas y Análisis, S.L.:

Descripción del apartado	Puntuación
Descripción detallada del supuesto práctico informático *	6
Informes de resultados **	1
Aporta ejemplo de hojas de prueba de supuesto práctico informático y ejemplo de informe ***	2
TOTAL	9

A la hora de valorar la propuesta presentada por Laboratorio de Sistemas y Análisis, S.L. se ha tenido en cuenta que se ha aportado una descripción detallada de la metodología seguida para la elaboración de los distintos tipos de supuestos prácticos, analizando cada una de las fases de las que se componen las distintas tareas que debe realizar la empresa licitadora para la elaboración de los supuestos prácticos. Asimismo, se establece una descripción pormenorizada de la prueba de tratamiento de textos y de hoja de cálculo, insertando imágenes a modo de ejemplo de diferentes supuestos, resultando, por tanto, de la ponderación de los criterios mencionados, una valoración de 6 puntos en este apartado.

Respecto al apartado informe de resultados, hay que indicar que en la propuesta presentada no se detalla el contenido de dicho informe, pero se aportan ejemplos de los informes de resultados sobre pruebas de tratamiento de textos y sobre pruebas de hoja de cálculo, así como de los estadísticos correspondientes y los estadísticos de frecuencia. Por esto motivo, la puntuación otorgada en este apartado es de 1 punto.

Finalmente, se han asignado 2 puntos correspondientes a los ejemplos de hojas de prueba de supuesto práctico informático y ejemplo de informe aportados por la empresa licitadora.

En resumen, la valoración otorgada a los apartados 9.1.3, 9.2.3 y 9.2.4. de la cláusula 1.9. del pliego de cláusulas administrativas particulares que rigen la licitación del expediente A/SER-029567/2022, es la siguiente:

Empresa	Puntuaciones										
	Lote 1 Calidad Hojas Respuesta			Lote 2 Calidad Psicotécnicos			Lote 2 Supuestos Informáticos			TOTAL LOTE 1	TOTAL LOTE 2
FORQUIMSA-SELEXI	*	**	***	No ha presentado oferta			No ha presentado oferta			12	--
	9	3	0								
Laboratorio de Sistemas y Análisis, S.L	*	**	***	*	**	***	*	**	***	20	18
	12	4	4	6	1	2	6	1	2		

En Madrid, a la fecha de la firma

LA TÉCNICA DEL ÁREA DE SELECCIÓN
DE LA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN
DE EFECTIVOS Y SELECCIÓN,

Firmado digitalmente por: ERASUN MARTINEZ DE LA PEDRAJA MARIA
Fecha: 2022.12.28 10:25

Fdo.: **María Erasun Martínez de la Pedraja**