

ASUNTO: Contratación para el suministro e instalación de un ecógrafo de coloproctología PASAPC 2022-1-39 INV

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL EXPEDIENTE

1. Necesidad, idoneidad y contenido (Art. 28 LCSP):

En virtud de la previsión de actividad se ha determinado la necesidad de sustituir un ecógrafo de la Unidad de Coloproctología del Servicio de Cirugía General y Digestivo, por encontrarse en una situación de obsolescencia y con tecnología no acorde a las necesidades diagnósticas actuales.

Se ha facilitado por parte del Servicio de Cirugía General y Digestivo las prescripciones técnicas del equipo, así como la persona responsable del contrato, según Informe definitorio del expediente emitido por el mismo, incorporando un solo equipo con un impacto suficiente desde los puntos de vista cuantitativo, cualitativo y además basándose en el principio de funcionalidad y optimización de medios, con el fin de cubrir eficientemente las necesidades del mencionado Servicio del Hospital Universitario de Getafe.

2. Lotes y duración (Art. 99 y Art. 29 LCSP):

Como consecuencia de incluir un equipo perfectamente diferenciado, susceptible de utilización o aprovechamiento separado, según Informe definitorio elaborado por el servicio y de acuerdo con el art. 99 de la LCSP, este expediente se divide en un solo lote.

La duración del mismo debería ser de 15 días, ya que es el tiempo estimado para su instalación y puesta en funcionamiento, dado que la naturaleza del equipo, las características de su financiación y su importe lo posibilitan, todo ello conforme con el art. 29 de la LCSP.

3. Informe económico (Art. 102 LCSP):

Para la determinación del importe de licitación se han tenido en cuenta los precios los precios actuales de compra y de mercado, calculando el importe total del expediente en 45.000,00 €I.V.A incluido, a imputar en el epígrafe 63305.

El Valor estimado del expediente asciende a 37.190,08 €, este valor se ha calculado teniendo en cuenta el presupuesto inicial del expediente (IVA excluido), ya que se trata del suministro de un equipo sin modificaciones previstas ni opciones.

4. Justificación del procedimiento y criterios de adjudicación (Art. 131.2 y 145 LCSP):

Persiguiendo obtener la oferta con mejor relación calidad precio, se propone como más conveniente y adecuado, el sistema de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO ABREVIADO con pluralidad de criterios para la selección del contratista, con el fin de garantizar que la contratación del presente expediente se ajuste a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, de publicidad y transparencia, y de garantizar la no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, con la salvaguarda del cumplimiento de condiciones especiales de formación de personal y las orientaciones medioambientales con el objetivo de realizar una eficiente utilización de los recursos económicos, salvaguardar la libre competencia y garantizar la elección de la oferta con mejor relación calidad precio, y los siguientes criterios de valoración:

- Criterios relacionados con los costes:
Precio de los productos: 70%

$$P = M \times ((A-B)/(A-C))^{(1/6)}$$

M: Máxima puntuación del criterio.
A: Presupuesto Base Licitación.
B: Presupuesto Ofertado
C: Presupuesto Ofertado más bajo.
P: Puntuación de la oferta



La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio de este expediente valora las ofertas económicas cumpliendo los siguientes requisitos: recibirá la mayor puntuación la oferta que contenga el precio inferior y la menor puntuación la oferta que contenga el precio superior, recibiendo 0 puntos la oferta que iguale al precio de licitación; el resto de los puntos se repartirá atendiendo proporcionalmente al ahorro que cada proposición, suponga para el órgano de contratación (se obtendrá mayor puntuación, cuanto menor sea el importe de la oferta). Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos

- Criterios cualitativos, evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: 30 %

1-Ampliación del plazo de garantía por encima de 24 meses

(Criterio que persigue el menor coste de mantenimiento)

$P=5*(\text{plazo de garantía de la oferta a analizar}-24)/(\text{mayor plazo de garantía de las ofertas recibidas}-24)$

2-Plazo de entrega inferior a 15 días

(Criterio debido a la conveniencia de cubrir a la mayor brevedad posible las necesidades asistenciales del Servicio)

$P=5*\text{menor plazo de entrega de todas las ofertas recibidas}/\text{plazo de entrega de la oferta a analizar}$

3-Tamaño del monitor > 16"

(Mejora la visualización de las técnicas a realizar con el equipo)

$P=10*(\text{tamaño del monitor de la oferta a analizar}-16'')/(\text{mayor tamaño del monitor de todas las ofertas recibidas}-16'')$

4-Nº de conectores para sonda > 2

(Aumento de las posibles conexiones de sondas)

$P=10*(\text{número de conectores de la oferta a analizar}-2)/(\text{mayor número de conectores de todas las ofertas recibidas}-2)$

5. Responsable del contrato: (Art. 62 LCP)

Con independencia de la unidad encargada del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato que figure en los pliegos, el Jefe del Servicio de Cirugía General y Digestivo, manifestando no estar incurso en ningún conflicto de competencias y no tener ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, y que, por lo tanto, se cumplen los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se postula como responsable del mismo para supervisar su ejecución y adoptar las decisiones y dictar las instrucciones necesarias con el fin de asegurar su correcta realización.

Getafe,
El Jefe de Suministros

