

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, SUBCONTRATACIÓN Y DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 180/2021 PARA PROYECTO Y OBRAS DE AMPLIACIÓN DE LA E.D.A.R. TITULCIA.

De conformidad con lo indicado en el Acta de 13 de abril de 2023, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

De conformidad con el artículo 58 del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, **cuando se ponga de manifiesto que la información o documentación presentada por los operadores económicos es incompleta o errónea, o cuando falten documentos específicos**, las entidades contratantes tendrán que pedir a los operadores económicos afectados que **presenten, complementen, aclaren o completen la información o documentación pertinente** en un plazo de tres días, siempre que dichas peticiones se realicen cumpliendo totalmente los principios de igualdad de trato, transparencia, libre competencia, así como los principios de garantía de unidad de mercado que establece la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado.

En este sentido, los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación de especificaciones técnicas – solución técnica, requerida en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, son los siguientes:

U.T.E. ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.U. - GRUPO SOTOVAL DE CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha incluido el **desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya el desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha incluido los siguientes hitos intermedios:

- Entrega de la especificación técnica del CCM: 6 meses desde el inicio de la obra.
- Finalización de cimentación completa del reactor biológico: 10 meses desde el inicio de la obra.
- Finalización de la obra civil del nuevo edificio de control: 18 meses desde el inicio de obra.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya los citados hitos intermedios.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 26, el licitador no ha acreditado que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra. En concreto, el licitador aporta presupuesto valorado con número de ensayos de obra civil, suponiendo el total un 1,65% del PEM del Proyecto de Oferta presentado.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados en el Anejo nº 26 representan el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

Aspecto susceptible de aclaración 4: el licitador no ha aportado los Certificados del autor del proyecto.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de los Certificados del autor del proyecto, debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa.
- Viabilidad geométrica.
- Ordenación urbanística.
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

U.T.E. DRAGADOS, S.A. - DRACE GEOCISA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el Anejo nº 26, el licitador no ha acreditado que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra. En concreto, el licitador aporta presupuesto valorado con número de ensayos de obra civil, suponiendo el total un 0,52% del PEM del Proyecto de Oferta presentado.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Documentación acreditativa de que las pruebas y ensayos ofertados en el Anejo nº 26 representan el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

U.T.E. PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: el PEM del capítulo de Seguridad y Salud incluido en el Presupuesto del Proyecto de Oferta es de 182.340,29 Euros, mientras que el presupuesto de Seguridad y Salud indicado en el Anejo nº 17 “*Estudio de Seguridad y Salud*” del Proyecto de Oferta es de 160.112,61 Euros.

Aclaración: el licitador deberá aclarar la citada contradicción mediante la presentación de la siguiente documentación:

- El Estudio de Seguridad y Salud, o bien
- El Presupuesto del Proyecto de Oferta, de manera que ambos importes coincidan.

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado **planos de las interferencias entre las nuevas obras y las existentes**, ni como parte del citado Anejo, ni dentro del documento de Planos de Obras.

Asimismo, no ha incluido el **desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya los planos de las interferencias entre las nuevas obras y las existentes y el desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el Anejo nº 26, el licitador no ha aportado el **presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.**

Dado que el licitador no ha presentado el presupuesto valorado, no es posible comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se requiere en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 26, que incluya presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

Aspecto susceptible de aclaración 4: en relación con el Presupuesto desglosado de la obra, el licitador no incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCIP de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe de tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

U.T.E. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. – CADAGUA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha incluido el **desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya el desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.

U.T.E. OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, S.L. - ESPINA Y DELFIN, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración 1: el licitador no ha incluido el Anejo nº 35, relativo a **Protección anti-ruido y desodorización.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 35, relativo a Protección anti-ruido y desodorización.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha incluido el **desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya el desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado información del **Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya información del Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción.

Aspecto susceptible de aclaración 4: en relación con el Anejo nº 26, el licitador no ha aportado información respecto de los siguientes aspectos:

- Listado de Materiales sometidos a control, tipo de control a realizar a cada material (Control documental/ Programa de Recepción de Materiales/ PPI taller/ PPI en Obra/ Plan de Ensayos) y responsable de ese control.
- Planes de Ensayos de obra Civil (material/ Norma de referencia/ criterio aceptación/ tamaño del lote/ medición de la obra/ nº de ensayos a realizar).
- Listado de equipos (eléctricos, mecánicos y de instrumentación) sometidos a control, tipo de control a realizar (Control documental/ PPI taller/ PPI en Obra/ PPI Montaje/ PPI en puesta en marcha) y responsable de ese control.
- Presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.
- Compromiso de subcontratar al menos a una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad tanto de obra civil como de equipamientos.

Al no incluirse presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, no puede deducirse que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 26, que incluya la información requerida de los citados aspectos.

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

Aspecto susceptible de aclaración 5: en relación con el Presupuesto desglosado de la obra:

- El Cuadro de Precios incluido en el Presupuesto del Proyecto de Oferta no está firmado.
- El licitador no incluye en el Presupuesto del Proyecto de Oferta una partida correspondiente a los gastos de visado del Proyecto de Construcción en el CICCPC de Madrid. Según el apartado 6 d) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, esta partida debe de tener un importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- El Cuadro de Precios incluido en el Presupuesto del Proyecto de Oferta firmado.
- Presupuesto del Proyecto, incluyendo la partida de visado del Proyecto de Construcción con el importe suficiente (importe mínimo del 1,5 por mil del PEM del Proyecto de Construcción).

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha incluido el desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya el desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 26, el licitador no ha aportado información respecto de:

- Planes de Ensayos de obra Civil (material/ Norma de referencia/ criterio aceptación/ tamaño del lote/ medición de la obra/ nº de ensayos a realizar).
- Presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.

Dado que el licitador no ha presentado el presupuesto valorado, no es posible comprobar que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra, tal y como se requiere en el apartado 6 a) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 26, que incluya todos los puntos citados anteriormente.

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

Aspecto susceptible de aclaración 3: el licitador no ha aportado los Certificados del autor del proyecto.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de los Certificados del autor del proyecto, debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa.
- Viabilidad geométrica.
- Ordenación urbanística.
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 17, el licitador no ha incluido los **planos del Estudio de Seguridad y Salud**.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 17, que incluya los planos del Estudio de Seguridad y Salud.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado **planos de las interferencias entre las nuevas obras y las existentes**, ni como porte del citado Anejo, ni dentro del documento de Planos de Obras.

Asimismo, no ha incluido el **desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR**.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya los planos de las interferencias entre las nuevas obras y las existentes y el desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado información del **Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción**.

Asimismo, el Anejo nº 19 aportado por el licitador **no incluye los siguientes hitos intermedios:**

- Entrega del ANEJO Nº 12- Cálculo del proceso, ANEJO Nº 13- Cálculos hidráulicos y ANEJO Nº 14- Modelización del proceso: 4 meses desde el inicio de la fase de redacción del Proyecto de Construcción.
- Entrega de las especificaciones técnicas de las bombas de aliviados, las bombas de agua bruta, las soplantes del biológico, las centrifugas del decantador y el SAI: 5 meses desde el inicio de la fase de redacción de Proyecto de Construcción.
- Entrega del ANEJO Nº 17 Cálculos Eléctricos: 6 meses desde el inicio de la fase de redacción de Proyecto de Construcción.
- Entrega de la especificación técnica del CCM: 6 meses desde el inicio de obra.
- Finalización de cimentación completa del reactor biológico: 10 meses desde el inicio de la obra.
- Finalización de la obra civil del nuevo edificio de control: 18 meses desde el inicio de obra.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya información del Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción, y los hitos intermedios anteriormente citados.

Aspecto susceptible de aclaración 4: en relación con el Anejo nº 26, el licitador no ha aportado información respecto de los siguientes aspectos:

- Planes de Ensayos de obra Civil (material/ Norma de referencia/ criterio aceptación/ tamaño del lote/ medición de la obra/ nº de ensayos a realizar).
- Listado de equipos (eléctricos, mecánicos y de instrumentación) sometidos a control, tipo de control a realizar (Control documental/ PPI taller/ PPI en Obra/ PPI Montaje/ PPI en puesta en marcha) y responsable de ese control.
- Presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.
- Compromiso de subcontratar al menos a una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad.

Al no incluirse presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, no puede deducirse que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 26, que incluya la información requerida de los citados aspectos.

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

Aspecto susceptible de aclaración 5: el licitador no ha aportado los Certificados del autor del proyecto.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de los Certificados del autor del proyecto, debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa.
- Viabilidad geométrica.
- Ordenación urbanística.
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

ASTEISA, TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el Anejo nº 17, el licitador no ha incluido los **planos del Estudio de Seguridad y Salud**.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 17, que incluya los planos del Estudio de Seguridad y Salud.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el Anejo nº 18, el licitador no ha aportado **planos de las interferencias entre las nuevas obras y las existentes**, ni como parte del citado Anejo, ni dentro del documento de Planos de Obras.

Asimismo, no ha incluido el **desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 18, que incluya los planos de las interferencias entre las nuevas obras y las existentes y el desarrollo de un modelo matemático dinámico de simulación del proceso de la EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el Anejo nº 19, el licitador no ha aportado información del **Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción.**

Asimismo, el Anejo nº 19 aportado por el licitador **no incluye los siguientes hitos intermedios:**

- Entrega del ANEJO Nº 12- Calculo del proceso, ANEJO Nº 13- Cálculos hidráulicos y ANEJO Nº 14- Modelización del proceso: 4 meses desde el inicio de la fase de redacción del Proyecto de Construcción.
- Entrega de las especificaciones técnicas de las bombas de aliviados, las bombas de agua bruta, las soplantes del biológico, las centrifugas del decantador y el SAI: 5 meses desde el inicio de la fase de redacción de Proyecto de Construcción.
- Entrega del ANEJO Nº17 Cálculos Eléctricos: 6 meses desde el inicio de la fase de redacción de Proyecto de Construcción.
- Entrega de la especificación técnica del CCM: 6 meses desde el inicio de obra.
- Finalización de cimentación completa del reactor biológico: 10 meses desde el inicio de la obra.
- Finalización de la obra civil del nuevo edificio de control: 18 meses desde el inicio de obra.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 19, que incluya información del Progreso de la ejecución de las obras en porcentaje de certificación mensual sobre el presupuesto del Proyecto de Construcción, y los hitos intermedios anteriormente citados.

Aspecto susceptible de aclaración 4: en relación con el Anejo nº 26, el licitador no ha aportado información respecto de los siguientes aspectos:

- Planes de Ensayos de obra Civil (material/ Norma de referencia/ criterio aceptación/ tamaño del lote/ medición de la obra/ nº de ensayos a realizar).
- Listado de equipos (eléctricos, mecánicos y de instrumentación) sometidos a control, tipo de control a realizar (Control documental/ PPI taller/ PPI en Obra/ PPI Montaje/ PPI en puesta en marcha) y responsable de ese control.
- Presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo.
- Compromiso de subcontratar al menos a una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad.

Al no incluirse presupuesto valorado con número de ensayos de cada tipo, no puede deducirse que las pruebas y ensayos ofertados representen el 2% del presupuesto de licitación de la obra.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anejo nº 26, que incluya la información requerida de los citados aspectos.

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no puede implicar en ningún caso modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

Aspecto susceptible de aclaración 5: el licitador no ha aportado los Certificados del autor del proyecto.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de los Certificados del autor del proyecto, debidamente cumplimentados y firmados:

- Declaración de obra completa.
- Viabilidad geométrica.
- Ordenación urbanística.
- Cumplimiento del condicionado del Informe Ambiental o Declaración de Impacto Ambiental, según el caso.

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: la empresa licitadora no ha presentado la **Memoria descriptiva del conjunto de las obras, sus principales características y Anejos correspondientes según el Pliego de Bases**, así como ninguno de sus Anejos (Anejo nº 1 a Anejo nº 37), ni los Certificados del autor del proyecto.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Memoria descriptiva del conjunto de las obras, sus principales características y Anejos correspondientes según el Pliego de Bases, de modo que al menos se deberán incluir los Anejos nº 1 a nº 37 y los Certificados del autor del proyecto.

Se hace constar que **la presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos referidos anteriormente no supondrá en ningún momento modificación de la oferta económica presentada por el licitador.**

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la **documentación de subcontratación** presentada por los licitadores son los siguientes:

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el Sobre nº 3 de sus ofertas la parte del Contrato que tengan previsto subcontratar, en los términos indicados en la Cláusula 30 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En este sentido, los licitadores que tengan previsto subcontratar debían aportar, entre otros:

- El modelo del Anexo X cumplimentado.
- Si la empresa licitadora identificase al/los subcontratista/s mediante su/s nombre/s, debía presentar la/s certificación o certificaciones del/los subcontratista/s de estar inscrito/s en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente, de conformidad con lo requerido en el apartado 6 e) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador ha indicado en el modelo de Anexo X presentado su intención de subcontratar con la empresa Metalizard. Sin embargo, y a pesar de haber identificado a la empresa subcontratista mediante su nombre, el licitador no ha presentado la certificación de la misma de estar inscrita en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificación de la empresa Metalizard de estar inscrita en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la **documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** presentada por los licitadores son los siguientes:

U.T.E. DRAGADOS, S.A. - DRACE GEOCISA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

El tipo de obra indicado en la columna relativa a “Tipo de obra” del Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en los apartados 8 A) 2.2.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que, en la columna “Tipo de obra” deberá indicar la tipología de las actuaciones incluidas en el citado Anexo, que debe corresponder a alguna de las tipologías siguientes:

- Ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, o
- Ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Obra, debidamente cumplimentado y firmado.

Por otra parte, no resulta posible comprobar si la obra *“Terminación y puesta en marcha EDAR GIJÓN. Caudal de 45.000 m³/d”* indicada en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra se corresponde con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.2.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”*.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de la obra mencionada, que permita comprobar que la misma se refiere a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.2 *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

El tipo de obra indicado en la columna relativa a *“Tipo de obra”* del Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en los apartados 8 A) 2.2.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que, en la columna *“Tipo de obra”* deberá indicar la tipología de las actuaciones incluidas en el citado Anexo, que debe corresponder a alguna de las tipologías siguientes:

- Ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, o
- Ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, debidamente cumplimentado y firmado.

U.T.E. PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. - CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.1 *“Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas

Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

No resulta posible comprobar si la experiencia *“Redacción de proyecto y ejecución de obra de agrupación de vertidos y transporte a EDAR de Constantina y Adaptación de EDAR de Constantina. T.M. de Constantina (Sevilla)”* indicada en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra se corresponde con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.2.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”*.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de la obra mencionada, que permita comprobar que la misma se refiere a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

U.T.E. FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. – CADAGUA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.1 *“Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

El tipo de obra indicado en la columna relativa a *“Tipo de obra”* del Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en los apartados 8 A) 2.2.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que, en la columna *“Tipo de obra”* deberá indicar la tipología de las actuaciones incluidas en el citado Anexo, que debe corresponder a alguna de las tipologías siguientes:

- Ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, o
- Ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Obra, debidamente cumplimentado y firmado.

Por otra parte, no resulta posible comprobar si la obra *“Obras accesorias a la EDAR de la Cuenca Media Alta del Arroyo Culebro”* indicada en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra se corresponde con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.2.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”*.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de la obra mencionada, que permita comprobar que la misma se refiere a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.2 “*Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

El tipo de obra indicado en la columna relativa a “*Tipo de obra*” del Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en los apartados 8 A) 2.2.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que, en la columna “*Tipo de obra*” deberá indicar la tipología de las actuaciones incluidas en el citado Anexo, que debe corresponder a alguna de las tipologías siguientes:

- Ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, o
- Ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, debidamente cumplimentado y firmado.

U.T.E. OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, S.L. - ESPINA Y DELFIN, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.1 “*Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

El tipo de obra indicado en la columna relativa a “*Tipo de obra*” del Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en los apartados 8 A) 2.2.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que, en la columna ***“Tipo de obra”*** deberá indicar la tipología de las actuaciones incluidas en el citado Anexo, que debe corresponder a alguna de las tipologías siguientes:

- Ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, o
- Ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Obra, debidamente cumplimentado y firmado.

Por otra parte, no resulta posible comprobar si las siguientes actuaciones indicadas en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra se corresponden con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.2.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”*:

- *Saneamiento integral de Ayuntamiento de Moaña. Moaña (Pontevedra).*
- *Saneamiento integral de Carnota (A Coruña) Modificado nº1.*

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de las obras mencionadas, que permita comprobar que las mismas se refieren a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.2 *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

El tipo de obra indicado en la columna relativa a ***“Tipo de obra”*** del Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en los apartados 8 A) 2.2.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que, en la columna ***“Tipo de obra”*** deberá indicar la tipología de las actuaciones incluidas en el citado Anexo, que debe corresponder a alguna de las tipologías siguientes:

- Ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, o
- Ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.

Asimismo, el cargo indicado para todas las experiencias incluidas en el Anexo XIII presentado para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto es de *“Jefe de Obra”*, y no de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, debidamente cumplimentado y firmado.

Por otra parte, no resulta posible comprobar si las siguientes actuaciones indicadas en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico se corresponden con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.2.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”*:

- *Saneamiento integral de Ayuntamiento de Moaña. Moaña (Pontevedra).*
- *Saneamiento integral de Carnota (A Coruña) Modificado nº1.*

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de las obras mencionadas, que permita comprobar que las mismas se refieren a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.1 *“Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil y copia del título requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El tipo de obra indicado en la columna relativa a *“Tipo de obra”* del Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en los apartados 8 A) 2.2.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que, en la columna *“Tipo de obra”* deberá indicar la tipología de las actuaciones incluidas en el citado Anexo, que debe corresponder a alguna de las tipologías siguientes:

- Ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, o
- Ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Obra, debidamente cumplimentado y firmado.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.2 *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

El tipo de obra indicado en la columna relativa a *“Tipo de obra”* del Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en los apartados 8 A) 2.2.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que, en la columna *“Tipo de obra”* deberá indicar la tipología de las actuaciones incluidas en el citado Anexo, que debe corresponder a alguna de las tipologías siguientes:

- Ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, o
- Ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, debidamente cumplimentado y firmado.

Por otra parte, no resulta posible comprobar si las siguientes experiencias indicadas en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico se corresponden con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.2.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”*:

- OBRAS DE MEJORA EN LA EDAR DE CADAQUÉS.
- OBRAS DE REMODELACIÓN DE LA EDAR DE RANDA.
- OBRAS DE REMODELACIÓN DE LA EDAR DE VALLDEMOSSA.
- REFORMAS EDAR BENIDORM.
- ACTUACIONES DE MEJORA DE LA EDAR DE LA CENTRAL NUCLEAR DE ASCÓ.
- REMODELACIÓN DE LA EDAR DE "MAIÀ DE MONTCAL".
- REMODELACIÓN Y MEJORAS EN LA EDAR DE EDAR DE FIGUERES.
- REMODELACIÓN EDAR CAMBRILS.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de las obras mencionadas, que permita comprobar que las mismas se refieren a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

En el Anexo XIII aportado por el licitador para el perfil ofertado no se indica la empresa a la que pertenece la persona que ocupa el perfil referido.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Obra, debidamente cumplimentado y firmado.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

En el Anexo XIII aportado por el licitador para el perfil ofertado no se indica la empresa a la que pertenece la persona que ocupa el perfil referido.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, debidamente cumplimentado y firmado.

VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas

Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

No resulta posible comprobar si la siguiente experiencia indicada en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra se corresponde con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.2.1 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”*:

- MEJORA EN LA EDAR DE VILLAMARTÍN, CÁDIZ. P. Y O.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de la obra mencionada, que permita comprobar que la misma se refiere a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

ASTEISA, TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.1 *“Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

En el Anexo XIII aportado por el licitador para el perfil ofertado no se indica la empresa a la que pertenece la persona que ocupa el perfil referido.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Obra, debidamente cumplimentado y firmado.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.2 *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

En el Anexo XIII aportado por el licitador para el perfil ofertado no se indica la empresa a la que pertenece la persona que ocupa el perfil referido.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, debidamente cumplimentado y firmado.

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.1 *“Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil y copia del título requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de dicha Ingeniería o la homologación correspondiente).

En el Anexo XIII aportado para el perfil de Jefe de Obra se indica que la titulación de dicho perfil es de *“Ingeniero Industrial”*, lo cual no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Sin embargo, la copia del título aportado para el citado perfil se corresponde con la titulación de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar la citada contradicción mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Obra, debidamente cumplimentado y firmado, indicando correctamente la titulación de dicho perfil.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2.2 *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR adicionales sobre los cinco (5) años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar, entre otros, el Anexo XIII cumplimentado para dicho perfil.

El tipo de obra indicado en la columna relativa a *“Tipo de obra”* del Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en los apartados 8 A) 2.2.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que, en la columna *“Tipo de obra”* deberá indicar la tipología de las actuaciones incluidas en el citado Anexo, que debe corresponder a alguna de las tipologías siguientes:

- Ejecución de obras de nueva construcción de EDAR, o
- Ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.

Asimismo, el cargo indicado para todas las experiencias incluidas en el Anexo XIII presentado para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto es de *“Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico”*, y no de Ingeniero especialista en equipamiento electromecánico.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, debidamente cumplimentado y firmado.

Por otra parte, no resulta posible comprobar si las siguientes actuaciones indicadas en el Anexo XIII presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico se corresponden con la tipología indicada en los apartados 8 A) 2.2.2 y 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el cual la experiencia debe ser en *“ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR”*:

- *Proyecto y obra de la agrupación de vertidos de la EDAR de Zalamea la Real (Huelva).*
- *Remodelación EDAR Montoro (Córdoba).*

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Descripción de las obras mencionadas, que permita comprobar que las mismas se refieren a ejecución de obras de nueva construcción de EDAR o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través de la Plataforma Electrónica de Licitación, **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2023.06.21
08:26:09
+02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación