

INFORME Y PROPUESTA DE LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO 180/2021 PROYECTO Y OBRAS DE AMPLIACIÓN DE LA E.D.A.R. TITULCIA

MODIFICACIÓN Nº1

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

INFORME Y PROPUESTA DE LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO 180/2021 PROYECTO Y OBRAS DE AMPLIACIÓN DE LA E.D.A.R. TITULCIA	1
MODIFICACIÓN Nº1	1
1. Objeto.....	3
2. Causa y justificación de la modificación del contrato.....	3
3. Análisis del cumplimiento de los requisitos necesarios para modificar el contrato	6
3.1 Circunstancias que justifican la modificación	6
3.2 Introducción de las variaciones estrictamente indispensables	8
3.3 Análisis de las condiciones establecidas en el artículo 205.2 de la LCSP	8
3.4 Audiencia al redactor del proyecto	9
3.5 Consentimiento del contratista y determinación de los precios contradictorios	10
4. No intervención de la Subdirección de Contratación	10
5. Aprobación de la modificación	11
ANEXO I: Consentimiento del contratista: Acta de precios Nuevos, Cuadro de precios nº2, Balance Detallado	12
ANEXO II: Resumen de la modificación a efectos de su publicación en el perfil del contratante por la Subdirección de Contratación	13
ANEXO III: Informe de la Asistencia Técnica.....	15

1. Objeto

El objeto del presente documento es:

- a. El informe sobre la modificación nº1 del contrato 180/2021 – “Proyecto y Obras de la Ampliación de la E.D.A.R. Titulcia” no prevista en la documentación que rige la licitación debido a la necesidad de incorporar las unidades de obra no previstas en dicha documentación que se indican a continuación:

Código	UD	Resumen
MOD01PC001	m³	Terraplén suelos adecuados excavación
MOD01PC002	ud	Puerta de chapa enrollable de dimensiones 4.00 m de alto x 4.00 m de ancho con accionamiento motorizado.
MOD01PC003	ud	Bomba centrífuga sumergible. 78,75 m³/h. 7,74 m.c.a. Agua bruta a pretratamiento
MOD01PC004	ud	Bomba centrífuga sumergible. 15 m³/h. 7,84 m.c.a. Agua bruta a pretratamiento
MOD01PC005	ud	Bomba centrífuga sumergible. 14,38 m³/h. 6,07 m.c.a. Bombeo de retorno tanque de tormentas.
MOD01PC006	ud	Válvula de regulación diafragma tipo IRIS DN50
MOD01PC007	ud	Soplante de émbolos 184 Nm³/h; 4,5 m.c.a.
MOD01PC008	ud	Válvula de mariposa DN 100
MOD01PC009	ud	Válvula de retención de descarga 600 mm
MOD01PC010	ud	Puente grúa 2.000 kg. Edificio de deshidratación
MOD01PC011	ud	Puente grúa 2.000 kg. Sala de soplantes.
MOD01PC012	ud	CGBT
MOD01PC013	ud	CCM1 Pretratamiento
MOD01PC014	ud	CCM2 Biológico y fangos
MOD01PC015	ud	Unidad de control válvulas/compuestas motorizadas
MOD01PC016	ud	CV 1 Pretratamiento
MOD01PC017	ud	Batería Fija para 21 kVAr
MOD01PC018	ud	Bat. Autom. de condensador.66 kVAr de potencia reactiva
MOD01PC019	ud	Programación de los autómatas y SCADA
MOD01PC020	ud	Estudio de inundabilidad

- b. Proponer la aprobación de dicha modificación al Consejero Delegado, órgano competente para acordar la modificación en virtud de las facultades concedidas a su favor por acuerdo del Consejo de Administración de Canal de Isabel II S.A., M.P., al suponer dicha modificación aumento del precio del contrato.

2. Causa y justificación de la modificación del contrato.

Esta modificación de contrato recoge trabajos no incluidos en el Pliego de Bases, pero que son necesarios incorporar en la redacción del proyecto constructivo para una correcta ejecución de la obra:

- Implantación de la nueva EDAR en la parcela y cota del vertedero de salida: en cuanto a la posición en la parcela de las edificaciones, según el "Anejo nº3 Planeamiento y convenio" del Pliego de Bases, las normas del Ayuntamiento de Titulcia, indican que *“Con carácter general se establece un retranqueo de 6m a cualquiera de los linderos de la parcela”*. Sin embargo, este condicionante no se ha tenido en cuenta en la implantación propuesta en los planos del Pliego de Bases, por lo que es necesario modificar la implantación definitiva para cumplir este requerimiento municipal durante la redacción del Proyecto Constructivo. Esto implica una redistribución de edificios y un aumento de la superficie ocupada dentro de la parcela disponible.

Desde la licitación del Pliego de Bases, el Ministerio de Medio Ambiente ha revisado en 2023 las láminas de inundación del Sistema Nacional de Zonas Inundables, siendo diferentes de las consideradas en el Pliego de Bases. Durante la tramitación del permiso de Confederación Hidrográfica de Tajo (CHT), el organismo ha solicitado un estudio de inundabilidad que evalúe la afección de la EDAR en esas situaciones de inundación (MOD01PC020). Como consecuencia de ello, durante la redacción del proyecto es necesario realizar ese estudio específico y considerar las nuevas láminas de inundación en la parcela de la EDAR, por lo que, manteniendo las características principales del Pliego de Bases, hay que ajustar la cota de explanación, de forma que la plataforma de la parcela se eleva hasta la cota 500,40 y el vertedero de salida de agua tratada a la cota 500,00, por tanto, las explanaciones, excavaciones y rellenos se ven modificados. Al variarse las cotas, también es necesaria la instalación de una válvula de retención de descarga en la conducción de salida de agua tratada (MOD01PC009).

Por otro lado, durante la redacción del proyecto constructivo se ha realizado una nueva campaña geotécnica que valora como suelo adecuado parte de los terrenos de excavación, por lo que se podrán utilizar como relleno en terraplén y contribuir a reducir los excedentes a vertedero del balance de tierras. Se propone por lo tanto el precio MOD01PC001.

Estos cambios han generado una alteración en las mediciones de movimiento de tierras respecto a las previstas en el Pliego de Bases y en el Proyecto de Oferta.

Estas actuaciones suponen un incremento de 60.915,70€

- Edificio de pretratamiento: el ancho de paso entre equipos propuesto en los planos del Pliego de Bases de este edificio es insuficiente para cumplir la normativa en materia de seguridad y salud en los lugares de trabajo, por lo que es necesario ampliar la superficie total del edificio para cumplir esta normativa. Por otro lado, para hacer posible la retirada de los contenedores, es preciso aumentar el ancho de las puertas de acceso, para lo que se propone la unidad MOD01PC002

Estas actuaciones suponen un incremento de 76.543,08€

- Sistema de aporte de aire al tratamiento biológico- Soplantes y colectores: Los cálculos de proceso del Pliego de Bases proponen la instalación de cuatro soplantes iguales de 184 Nm³/h de caudal nominal y un colector independiente por cada línea. Durante el desarrollo del proyecto de Construcción, y atendiendo al Pliego de Bases, que exigía realizar el cálculo para necesidades mínimas y máximas de oxígeno, se obtiene un valor de 115,60 Nm³/h de necesidad mínima de aire. De esta forma, las soplantes contempladas en la oferta no son adecuadas. Para dar respuesta a esta necesidad de oxígeno es también necesaria la flexibilidad que ofrece una operación mediante caudales mínimos con variador de frecuencia y ciclos marcha-paro, con una solución de escalonamiento de soplantes para adaptarse a las necesidades de caudales máximos y mínimos, siendo necesario un colector común y soplantes de diferentes tamaños no contempladas en el Pliego de Bases, resultando una disposición de dos soplantes de 184 Nm³/h y dos soplantes de mayor tamaño (368 Nm³/h). De esta forma se garantiza el cumplimiento de los requerimientos mínimos de oxígeno, incluso operando con dos líneas de biológico de forma simultánea con la soplante de menor tamaño, favoreciéndose así los condicionantes para el proceso de desnitrificación. Por otra parte, esta configuración permite llegar a los caudales máximos de diseño de 707,63 Nm³/h, quedando además equipos disponibles como reservas activas.

Para la ejecución de estas actuaciones se proponen los precios MOD01PC006 a MOD01PC008 que suponen un incremento de 54.734,69€

- Bombeo de agua bruta: durante la redacción del proyecto se han aportado datos actuales de explotación de la EDAR y se solicita hacer una revisión de los caudales mínimos registrados en el periodo más reciente, resultando un caudal mínimo de 2.5m³/h frente a los 6.25m³/h del Pliego de Bases. Por lo tanto, es necesario cambiar el escalonamiento de las bombas, adecuando el equipamiento necesario para ajustarse a los caudales a tratar en función de la situación real de la planta y manteniendo los requerimientos de caudales máximos, siendo necesarios los precios MOD01PC003 y MOD01PC004. Igualmente, es necesario ajustar la capacidad de la bomba de vaciados del tanque de tormentas (MOD01PC005).

Estas actuaciones suponen un incremento de 552.09€

- Electricidad y control: El Pliego de Bases consideraba un Centro de Control de Motores (CCM) para toda la instalación de baja tensión, sin embargo, esto es contrario a las normas internas de Canal, al no dotar de seguridad a la instalación ante incidencias aisladas. En una instalación del volumen de la EDAR de Titulcia, resulta necesario distribuir las cargas, al menos, en dos CCMs, uno para Pretratamiento y otro para Biológico y Fangos. Esta modificación también afecta al Cuadro General de Baja Tensión (CGBT) que debe reconfigurarse para dar servicio a los dos CCMs. También es necesario ajustar el cuadro de variadores para incluir los variadores y arrancadores de todos los equipos. La batería de condensadores fija y automática también es necesario adaptarla a los equipos que se alimentan a 400V.

El escalonamiento de caudales necesario en las soplantes hace que sea necesaria la instalación de válvulas reguladoras motorizadas con una programación diferente a la prevista.

Se proponen los precios MOD01PC012 a MOD01PC019 para la ejecución de estas actuaciones, que suponen un incremento de 76.247,55€

- Medios de elevación: En las salas de deshidratación y soplantes, el Pliego de Bases propone polipastos eléctricos para facilitar la extracción de los equipos. Sin embargo, dadas las características de las salas y la disposición de los equipos, son necesarios puentes grúas (MOD01PC010 y MOD01PC011) en ambas ubicaciones para poder realizar estas operaciones, ya que con polipastos y vigas carril no es posible realizarlo de forma segura.

Estas actuaciones suponen un incremento de 38.964,95€

- Edificios de deshidratación y depósito de fangos, aireación y cuadros eléctricos: el Pliego de Bases planteaba los tres espacios en edificios diferentes y el proyecto de oferta unificaba los tres espacios en un único edificio. En el Pliego de Bases, el depósito de fangos se encontraba enterrado bajo la sala de deshidratación. Esta disposición no es adecuada al no garantizar las operaciones de mantenimiento y acceso al depósito en condiciones de seguridad ni respetar las distancias mínimas de paso para cumplir la normativa en materia de seguridad y salud en los lugares de trabajo. Así pues, es necesario separar el depósito de fangos y la sala de deshidratación manteniendo la funcionalidad de la misma, y situar el depósito de fangos espesados elevado en superficie, tal como planteaba el proyecto de oferta, pero aumentando las distancias de paso disponibles. Se requiere además adaptar la estructura del edificio para la instalación del puente grúa, generando cambios en las mediciones de la obra civil del edificio.

De la misma forma, el edificio de aireación y cuadros eléctricos requiere adaptar la disposición para acoger la nueva distribución de soplantes y poder instalar el puente grúa, generando cambios en las mediciones de la obra civil del edificio.

Estas actuaciones suponen un incremento de 168.906,33€

- Arqueta de agua industrial: En el Pliego de Bases se propone una arqueta separada del depósito de agua tratada para alojar el grupo de agua industrial. Esta disposición impide la correcta explotación en condiciones de seguridad, por lo que es necesario ampliarla y modificar su ubicación.

Estas actuaciones suponen un incremento de 7.036,30€

3. Análisis del cumplimiento de los requisitos necesarios para modificar el contrato

Al tratarse de una modificación no prevista en el PCAP, debe analizarse el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 111 del libro primero del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales (RDL 3/2020) y debe recabarse el preceptivo consentimiento del contratista.

3. 1 Circunstancias que justifican la modificación

El artículo 111.2 del RDL 3/2020 establece las siguientes circunstancias que justifican una modificación no prevista en el PCAP, **siempre que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria:**

a) Cuando deviniera necesario añadir obras, suministros o servicios adicionales a los inicialmente contratados, siempre y cuando se den **los dos requisitos siguientes:**

1.º Que el cambio de contratista no fuera posible por razones de tipo económico o técnico, por ejemplo que obligara a la entidad contratante a adquirir obras, servicios o suministros con características técnicas diferentes a los inicialmente contratados, cuando estas diferencias den lugar a incompatibilidades o a dificultades técnicas de uso o de mantenimiento que resulten desproporcionadas; y, asimismo, que el cambio de contratista generara inconvenientes significativos o un aumento sustancial de costes para el órgano de contratación.

En ningún caso se considerará un inconveniente significativo la necesidad de celebrar una nueva licitación para permitir el cambio de contratista.

2.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme al artículo 111 del RDL 3/2020, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

b) Cuando la necesidad de modificar un contrato vigente se derive de circunstancias sobrevenidas y que fueran imprevisibles en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato, siempre y cuando se cumplan **las tres condiciones siguientes:**

1.º Que la necesidad de la modificación se derive de circunstancias que un gestor diligente no hubiera podido prever.

2.º Que la modificación no altere la naturaleza global del contrato.

3.º Que la modificación del contrato implique una alteración en su cuantía que no exceda, aislada o conjuntamente con otras modificaciones acordadas conforme al artículo 111 del RDL 3/2020, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido.

(...)

d) Cuando las modificaciones no sean sustanciales. En todo caso se tendrá **que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.**

Una modificación de un contrato se considerará sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación **se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:**

1.º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de licitación.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.

2.º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato.

3.º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

(i) El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en el artículo 1 del RDL 3/2020¹.

¹ 5.350.000 € IVA excluido en caso de contratos de obras; 428.000 € IVA excluido en caso de contratos de servicios o suministros, 1.000.000 € IVA excluido en los contratos de servicios sociales y otros servicios específicos enumerados en el anexo I del RDL 3/2020.

(ii) Las obras, servicios o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación.”

Pues bien, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del presente informe, la circunstancia que justifica la incorporación de las unidades de obra referidas en el apartado 1 responde al supuesto establecido en el art. 111.2 b del RDL 3/2020.

En efecto, la modificación que se plantea, deriva de situaciones sobrevenidas no previsibles, no alteran la naturaleza del contrato y la modificación implica una alteración en la cuantía del contrato que no excede, aislada o conjuntamente con otras modificaciones, del 50% de su precio inicial.

3. 2 Introducción de las variaciones estrictamente indispensables

Se hace constar que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 111.1 b) del RDL 3/2020, la modificación se limitará a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la hace necesaria.

3. 3 Análisis de las condiciones establecidas en el artículo 205.2 de la LCSP

Se hace constar que, se cumple lo dispuesto en la letra b) del artículo 111.2 del RDL 3/2020, como ya se ha desarrollado en el apartado 3.1 de este informe.

En el Anexo I, en el Balance detallado, se representa el comparativo económico respecto a las unidades recogidas en el Proyecto que, con la modificación en sus mediciones, suponen la siguiente repercusión presupuestaria.

La introducción de las nuevas unidades relativas al Acta nº1 de Precios Nuevos, la cual se corresponde con el presente informe, supone un **incremento de 439.487,15 € sobre el Presupuesto de Ejecución Material (PEM)** del Proyecto de Construcción, lo que representa un **incremento del 5,30%** del precio de adjudicación del contrato.

Proyecto y Obras de la Ampliación de la E.D.A.R. Titulcia– 180/2021			
MODIFICACIÓN	Presupuesto Ejecución Material	Presupuesto Ejecución Contrata	% Variación sobre el precio del contrato
Modificación de contrato N°1 de agosto 2025	439.487,15 €	360.287,61 €	5,30 %
TOTAL MODIFICACIONES	439.487,15 €	360.287,61 €	5,30%
PRESUPUESTO ADJUDICADO E.C.		6.794.546,48 €	
TOTAL PRESUPUESTO VIGENTE E.C.		7.154.834,09 €	

En el Anexo I, en el Balance detallado, se puede observar que los precios del Proyecto de Oferta y el Proyecto constructivo son diferentes porque según se recoge en el apartado 3.2.1 del Anexo 1 del PCAP del contrato:

“En el caso de que durante la fase de redacción del Proyecto de Construcción además de tener que subsanar los defectos y errores sufridos en el Proyecto de Oferta, fuera necesario realizar modificaciones al contrato, estas se tramitarán siguiendo lo estipulado en el presente pliego y en el RD-LCSE. Estas modificaciones de contrato, que podrán incluir precios nuevos o la incorporación de precios ya existentes en el Proyecto de Oferta, podrán alterar el importe inicial del contrato”

En este contrato, siguiendo la casuística que se enumera en dicho apartado, estamos en el supuesto “4) Se detectan errores u omisiones y se tramita alguna modificación de contrato”. En este caso, según el PCAP:

“...es necesario aplicar un coeficiente regulatorio que haga que los precios unitarios del Proyecto de Construcción absorban la diferencia de precios causada por la subsanación de los errores y omisiones. Pero, puede darse el caso de que existan unidades nuevas incorporadas al Proyecto de Construcción que se hayan tramitado en una modificación de contrato, cuyos precios no deben verse afectados por el coeficiente regulatorio K. Se calculará el coeficiente regulatorio K con la siguiente fórmula: $K = PO/(PC-MC)$ ”

En nuestro caso, resulta $K > 1$ porque las partidas de desarrollo de ingeniería han supuesto una disminución de presupuesto, al contar el presupuesto del proyecto de oferta con partidas con mediciones excesivas no justificadas (agotamiento) o que según el PCAP no procedía su abono (coste de redacción del proyecto).

De esta forma:

a) Redimensionamiento del sistema de agotamiento mediante bombeo:

- Proyecto de Oferta:	369.900,88€
- Proyecto de Construcción:	120.919,94€
- Variación:	-248.980,94 €

b) Eliminación del coste de redacción del proyecto:

- Proyecto de Oferta:	175.000,00€
- Proyecto de Construcción:	0,00€
- Variación:	-175.000,00 €

La suma de estas dos correcciones asciende a $248.980,94 + 175.000,00 = 423.980,94$ € que hay que reducir del presupuesto de oferta, por lo que, aunque han aparecido otras unidades para subsanar errores y omisiones, el balance (sin tener en cuenta las modificaciones que se detallan en este informe) hace que PO sea mayor que (PC-MC) y por tanto, aplicando la formula incluida en el PCAP, $K = PO/(PC-MC) > 1$

Por tanto, la obtención de una $K > 1$ es consecuencia directa de la corrección de errores de sobredimensionamiento e inclusiones de partidas indebidas en el proyecto de oferta.

3. 4 Audiencia al redactor del proyecto

No ha resultado necesario proceder a dar audiencia al redactor del proyecto, toda vez que el proyecto de construcción ha sido redactado bajo la supervisión técnica de personal de Canal de Isabel II, S.A. M.P y de

conformidad con las prescripciones y especificaciones técnicas, pliegos de condiciones técnicas generales y cuadro de precios de dicha empresa pública.

3. 5 Consentimiento del contratista y determinación de los precios contradictorios

Se ha procedido, en un plazo no inferior a tres días, a recabar el preceptivo consentimiento del contratista U.T.E. ESPINA & DELFÍN, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L., para incorporar las nuevas unidades de obra referidas en el apartado 1.

El contratista ha manifestado en el documento que se adjunta como Anexo I su consentimiento a incorporar al contrato las nuevas unidades de obra referidas en el apartado 1. En dicho documento se hacen constar tanto los precios de las nuevas unidades de obra que han acordado contradictoriamente Canal de Isabel II, S.A. M.P. y el contratista como el balance que dichas modificaciones suponen.

Los precios que se plasman en este Informe han sido contrastados con valores reales en base al mercado y guardan relación con los precios existentes en el Proyecto de Construcción, que sirven de base para constituir de los mismos. La documentación de referencia se detalla a continuación:

- Proyecto de Oferta de la U.T.E. OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. – ESPINA Y DELFÍN, S.L. de la Obra para la Ampliación de la EDAR de Titulcia
- Cuadros de Precios de Canal de Isabel II, S.A. M.P.
- Cuadros de precios de uso habitual en organismos o general difusión
- Consultas realizadas a proveedores.
- Referencias de obras similares realizadas para Canal de Isabel II S.A.

Existe un informe complementario con la conformidad de la Asistencia Técnica a estos precios, el cual se adjunta en el Anexo III.

4. No intervención de la Subdirección de Contratación

No interviene la Subdirección de Contratación al responder esta modificación a uno de los supuestos en los que de conformidad con las Instrucciones Reguladoras de la Ejecución de los Contratos aprobadas el 2 de junio de 2022 por el Consejero Delegado, no interviene en la tramitación de la modificación dicha Subdirección.

En particular, no intervendrá la Subdirección de Subcontratación cuando se trate de una modificación de un contrato de obras por causa de un supuesto previsto en la Clausula Estándar del PCAP y siempre que dicha modificación no implique incrementar el precio del contrato en más de un 15%.

Los supuestos referidos son los siguientes:

- A. Estudios geotécnicos actualizados y actuaciones derivadas de los resultados de los mismos.
- B. Condiciones técnicas requeridas por Organismos y compañías suministradoras afectadas.
- C. Afección a servicios e instalaciones existentes.
- D. Adaptación a cambio normativo.
- E. Medidas de Seguridad y Salud en fase de construcción y de explotación de las instalaciones.

Los supuestos a los que corresponde esta modificación son los supuestos A, B y E

5. Aprobación de la modificación

Cumplíendose los requisitos establecidos en el artículo 111 del RDL 3/2020 y, de acuerdo con el contratista, se aprueba la modificación nº 1 del Contrato 180/2021 “Proyecto y Obras de la Ampliación de la E.D.A.R. Titulcia”

Dicha modificación nº1 supone un incremento de 360.287,61 € sobre el Presupuesto de Ejecución por Contrata (con baja y sin IVA), equivalente al 5,30% del importe de adjudicación del contrato que implica que el importe vigente del contrato es de 7.154.834,09€.

Firmado electronicamente por ALFARO
LÓPEZ MARÍA CARMEN FIRMA
03.09.2025 08:38:52 CEST

Carmen Alfaro López
Directora de las obras

Firmado electronicamente por: Germán
Rocha García
En la fecha y hora 03.09.2025 09:21:56

Germán Rocha García
Jefe de Área Construcción de Depuración y Reutilización

VºBº

Firmado electronicamente por: JOSÉ
ANTONIO LIROLA BARROSO
En la fecha y hora 03.09.2025 13:40:40

José Antonio Lirola Barroso
Subdirector de Construcción

Firmado electronicamente por 02877981Z
JUAN SÁNCHEZ (R:A86488087)
05.09.2025 15:40:34 CEST

Juan Sánchez García
Director de Innovación e Ingeniería

APROBADO

Firmado electronicamente por 50821954G
MARIANO GONZÁLEZ (R:A86488087)
10.09.2025 18:37:20 CEST

Mariano González Sáez
Consejero Delegado

**ANEXO I: Consentimiento del contratista: Acta de precios Nuevos, Cuadro de precios nº2, Balance
Detallado**

ANEXO II: Resumen de la modificación a efectos de su publicación en el perfil del contratante por la Subdirección de Contratación

LICITACIÓN:	Contrato nº180/2021- “Proyecto y Obras de la Ampliación de la E.D.A.R. Titu- lía “¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.	
Fecha de aprobación:	Licitación: 23 marzo 2023	Adjudicación: 1 marzo 2024
Nº lote:	No aplica	
NIF del contratista:	U70902812	
Nombre o razón social del contratista:	UTE ESPINA & DELFÍN, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULI- COS, S.L.	
Importe modificación (PEC) sin IVA:	360.287,61€	
Importe modificación (PEC) con IVA:	435.948,01€	
Variación plazo ejecución:	Sin variación del plazo del contrato	
% que supone la modificación respecto al precio inicial del contrato:	5,30%	
Justificación de la modificación:	Adecuación del método constructivo a las circunstancias particulares de la obra.	
Artículo de la normativa en que se basa la modificación:	111.2b RDL 3/2020	

ANEXO III: Informe de la Asistencia Técnica