

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 219/2022 PARA “OBRAS DE CENTRO DE CONTROL Y SEGURIDAD EN MAJADAHONDA, MADRID. 2021. ACONDICIONAMIENTO DE SÓTANO EN EDIFICIO EXISTENTE”.

De conformidad con lo indicado en el Acta de 7 de febrero de 2023, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación de especificaciones técnicas presentada por los licitadores son los siguientes:

ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con el apartado 6 A) 1.3 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el sobre único de sus ofertas, entre otros, un Plan de Gestión de Residuos:

“3. Plan de Gestión de Residuos.

El licitador deberá presentar un plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar.”

La empresa licitadora ha presentado un Plan de Gestión de Residuos en el que no figura la valoración de costes derivados de su gestión.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar, **en el que se incorporen los costes derivados de dicho Plan**, toda vez que en el Real Decreto 105/2008 se indica que *“el poseedor, por su parte, estará obligado a la presentación a la propiedad de la obra de un plan de gestión de los residuos de construcción y demolición en el que se concrete cómo se aplicará el estudio de gestión del proyecto, así como a sufragar su coste y a facilitar al productor la documentación acreditativa de la correcta gestión de tales residuos”*.

ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con el apartado 6 A) 1.3 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el sobre único de sus ofertas, entre otros, un Plan de Gestión de Residuos:

“3. Plan de Gestión de Residuos.

El licitador deberá presentar un plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar.”

La empresa licitadora ha presentado un Plan de Gestión de Residuos en el que no figura la valoración de costes derivados de su gestión.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar, **en el que se incorporen los costes derivados de dicho Plan**, toda vez que en el Real Decreto 105/2008 se indica que *“el poseedor, por su parte, estará obligado a la presentación a la propiedad de la obra de un plan de gestión de los residuos de construcción y demolición en el que se concrete cómo se aplicará el estudio de gestión del proyecto, así como a sufragar su coste y a facilitar al productor la documentación acreditativa de la correcta gestión de tales residuos”*.

FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: de conformidad con el apartado 6 A) 1.2 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el sobre único de sus ofertas, entre otros, un Plan de Control de Calidad:

“2. Plan de Control de Calidad.

Los licitadores deberán presentar un Plan de Control de Calidad de la obra debidamente justificado tanto técnica como económicamente.

Se deberán incluir todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con el alcance mínimo recogido en el Anejo correspondiente del Proyecto.

(...)”

En el Plan de Control de Calidad presentado por la empresa licitadora no se incluye el listado de unidades de obra sujetas a control de calidad, ni se distingue entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado, incorporando el listado de las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con el alcance mínimo recogido en el Anejo correspondiente del Proyecto.

Aspecto susceptible de aclaración 2: de conformidad con el apartado 6 A) 1.3 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el sobre único de sus ofertas, entre otros, un Plan de Gestión de Residuos:

“3. Plan de Gestión de Residuos.

El licitador deberá presentar un plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar.”

La empresa licitadora ha presentado un Plan de Gestión de Residuos en el que no figura la valoración de costes derivados de su gestión.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar, **en el que se incorporen los costes derivados de dicho Plan**, toda vez que en el Real Decreto 105/2008 se indica que *“el poseedor, por su parte, estará obligado a la presentación a la propiedad de la obra de un plan de gestión de los residuos de construcción y demolición en el que se concrete cómo se aplicará el estudio de gestión del proyecto, así como a sufragar su coste y a facilitar al productor la documentación acreditativa de la correcta gestión de tales residuos”*.

BARROSO NAVA Y CÍA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con el apartado 6 A) 1.3 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían incluir en el sobre único de sus ofertas, entre otros, un Plan de Gestión de Residuos:

“3. Plan de Gestión de Residuos.

El licitador deberá presentar un plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar.”

La empresa licitadora ha presentado un Plan de Gestión de Residuos en el que no figura la valoración de costes derivados de su gestión.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar, **en el que se incorporen los costes derivados de dicho Plan**, toda vez que en el Real Decreto 105/2008 se indica que *“el poseedor, por su parte, estará obligado a la presentación a la propiedad de la obra de un plan de gestión de los residuos de construcción y demolición en el que se concrete cómo se aplicará el estudio de gestión del proyecto, así como a sufragar su coste y a facilitar al productor la documentación acreditativa de la correcta gestión de tales residuos”*.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas presentada por los licitadores son los siguientes:

ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *“Experiencia extra del Jefe de Obra asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Obra propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

En el Anexo XIII presentado por la empresa licitadora para el perfil de Jefe de Obra propuesto no se ha indicado la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Obra propuesto, **indicando tanto la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, así como la experiencia extra, objeto de valoración.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2 *“Experiencia extra del Jefe de Producción asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Producción propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

En el Anexo XIII presentado por la empresa licitadora para el perfil de Jefe de Producción propuesto no se ha indicado la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Producción propuesto, **indicando tanto la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, así como la experiencia extra, objeto de valoración.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio de valoración A) 2.3 *“Experiencia extra del Encargado de Obra asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Encargado de Obra propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

En el Anexo XIII presentado por la empresa licitadora para el perfil de Encargado de Obra propuesto no se ha indicado la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Encargado de Obra propuesto, **indicando tanto la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, así como la experiencia extra, objeto de valoración.

FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *“Experiencia extra del Jefe de Obra asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Obra propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

En el Anexo XIII presentado por la empresa licitadora para el perfil de Jefe de Obra propuesto no se ha indicado la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Obra propuesto, **indicando tanto la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, así como la experiencia extra, objeto de valoración.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Producción propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

En el Anexo XIII presentado por la empresa licitadora para el perfil de Jefe de Producción propuesto no se ha indicado la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Producción propuesto, **indicando tanto la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, así como la experiencia extra, objeto de valoración.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio de valoración A) 2.3 “Experiencia extra del Encargado de Obra asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Encargado de Obra propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

En el Anexo XIII presentado por la empresa licitadora para el perfil de Encargado de Obra propuesto no se ha indicado la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Encargado de Obra propuesto, **indicando tanto la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, así como la experiencia extra, objeto de valoración.

BARROSO NAVA Y CÍA, S.A.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Obra propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

Los datos indicados en la columna “Tipo de obra” del Anexo XIII presentado para el perfil de Jefe de Obra **no se corresponden con lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado las todas obras en “administrativo/industrial/docente/deportivo/residencial”, cuando en la citada columna **se debe indicar la tipología de las obras, en función de si se trata de obras de almacenamiento y logística, de nueva planta o de reforma general, con una superficie construida mínima de 2.500 m².**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII cumplimentado para el perfil de Jefe de Obra, en el que **indique la tipología de las obras en la columna “Tipo de obra” en función de si se trata de obras de almacenamiento y logística, de nueva planta o de reforma general, con una superficie construida mínima de 2.500 m²,** de acuerdo con lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, en la obra “Obras en el Polideportivo “Los Cantos. Alcorcón (Madrid)” indicada en el citado Anexo XIII, se señala que el cómputo de la misma es de nueve (9) meses, especificándose como fecha de inicio el mes de marzo del año 2009, y como fecha de fin el mes de diciembre del año 2010. El cómputo de nueve (9) meses es claramente erróneo.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII cumplimentado, señalando el cómputo correcto de la duración de la obra “Obras en el Polideportivo “Los Cantos. Alcorcón (Madrid)”.

En la obra “Remodelación del polideportivo municipal de San Sebastián de los Reyes “Dehesa Boyal”. Fase I, II, III y IV” indicada en el citado Anexo XIII, se señala que el cómputo de la misma es de cincuenta y nueve (59) meses, especificándose como fecha de inicio el mes de junio del año 2002, y como fecha de fin el mes de mayo del año 2006. El cómputo de cincuenta y nueve (59) meses es claramente erróneo.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII cumplimentado, señalando el cómputo correcto de la duración de la obra “Remodelación del polideportivo municipal de San Sebastián de los Reyes “Dehesa Boyal”. Fase I, II, III y IV”.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Producción propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

Los datos indicados en la columna “Tipo de obra” del Anexo XIII presentado para el perfil de Jefe de Producción **no se corresponden con lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado las todas obras en “administrativo/industrial/docente/deportivo/residencial”, cuando en la citada columna **se debe indicar la tipología de las obras, en función de si se trata de obras de almacenamiento y logística, de nueva planta o de reforma general, con una superficie construida mínima de 2.500 m².**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII cumplimentado para el perfil de Jefe de Producción, en el que **indique la tipología de las obras en la columna “Tipo de obra” en función de si se trata de obras de almacenamiento y logística, de nueva planta o de reforma general, con una superficie construida mínima de 2.500 m²,** de acuerdo con lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio de valoración A) 2.3 “Experiencia extra del Encargado de Obra asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Encargado de Obra propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

Los datos indicados en la columna “Tipo de obra” del Anexo XIII presentado para el perfil de Encargado de Obra **no se corresponden con lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado las todas obras en “administrativo/industrial/docente/deportivo/residencial”, cuando en la citada columna **se debe indicar la tipología de las obras, en función de si se trata de obras de almacenamiento y logística, de nueva planta o de reforma general, con una superficie construida mínima de 2.500 m².**

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII cumplimentado para el perfil de Encargado de Obra, en el que **indique la tipología de las obras en la columna “Tipo de obra” en función de si se trata de obras de almacenamiento y logística, de nueva planta o de reforma general, con una superficie construida mínima de 2.500 m²,** de acuerdo con lo requerido en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

U.T.E. GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. – SERRAZAR, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *“Experiencia extra del Jefe de Obra asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Obra propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

En el Anexo XIII presentado por la empresa licitadora para el perfil de Jefe de Obra propuesto no se ha indicado la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Obra propuesto, **indicando tanto la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, así como la experiencia extra, objeto de valoración.

Aspecto susceptible de aclaración 2: en relación con el criterio de valoración A) 2.2 *“Experiencia extra del Jefe de Producción asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Producción propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

En el Anexo XIII presentado por la empresa licitadora para el perfil de Jefe de Producción propuesto no se ha indicado la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Jefe de Producción propuesto, **indicando tanto la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, así como la experiencia extra, objeto de valoración.

Aspecto susceptible de aclaración 3: en relación con el criterio de valoración A) 2.3 *“Experiencia extra del Encargado de Obra asignado al Contrato con dedicación a las obras que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I”*, y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores debían presentar el Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Encargado de Obra

propuesto, indicando la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como la experiencia extra objeto de valoración.

En el Anexo XIII presentado por la empresa licitadora para el perfil de Encargado de Obra propuesto no se ha indicado la experiencia mínima requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XIII completado con los datos correspondientes a la experiencia extra del perfil de Encargado de Obra propuesto, **indicando tanto la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares**, así como la experiencia extra, objeto de valoración.

La aclaración solicitada debe presentarse a través de la Plataforma Electrónica de Licitación, **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2023.02.20
20:16:30 +01'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación