



Dirección General de Bilingüismo  
y Calidad de la Enseñanza  
VICEPRESIDENCIA,  
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN  
Y UNIVERSIDADES

**INFORME JUSTIFICATIVO CRITERIOS ADJUDICACIÓN, CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA “EVALUACIÓN DEL PROGRAMA BILINGÜE ESPAÑOL-INGLÉS DE LA COMUNIDAD DE MADRID, Y APLICACIÓN, CALIFICACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS DE NIVEL LINGÜÍSTICO EN INGLÉS, DURANTE CUATRO CURSOS ESCOLARES DE LOS ALUMNOS DE CENTROS EDUCATIVOS PÚBLICOS BILINGÜES Y PRIVADOS CONCERTADOS BILINGÜES, DIVIDIDO EN DOS LOTES”. Nº EXPEDIENTE A/SER-039426/2022**

**PUNTUACIÓN MÁXIMA 30 PUNTOS**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 145 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP), así como lo reflejado en la cláusula 1.9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), la adjudicación de la licitación con número de expediente A/SER-039426/2022 se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor calidad-precio, entre los cuales figuran el siguiente criterio, cuya cuantificación depende de un juicio de valor y con una puntuación máxima de 30 puntos:

CRITERIO	FORMA DE VALORACIÓN
Evaluación científico-técnica de los proyectos de investigación	<p>La evaluación científico-técnica de los proyectos dará lugar a una calificación de entre las siguientes, en relación con los 3 aspectos a valorar del Proyecto de Investigación: Interés científico-técnico del proyecto; Trayectoria científico-tecnológica de los integrantes del equipo de investigación y Resultados previsibles e impacto potencial.</p> <p>a) Si los 3 aspectos se valoran como “muy bien” se obtendrán 30 puntos, y se considerará que el proyecto de investigación es excelente.</p> <p>b) Si alguno de los aspectos señalados está calificado como “bien”, y los dos restantes como “muy bien”, la puntuación será de 25 puntos.</p> <p>c) Si dos de los aspectos señalados están calificados como “bien” y solo uno como “muy bien”, la puntuación será de 20 puntos.</p> <p>d) Si los 3 aspectos se valoran como “bien” se obtendrán 15 puntos, y se considerará que el proyecto de investigación es bueno.</p> <p>e) Si uno de los aspectos se considera con reservas la puntuación será de 9 puntos, independientemente de la valoración en los restantes.</p> <p>f) Si hay más de un aspecto valorado con reservas se considera que el proyecto de investigación es inviable y no obtendrá puntuación en este criterio, independientemente de la valoración del restante.</p>



Para la valoración de este criterio se ha tenido en cuenta los siguientes aspectos:

- Interés científico-técnico del proyecto: Originalidad, grado de innovación científico-tecnológica, relevancia de las actividades de investigación propuestas en relación con el Programa Bilingüe español-inglés de la Comunidad de Madrid y viabilidad de la propuesta.
- Trayectoria científico-tecnológica de los integrantes del equipo de investigación y su capacidad de liderazgo para llevar a cabo la actividad propuesta.
- Resultados previsibles e impacto potencial de la contribución del proyecto al Programa Bilingüe español-inglés de la Comunidad de Madrid.

Tal y como consta en el certificado emitido por la jefa de división de contratación de la Secretaría General Técnica de Vicepresidencia, Consejería de Educación y Universidades emitido con fecha de 19 de enero de 2023 las siguientes entidades presentaron oferta:

- UNIVERSITY OF CAMBRIDGE, con NIF N8265875H, en adelante Cambridge
- TRINITY COLLEGE LONDON, con NIF N6061694C, en adelante Trinity

Constatado que ambas entidades presentan oferta a los dos lotes en los que se divide la licitación:

- Lote 1: Proyecto de Investigación del Programa Bilingüe español-inglés en la Comunidad de Madrid en la etapa educativa de Educación Primaria y evaluación de las destrezas comunicativas orales y escritas de los alumnos de 6º curso de Educación Primaria, en centros públicos bilingües y privados concertados bilingües en los niveles A2 y B1 del MCER (en adelante, Lote 1 Proyecto de Investigación en la etapa educativa de Educación Primaria)
- Lote 2: Proyecto de Investigación del Programa Bilingüe español-inglés en la Comunidad de Madrid en la etapa educativa de Educación Secundaria Obligatoria y evaluación de las destrezas comunicativas orales y escritas de los alumnos de 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria en centros públicos bilingües y privados concertados bilingües en los niveles A2, B1, B2 y C1 del MCER (en adelante, Lote 2 Proyecto de Investigación en la etapa educativa de Educación Secundaria Obligatoria)

Y una vez admitidos ambos licitadores, tal y como se refleja en Acta de la Mesa de Contratación constituida el 25 de enero, corresponde a esta Dirección General, en tanto que unidad proponente de la contratación, emitir Informe Técnico del criterio cuya valoración depende de un juicio de valor: Evaluación científico-técnica de los proyectos de investigación:





## LOTE 1 - PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN LA ETAPA EDUCATIVA DE EDUCACIÓN PRIMARIA

- Interés científico-técnico del proyecto: Originalidad, grado de innovación científico-tecnológica, relevancia de las actividades de investigación propuestas en relación con el Programa Bilingüe español-inglés de la Comunidad de Madrid y viabilidad de la propuesta.

CAMBRIDGE	TRINITY
<p>La metodología de trabajo que se propone es innovadora y participativa, dando un papel importante a los docentes y los centros escolares. Asimismo, se puede reflejar como originalidad de la propuesta el tener en cuenta la participación de las familias, ya que los estudios teóricos (en los que se basa el proyecto) inciden en la fuerte influencia que pueden tener en los resultados de los programas bilingües.</p> <p>No obstante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>en las actividades que se planean para el Año 1 figura la “Revisión de la Teoría del Cambio” pero no se entiende que se circunscriba exclusivamente a una actividad a realizar a en este año, pues debería ser continua durante los 4 años ya que sobre ella se basa el Proyecto que se presenta.</li> <li>se debería haber reflejado de dónde se van a obtener los resultados de evaluaciones externas en otras Comunidades Autónomas.</li> <li>el diseño de instrumentos (encuestas, guiones para grupos...) debería estar fijado en el primer año, y no ser objeto de revisión continua durante todo el proyecto. Además no es comprensible</li> </ul>	<p>Se considera que es una propuesta original por la claridad en la exposición de las hipótesis de investigación, basada en una excelente revisión bibliográfica. De las hipótesis parten 5 líneas de investigación complementarias claramente delimitadas. Estas líneas abordan un estudio transversal de los logros y el rendimiento lingüístico en las materias básicas; se centran en el impacto sobre los estudiantes, el profesorado, la comunidad en general, y, asimismo, se da voz a las familias, lo que se considera también como algo original.</p> <p>Los estudios quedan perfectamente detallados, así como las comparaciones a realizar. El análisis de datos (repetido para cada Línea) que se propone es adecuado y se detalla con precisión, previendo planes de contingencia para cada Línea detallando las medidas a adoptar en caso de no llegar a ciertos supuestos.</p> <p>Parte de la originalidad de la propuesta está en la aplicación de herramientas para la aplicación de cuestionarios, entrevistas, grupos focales y observaciones de clase, que se han elaborado en colaboración con la Universidad de Lancaster, así se valora de manera muy positiva que se detalle el tipo de herramientas que se van a usar dependiendo de la edad de los alumnos y la justificación que se hace.</p>



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: 6018694303907748139636



que se someta a revisión a tres meses de finalizar el proyecto (tal y como figura en el “ <i>plan de trabajo</i> ”)	
BIEN	MUY BIEN

- Trayectoria científico-tecnológica de los integrantes del equipo de investigación y su capacidad de liderazgo para llevar a cabo la actividad propuesta.

CAMBRIDGE	PRINITY
<p>La Investigadora Principal de la propuesta es una persona con un amplísimo currículum, apropiado para realizar un trabajo de este tipo pues la avala una experiencia muy extensa en la evaluación del impacto de las reformas de los planes de estudios y las evaluaciones.</p> <p>Del total de 18 miembros que conforman el equipo de investigación, 11 han obtenido un doctorado en aspectos como estadística o enseñanza de idiomas que siempre están conectados con el proyecto, y hay quienes ya han participado en estudios sobre la calidad de los programas de la Comunidad de Madrid.</p> <p>El equipo que se presenta es brillante a nivel individual, siendo los CV de los miembros de un nivel muy alto.</p>	<p>Destaca la trayectoria del grupo de investigación y se considera positivo el trabajo realizado de manera conjunta entre sus diferentes miembros en trabajos de investigación, publicaciones, ponencias, etc., Reflejar igualmente, que participan en el equipo de investigación integrantes que cuentan con experiencia en estudios en la Comunidad de Madrid.</p> <p>No obstante, de los ocho integrantes del equipo de investigación solo cinco de ellos son doctores.</p>
MUY BIEN	BIEN



www.madrid.org/csv  
1018695103907748139636



- Resultados previsibles e impacto potencial de la contribución del proyecto al Programa Bilingüe español-inglés de la Comunidad de Madrid.

CAMBRIDGE	PRINITY
<p>La propuesta presentada puede contribuir de manera notable a la generación de conocimiento sobre los puntos fuertes y débiles del Programa Bilingüe.</p> <p>No obstante, en cuanto al impacto social y económico, debería aclararse a qué se refieren con “los pros y los contras”, ya que la referencia al impacto socioeconómico es demasiado vaga y ambigua.</p> <p>Y si bien el impacto técnico que se indica es correcto y factible, se hubiera debido de incluir entre los pilares a los que se hace referencia la formación inicial, olvidada en la propuesta.</p>	<p>Los resultados que esperan con el proyecto son prometedores y necesarios para el Programa Bilingüe, ya que se centra en aportar nuevos conocimientos sobre las variables facilitadoras e inhibidoras que contribuyen al impacto de las políticas lingüísticas que se están llevando a cabo, identificando específicamente las áreas en las que serán necesarias mejoras, así como las que requieren mayor atención: mayor flexibilidad, mayor integración y formación del profesorado.</p> <p>Asimismo, se plantea estudiar el impacto social y económico del Proyecto en términos de inversión realizada por la Comunidad y beneficios que esta recibe apostando por este Programa.</p>
BIEN	MUY BIEN



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.es/verificar  
Código de verificación: 010069430307748139636

## LOTE 2 - PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN LA ETAPA EDUCATIVA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA

- Interés científico-técnico del proyecto: Originalidad, grado de innovación científico-tecnológica, relevancia de las actividades de investigación propuestas en relación con el Programa Bilingüe español-inglés de la Comunidad de Madrid y viabilidad de la propuesta.

CAMBRIDGE	TRINITY
<p>La metodología de trabajo que se propone es innovadora y participativa, dando un papel importante a los docentes y los centros escolares. Asimismo, se puede reflejar como originalidad de la propuesta el tener en cuenta la participación de las familias, ya que los estudios teóricos (en los que se basa el proyecto) inciden en la fuerte influencia que pueden tener en los resultados de los programas bilingües.</p> <p>No obstante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>en las actividades que se planean para el Año 1 figura la “Revisión de la Teoría del Cambio” pero no se entiende que se circunscriba exclusivamente a una actividad a realizar a en este año, pues debería ser continua durante los 4 años ya que sobre ella se basa el Proyecto que se presenta.</li> <li>se debería haber reflejado de dónde se van a obtener los resultados de evaluaciones externas en otras Comunidades Autónomas.</li> <li>el diseño de instrumentos (encuestas, guiones para grupos...) debería estar fijado en el primer año, y no ser objeto de revisión continua durante todo el proyecto. Además no es comprensible que se someta a revisión a tres meses de finalizar el proyecto (tal y como figura en el “<i>plan de trabajo</i>”)</li> </ul>	<p>Se considera que es una propuesta original por la claridad en la exposición de las hipótesis de investigación, basada en una excelente revisión bibliográfica. De las hipótesis parten 6 líneas de investigación complementarias claramente definidas. Estas líneas abordan un estudio transversal de la adquisición de un idioma, un análisis del histórico de tendencias de desempeño, un seguimiento longitudinal de un grupo de estudiantes intacto (muy positivo para los objetivos del Proyecto de Investigación que se persigue), un estudio comparativo de la expresión escrita de los estudiantes, así como el impacto en los docentes y en la comunidad.</p> <p>Es de destacar y subrayar la línea 6, que habla de comprender el impacto del Programa bilingüe en padres, profesores de educación superior y “organizaciones que emplean a jóvenes que han pasado por el Programa Bilingüe”. Esta línea tiene un efecto clave en el impacto del Programa Bilingüe en la sociedad y a nivel económico, por lo que resulta muy interesante su inclusión.</p> <p>El análisis de datos (repetido para cada Línea) que se propone es adecuado y se detalla con precisión, previendo planes de contingencia para cada Línea detallando las medidas a adoptar en caso de no llegar a ciertos supuestos.</p>



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv  
mediante el siguiente código seguro de verificación: 1016694303907748139636



Comunidad  
de Madrid

	Parte de la originalidad de la propuesta está en la aplicación de herramientas para la aplicación de cuestionarios, entrevistas, grupos focales y observaciones de clases que se han elaborado en colaboración con la Universidad de Lancaster.
BIEN	MUY BIEN

- Trayectoria científico-tecnológica de los integrantes del equipo de investigación y su capacidad de liderazgo para llevar a cabo la actividad propuesta.

CAMBRIDGE	PRINITY
<p>La Investigadora Principal de la propuesta es una persona con un amplísimo currículum, apropiado para realizar un trabajo de este tipo pues la avala una experiencia muy extensa en la evaluación del impacto de las reformas de los planes de estudios y las evaluaciones.</p> <p>Del total de 18 miembros que conforman el equipo de investigación, 11 han obtenido un doctorado en aspectos como estadística o enseñanza de idiomas que siempre están conectados con el proyecto, y hay quienes ya han participado en estudios sobre la calidad de los programas de la Comunidad de Madrid.</p> <p>El equipo que se presenta es brillante a nivel individual, siendo los CV de los miembros de un nivel muy alto.</p>	<p>Destaca la trayectoria del grupo de investigación y se considera positivo el trabajo realizado de manera conjunta entre sus diferentes miembros en trabajos de investigación, publicaciones, ponencias, etc., Reflejar igualmente, que participan en el equipo de investigación integrantes que cuentan con experiencia en estudios en la Comunidad de Madrid.</p> <p>No obstante, de los ocho integrantes del equipo de investigación solo cinco de ellos son doctores.</p>
MUY BIEN	BIEN



www.madrid.org/csv  
1018695103907748139636



- Resultados previsibles e impacto potencial de la contribución del proyecto al Programa Bilingüe español-inglés de la Comunidad de Madrid.

CAMBRIDGE	TRINITY
<p>La propuesta presentada puede contribuir de manera notable a la generación de conocimiento sobre los puntos fuertes y débiles del Programa Bilingüe.</p> <p>No obstante, en cuanto al impacto social y económico, debería aclararse a qué se refieren con “los pros y los contras”, ya que la referencia al impacto socioeconómico es demasiado vaga y ambigua.</p> <p>Y si bien el impacto técnico que se indica es correcto y factible, se hubiera debido de incluir entre los pilares a los que se hace referencia la formación inicial, olvidada en la propuesta.</p>	<p>Los resultados que esperan con el proyecto son prometedores y necesarios para el Programa Bilingüe, ya que se centra en aportar nuevos conocimientos sobre las variables facilitadoras e inhibidoras que contribuyen al impacto de las políticas lingüísticas que se están llevando a cabo, identificando específicamente las áreas en las que serán necesarias mejoras, así como las que requieren mayor atención: mayor flexibilidad, mayor integración y formación del profesorado.</p> <p>Asimismo, se plantea estudiar el impacto social y económico del Proyecto en términos de inversión realizada por la Comunidad y beneficios que esta recibe apostando por este Programa. En incluso en este Lote se analiza el efecto en el acceso de los alumnos al mercado laboral.</p>
BIEN	MUY BIEN



La puntuación total de ambas entidades, acorde a lo establecido en el apartado 10 de la cláusula 1 del PCAP es la siguiente:

PUNTUACIÓN POR LOTES	CAMBRIDGE	TRINITY
LOTE 1 - Proyecto de Investigación en la etapa educativa de Educación Primaria	20	25
LOTE 2 - Proyecto de Investigación en la etapa educativa de Educación Secundaria Obligatoria	20	25

LA DIRECTORA GENERAL DE BILINGÜISMO  
Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

María Mercedes Marín García

