



INFORME JUSTIFICATIVO DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN, DE LA CLASIFICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES, DE LOS CRITERIOS DE ACREDITACIÓN DE SOLVENCIA Y DE ADJUDICACIÓN, Y DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO

CONTRATO DE OBRAS

OBRAS CONFORME ORDEN DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS CORRECTORAS DE DEFICIENCIAS POR ITE DESFAVORABLE, EN CENTRO BASE VII DE VALORACIÓN DE LA DISCAPACIDAD, SITUADO EN LA AVENIDA DE RAFAEL ALBERTI Nº 37 – 28018 MADRID

De conformidad con lo que establece el Art. 116.4, de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 se exponen a continuación la justificación de la elección del procedimiento y la de los criterios de adjudicación del contrato de referencia:

1.- Justificación del procedimiento: A fin de conseguir la máxima concurrencia, para la adjudicación de este contrato se propone el procedimiento abierto simplificado abreviado, de acuerdo con lo establecido en el artículo 159 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre.

2.- Justificación de los criterios de adjudicación: De conformidad con el artículo 131.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, la adjudicación se realizará mediante una pluralidad de criterios basados en el principio de mejor calidad-precio. Se han establecido como criterios de adjudicación los siguientes:

Incorporación de cláusulas sociales, ambientales y de innovación como criterios de adjudicación: NO

- Oferta económica: (hasta 75 puntos de un total de 100).

Para determinar la puntuación en este criterio se utilizará la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 75 \times \frac{\text{Baja de licitación de la oferta que se valora}}{\text{Baja de licitación de la oferta más baja}}$$

Esta fórmula garantiza la asignación proporcional de la puntuación en función de la baja realizada por cada uno de los licitadores con respecto al presupuesto de licitación.



- Reducción del plazo de ejecución: hasta 5 puntos.

La empresa podrá ofertar una reducción del plazo de ejecución previsto, que no exceda de quince (15) días naturales, siempre que quede garantizada la calidad en la ejecución de las obras.

La oferta deberá expresar los DÍAS NATURALES ofertados como reducción del plazo total. La valoración de la reducción del plazo ofertado será proporcional en relación con la reducción máxima presentada, de conformidad con la siguiente fórmula,

$$\text{Puntuación} = 5 \times \frac{\text{Reducción de días naturales ofertados}}{\text{Reducción máxima (15 días)}}$$

- Ampliación del plazo de garantía: 20 puntos

Se valorará la ampliación del plazo de garantía de forma que sea superior al mínimo de 12 meses establecido en el PCAP. La valoración de la ampliación de plazo de garantía se realizará asignándole la siguiente puntuación:

1 punto por cada mes adicional de garantía con un máximo de 20 puntos.

3.- Apreciación de ofertas anormalmente bajas:

La apreciación de ofertas anormalmente bajas se producirá en los casos siguientes:

- Cuando su porcentaje de baja exceda en 25 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones admitidas, y obtenga una puntuación superior a 15 puntos en los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.
Para apreciar que una oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, se deben dar ambas circunstancias.
- Cuando su porcentaje de baja exceda en 35 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones admitidas, y obtenga una puntuación inferior o igual a 15 puntos en los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.
Para apreciar que una oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, se deben dar ambas circunstancias.
- En el supuesto de que se presente una única oferta se considerará que contiene valores anormales o desproporcionados cuando sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 35 unidades porcentuales.

Las unidades porcentuales se calcularán sobre las cantidades expresadas en euros.

A los efectos de cálculo todas las puntuaciones se redondearán al segundo decimal.

Cuando existan empresas pertenecientes al mismo grupo empresarial sólo será tomada en consideración para la apreciación de lo anteriormente descrito la oferta más baja de entre las formuladas por las empresas del grupo.

Cuando se identifique una proposición que pueda ser considerada desproporcionada o anormal se deberá dar audiencia al licitador para que justifique la valoración de su oferta y precise las condiciones de la misma y, si a la vista de la justificación, se considerara que la oferta no puede ser adecuadamente cumplida, será rechazada, quedando excluida de la licitación, y acordará la adjudicación a favor de la mejor oferta, de acuerdo con el orden en que hayan sido clasificadas conforme a lo señalado en el apartado 1 del



artículo 150 de la LCSP. Todo ello sin perjuicio de la facultad del órgano de contratación de apreciar, previos los informes técnicos del servicio correspondiente y considerando adecuada la justificación del licitador, que la proposición puede ser cumplida.

La justificación aportada de esta forma deberá demostrar que resulta posible que la solución propuesta pueda ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados, para lo que el licitador precisará las razones, circunstancias y condiciones de la oferta.

En general se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica.

Se rechazarán aquellas ofertas que no presenten análisis, desglose o estudio económico que motive suficientemente la propuesta presentada.

Madrid a fecha de firma

El Director General de Atención a Personas con Discapacidad

