

## INFORME DE VALORACIÓN

### CONTRATO DE OBRAS DE DIGITALIZACIÓN Y RENOVACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE CANAL DE ISABEL II, S.A.

EXPEDIENTE N.º: 157/2022

Área: **Automatización**



## 1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores, se ha apreciado lo siguiente:

Para llevar a cabo el estudio de las especificaciones técnicas solicitadas en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se ha tenido en cuenta la documentación facilitada por los licitadores en el sobre 3 de la oferta y certificada con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP.

Según el criterio tenido en cuenta tanto para la redacción de las especificaciones técnicas como para el estudio de estas especificaciones de cada uno de los licitadores, las ofertas mencionadas a continuación no son subsanables por lo descrito a continuación en cada uno de los lotes:

### Lote 1:

- ACEINSA MOVILIDAD, S.A. Se excluye la oferta dado que no presenta el plan de Seguridad y Salud y el plan general de proyecto no se ajusta a los trabajos mencionados en el lote 1 del presente procedimiento ni a las fechas que se manejan en la presente licitación. Presentan fechas de ejecución del año 2020 y del año 2022.

### Lote 2:

- ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L. Se excluye de la oferta porque no aporta ninguno de los documentos solicitados en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Los documentos son los que proponemos a continuación:
  - o Descripción de la compañía
  - o Descripción de la metodología
  - o Evaluación de Riesgos
- ACEINSA MOVILIDAD, S.A. No aporta la descripción metodológica, según los apartados descritos en el Anexo I del PCAP:
  - o Organización y descripción de medios materiales y humanos destinados al servicio.
  - o Con independencia de los medios humanos acreditados en el correspondiente apartado 5.3.1 anterior (medios personales), se indicará la relación del resto de personal específico que la empresa asignará a la obra objeto de este contrato. Descripción de las funciones del técnico y de los operarios.
  - o Respuesta ante incidencias.
  - o Política de calidad y medio ambiente.
  - o Memoria de calidades de los equipos a instalar: marcas, modelos y características técnicas de todos los equipos incluidos por el licitador en su oferta económica.

Se excluye esta oferta dado que no se pueden valorar los criterios técnicos.

Conforme a las consideraciones expuestas los licitadores que **NO** cumplen con las especificaciones técnicas, y por lo tanto quedan excluidos del procedimiento, son los siguientes:

### LOTE 1:

- ACEINSA MOVILIDAD, S.A

### LOTE 2:

- ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.
- ACEINSA MOVILIDAD, S.A.

### **LOTE 3:**

Las especificaciones técnicas de todos los licitadores cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Una vez analizado el contenido del Anexo X del PCAP presentado por los licitadores admitidos en el procedimiento de adjudicación del contrato, se indica lo siguiente:

### **LOTE 1:**

- SIEMENS S.A., presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.

### **LOTE 2:**

- ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.
- UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. – SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.

## **2. JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**

Ninguna de las ofertas admitidas en el procedimiento de adjudicación está incurso en presunción de anormalidad.

## **3. CRITERIOS DE VALORACIÓN**

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos** (*común a los tres lotes*)

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....**30 puntos**:

### **Lote 1:**

A) 2.1 Certificaciones oficiales extra en relación a la ciberseguridad de los perfiles de especialista en comunicaciones industriales y especialista en seguridad industrial del apartado 5.3.1 del presente Anexo. **Hasta 30 puntos.**

### **Lote 2:**

A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del presente Anexo. **Hasta 20 puntos.**

A) 2.2. Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato. **Hasta 5 puntos.**

A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras. **Hasta 5 puntos.**

### Lote 3:

A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero experto en comunicaciones industriales, del Ingeniero especialista en comunicaciones industriales, del ingeniero consultor especialista en WinCC OA, del ingeniero desarrollador especialista en WinCC OA y del ingeniero especialista en seguridad industrial con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del presente Anexo. **Hasta 30 puntos.**

## 4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

### 4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

#### LOTE 1:

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
SIEMENS S.A.	3.207.300,32 €	3.207.300,32 €	70,00

#### LOTE 2:

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	2.791.845,79 €	2.791.845,79 €	62,73
UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. – SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	2.501.859,13 €	2.501.859,13 €	70,00

#### LOTE 3:

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
MYTRA CONTROL, S.L.	2.348.439,40 €	2.348.439,40 €	70,00

Las ofertas económicas presentadas por todos los licitadores cumplen con los requisitos indicados en el Anexo II del PCAP, no exceden el valor estimado de licitación ni han modificado el número de unidades indicado, y los cálculos de las proposiciones económicas, comprobados con los precios unitarios indicados, son correctos.

#### 4.2. Puntuación de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

##### LOTE 1:

- a) **Puntuación del apartado A) 2.1 Certificaciones oficiales extra en relación a la ciberseguridad de los perfiles de especialista en comunicaciones industriales y especialista en seguridad industrial del apartado 5.3.1 del presente Anexo I del PCAP. Hasta 30 puntos.**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.1. Certificaciones oficiales extra en relación a la ciberseguridad de los perfiles de especialista en comunicaciones industriales y especialista en seguridad industrial del apartado 5.3.1 del presente Anexo I del PCAP**, los deberán aportar las certificaciones mínimas requeridas en el apartado 5.3.1 del Anexo I, así como las certificaciones adicionales que son objeto de valoración en el presente criterio de valoración de los perfiles propuestos por el licitador sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Certificaciones oficiales extra en relación a la ciberseguridad de los perfiles de especialista en comunicaciones industriales y especialista en seguridad industrial del apartado 5.3.1 del presente Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Fundamentals Specialist	Valor acredit. 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Fundamentals Specialist	Valor ofertado 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Risk Assessment Specialist	Valor acredit. 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Risk Assessment Specialist	Valor ofertado 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Design Specialist	Valor acredit. 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Design Specialist	Valor ofertado 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Maintenance Specialist	Valor acredit. 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Maintenance Specialist
SIEMENS S.A.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

Licitador	Valor ofertado 8 A) 2.1. Esp. Seg. Indus. Cybersecurity Fundamentals Specialist	Valor acredit. 8 A) 2.1. Esp. Seg. Indus. Cybersecurity Fundamentals Specialist	Valor ofertado 8 A) 2.1. Esp. Seg. Indus. Cybersecurity Design Specialist	Valor acredit. 8 A) 2.1. Esp. Seg. Indus. Cybersecurity Design Specialist	Valor ofertado 8 A) 2.1. Esp. Seg. Indus. Cybersecurity Maintenance Specialist	Valor acredit. 8 A) 2.1. Esp. Seg. Indus. Cybersecurity Maintenance Specialist
SIEMENS S.A.	SI	SI	SI	SI	SI	NO

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Fundamentals Specialist	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Risk Assessment Specialist	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Design Specialist	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Esp. Com. Indus. Cybersecurity Maintenance Specialist	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Esp. Seg. Indus. Cybersecurity y Fundamentals Specialist	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Esp. Seg. Indus. Cybersecurity Design Specialist	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Seg. Com. Indus. Cybersecurity Maintenance Specialist	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
SIEMENS S.A.	0	0	0	0	3,75	3,75	0	7,5

La puntuación presentada por SIEMENS S.A. para el criterio 2.1 en concreto las certificaciones extra Cybersecurity Fundamentals Specialist, Cybersecurity Risk Assessment Specialist, Cybersecurity Design Specialist, Cybersecurity Maintenance Specialist del perfil especialista en comunicaciones industriales no se valorarán dado que en la oferta principal se ofertó un perfil concreto y en las subsanaciones solicitadas con fecha 31 de marzo de 2023 se han aportado las certificaciones mencionadas pero para otro perfil. La certificación extra del perfil especialista en seguridad industrial Cybersecurity Maintenance Specialist no se aporta, por lo tanto, no es posible su valoración.

#### **LOTE 2:**

- a) Puntuación del apartado A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. Hasta 20 puntos.**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.1. Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP**, los licitadores debían adjuntar los Currículum Vitae y la titulación del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos, haciendo constar expresamente sus nombre y apellidos y los años de experiencia, con indicación de los trabajos realizados y los clientes. En los Currículum Vitae se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP como aquella que exceda la misma, ya que esta será la experiencia objeto de valoración. Asimismo, los licitadores debían aportar la certificación Solution Partner Certificate de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos y la certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

La puntuación del criterio cuantificable de **Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Obra	Valor acredit. Jefe Obra	Valor ofertado 1er técnico programador	Valor acredit. 1er técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	4	4	15	5	40	5
UTE AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A. - SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	7	0	11	0	5	0

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Obra	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico programador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Segundo técnico programador	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	5,05	5,40	5,40	15,85
UTE AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A. - SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	0	0	0	0

La puntuación presentada por ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. para el criterio 2.1 en concreto la experiencia para “Primer técnico programador” y “segundo técnico programador” es de 15 años y 40 años respectivamente. En estos perfiles se solicitan las certificaciones Solution Partner Certificate y TIA Portal por lo tanto, se valora la experiencia en este ámbito a partir de la obtención del histórico en las certificaciones mencionadas. Estas ascienden a 5 años en ambos perfiles.

La puntuación presentada por UTE AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A. - SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. no se ha valorado ya que NO han aportado la certificación Solution Partner Certificate del perfil “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos y la certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

**b) Puntuación del apartado 8 A) 2.2 Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato (máximo 5 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2 Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	6	5,00
UTE AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A. - SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	12	4,29

**c) Puntuación del apartado 8 A) 2.3 Ampliación del periodo de garantía de las obras (máximo 5 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del periodo de garantía de las obras**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	48	5,00
UTE AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A. - SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	48	5,00

**LOTE 3:**

**a) Puntuación del apartado A) 2.1 Experiencia extra “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero experto en comunicaciones industriales, del Ingeniero especialista en comunicaciones industriales, del ingeniero consultor especialista en WinCC OA, del ingeniero desarrollador especialista en WinCC OA y del ingeniero especialista en seguridad industrial con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. Hasta 30 puntos.**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.1. Experiencia extra “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero experto en comunicaciones industriales, del Ingeniero especialista en comunicaciones industriales, del ingeniero consultor especialista en WinCC OA, del ingeniero desarrollador especialista en WinCC OA y del ingeniero especialista en seguridad industrial con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP**, los licitadores los licitadores debían aportar los Currículum Vitae y la titulación del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero experto en comunicaciones industriales, del Ingeniero especialista en comunicaciones industriales, del ingeniero consultor especialista en WinCC OA, del ingeniero desarrollador especialista en WinCC OA y del ingeniero especialista en seguridad industrial propuestos, haciendo constar expresamente sus nombre y apellidos y los años de experiencia, con indicación de los trabajos realizados y los clientes. En los Currículum Vitae se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP como aquella que exceda la misma, ya que esta será la experiencia objeto de valoración. Asimismo, los licitadores aportarán la certificación PRINCE2 Practitioner del perfil “Jefe de proyecto” propuesto, la certificación Siemens CEIN (Certified Expert for Industrial Networks) del perfil “Experto en Comunicaciones industriales” propuesto, la certificación CPIN (Certified Professional for Industrial Networks) del perfil “Especialista en Comunicaciones Industriales” propuesto, la certificación Certified WinCC OA Engineer Workshop del perfil “Consultor especialista en WinCC OA” propuesto, la certificación Certified WinCC OA Developer Workshop para el perfil “Desarrollador especialista en WinCC OA” propuesto y la certificación ISA/IEC 62443 Cybersecurity Risk Assessment Specialist para el perfil “Especialista en Seguridad Industrial” propuesto.



La puntuación del criterio cuantificable de **Experiencia extra “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero experto en comunicaciones industriales, del Ingeniero especialista en comunicaciones industriales, del ingeniero consultor especialista en WinCC OA, del ingeniero desarrollador especialista en WinCC OA y del ingeniero especialista en seguridad industrial con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:**

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado Ing. Exp. Com. Ind	Valor acredit. Ing. Exp. Com. Ind	Valor ofertado Ing. Exp. Com. Ind	Valor acredit. Ing. Exp. Com. Ind
MYTRA CONTROL, S.L.	1	1	1	1	0	0

Licitador	Valor ofertado Ing. Cons. Esp. WinCC OA	Valor acredit. Ing. Cons. Esp. WinCC OA	Valor ofertado Ing. Des. Esp. WinCC OA	Valor acredit. Ing. Des. Esp. WinCC OA	Valor ofertado Ing. Esp. Seg. Ind	Valor acredit. Ing. Esp. Seg. Ind
MYTRA CONTROL, S.L.	1	1	3	3	12	12

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Ing. Exp. Com. Ind	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Ing. Esp. Com. Ind	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Ing. Cons. Esp. WinCC OA	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Ing. Des. Esp. WinCC OA	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Ing. Esp. Seg. Ind	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
MYTRA CONTROL, S.L.	1,85	1,85	0	1,85	3,75	4,98	14,28

#### 4.3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

De conformidad con el punto 1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, con independencia del número de lotes a los que opte cada licitador éste solo podrá ser adjudicatario de UN (1) lote se presenten individualmente o en U.T.E. El primer lote que se adjudicará es el Lote 1 y a continuación se adjudicarán por orden numérico el resto de los lotes hasta adjudicar el Lote 3.

##### LOTE 1:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	Total
1º	SIEMENS S.A.	70,00	7,5	77,5

**LOTE 2:**

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	62,73	15,86	5,00	5,00	88,59
2º	UTE AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A. - SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	70,00	0,00	4,29	5,00	79,29

**LOTE 3:**

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	Total
1º	MYTRA CONTROL, S.L.	70,00	14,28	84,28

Firma:

Firmado electronicamente por: JAVIER GARCIA  
DEL RIO  
En la fecha y hora 20.04.2023 13:58:48 CEST

Javier García del Río  
Jefe del Área de Automatización