

INFORME FINAL DE VALORACIÓN

CONTRATO N º: 209/2022

“SERVICIO DE MANTENIMIENTO TODO RIESGO CON FRANQUICIA DE APARATOS ELEVADORES, PLATAFORMAS Y SALVAESCALERAS EN DEPENDENCIAS DE CANAL DE ISABEL II S.A.”)

PROCEDIMIENTO ABIERTO NO ARMONIZADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS”.

SUBDIRECCIÓN SERVICIOS GENERALES

INDICE

- 1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN**
- 2 CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**
- 3 CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

El procedimiento se adjudica a la mejor oferta, de conformidad con los criterios de valoración directamente vinculados al objeto del contrato establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El Presupuesto Base de Licitación del contrato es de 213.360,00 euros, IVA excluido, para el plazo de duración de cuatro (4) años.

De conformidad con el artículo 159.4, apartado d), de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la apertura de las proposiciones no se celebró en acto público toda vez que se garantizó, mediante el dispositivo electrónico utilizado, que dicha apertura no se realizó hasta que finalizó el plazo para la presentación de las proposiciones.

A las 14:00 horas del 20 de enero de 2023 finalizó el plazo de presentación de ofertas.

Tal y como consta en la plataforma de licitación electrónica de Canal de Isabel II, S.A., los siguientes licitadores presentaron oferta en el plazo señalado a través de la herramienta de presentación de ofertas prevista en los pliegos del procedimiento:

- TKE ELEVADORES ESPAÑA S.L.U. B46001897
- SCHINDLER S.A. A50001726
- CONSERVACION DE APARATOS ELEVADORES EXPRESS S.L. B82041740

Aceptar las ofertas presentadas en plazo cuya documentación acredita el cumplimiento de lo previsto en los pliegos para el Sobre nº 1.

Posteriormente, en fecha 2 de febrero de 2023 se procedió a la apertura telemática del sobre nº 3 de los licitadores admitidos que contiene, entre otra documentación, la proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

En este sentido, examinada y calificada la documentación relativa a las Especificaciones Técnicas, ofertas económicas y criterios técnicos cuantificable contenida en el sobre único presentado por el licitador, **se comprueba el cumplimiento de las especificaciones técnicas por parte de los licitadores** y se pone de manifiesto lo siguiente:

1). Proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

Los valores ofertados por los licitadores a los criterios técnicos cuantificables son los siguientes:

Nº	EMPRESAS	Nº VEHÍCULOS CERO EMISIONES	Nº VEHÍCULOS ECO	EXPERIENCIA EXTRA INGENIERO INDUSTRIAL	REDUCCIÓN TIEMPO DE PROGRAMA CIÓN DE INTERCOMUN ICADORES DIELRO
1	CONSERVACION DE APARATOS ELEVADORES EXPRESS S.L.	0	0	9	24
2	SCHINDLER S.A.	2	0	17	48
3	TK ELEVADORES ESPAÑA S.L.U.	2	6	30	48

1). Especificaciones técnicas

SCHINDLER S.A.- No cumple los requisitos de las Especificaciones Técnicas del presente procedimiento de licitación, en concreto, no ha presentado documentación requerida en el PCAP relativa a: las características de los servicios, condiciones de los servicios, seguridad y salud y los Certificados ISO 14001, Certificado OHSAS 18001, y certificación según normas de la serie UNE-EN 81 y el RD 88/2013 relativa a servicio de rescate, o equivalente.

CONSERVACION DE APARATOS ELEVADORES EXPRESS S.L.- No cumple los requisitos de las Especificaciones Técnicas del presente procedimiento de licitación, en concreto, no ha presentado documentación requerida en el PCAP relativa a: las características de los servicios, condiciones de los servicios, seguridad y salud y los Certificados ISO 14001, Certificado OHSAS 18001, y certificación según normas de la serie UNE-EN 81 y el RD 88/2013 relativa a servicio de rescate, o equivalente.

2). Proposiciones económicas:

Se han tenido en cuenta las proposiciones económicas de los siguientes licitadores en el presente procedimiento de licitación:

Nº	EMPRESA	% BAJA	PRECIO OFERTADO
1	TK ELEVADORES ESPAÑA S.L.U.	30,67 %	147.922,49

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares “Ofertas anormalmente bajas”, se considerará, en principio, oferta anormalmente baja la oferta que, cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación sin IVA del contrato en más de 25 unidades porcentuales.



La oferta presentada por TKE Elevadores España S.L.U. está incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado.

Una vez realizado el estudio y análisis de la justificación presentada por TK Elevadores España S.L.U, se aceptó la justificación presentada por dicha empresa respecto de su oferta económica según informe de la Subdirección de servicios generales de fecha 13 de marzo de 2023.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica.....70 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:

A) 2.1 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera: 10 puntos

A) 2.2 Reducción del tiempo de programación de los intercomunicadores Diello instalados en Canal de Isabel II, S.A. 10 puntos

A) 2.3 Experiencia extra del perfil de Ingeniero técnico Industrial o Ingeniero Industrial: experiencia que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. 10 puntos

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....No aplica.

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 70 puntos. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * O_{min} / O_i$$

V_i : Puntuación correspondiente a la oferta i .

O_i : Porcentaje de la oferta i , obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

O_{min} : Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la

oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.
30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera: 10 puntos

Este criterio se establece ya que la prestación del servicio exige un desplazamiento de trabajadores por los distintos centros de trabajo. Es una prioridad para Canal de Isabel II, S.A. reducir la huella de carbono del ciclo integral del agua. Apostar por vehículos de bajas emisiones permite la reducción de las emisiones tanto de efecto invernadero como las nocivas para los ciudadanos (partículas y dióxidos de nitrógeno y azufre), lo que favorece al medio ambiente.

Se valorará la clasificación de los citados vehículos en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$Vi = (Ci * 5) + (Ei * 2,50)$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Ci: Nº de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador.

Ei: Nº de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador.

A efectos de valoración se tendrá en cuenta un máximo de dos vehículos adscritos al contrato. En este sentido, Ci + Ei será como máximo 2.

Si el licitador oferta más de 2 vehículos se tendrá en cuenta a efectos de valoración los 2 vehículos de potencial contaminante más bajo.

Si el licitador oferta menos de dos vehículos, se entenderá que el licitador adscribe al contrato el resto de vehículos con etiqueta ambiental tipo C de conformidad con lo requerido en el apartado 3.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa del potencial contaminante de los vehículos adscritos al contrato propuestos por el licitador. Las ofertas en las que el licitador proponga adscribir al contrato dos vehículos Cero Emisiones obtendrá 10 puntos. En el caso de que el licitador proponga adscribir dos vehículos ECO al contrato obtendrá 5 puntos. La fórmula tiene un comportamiento lineal a razón de 5 puntos por cada vehículo Cero Emisiones adscrito al contrato propuesto por el licitador y 2,5 puntos por cada vehículo ECO adscrito al contrato propuesto por el licitador. Finalmente, se obtienen 0 puntos en el caso de que no se adscriba al contrato ningún vehículo ECO ni Cero Emisiones.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.2. Reducción del tiempo de programación de los intercomunicadores Dielro instalados en Canal de Isabel II, S.A., 10 puntos

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso de reducir hasta un máximo de 48 horas el tiempo de programación de los intercomunicadores Dielro respecto del tiempo máximo de 72 horas establecido en el apartado 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * R_i / R_{max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

R_i : Tiempo de reducción en horas ofertado por el licitador i .

R_{max} : Mayor reducción en horas ofertada por los licitadores.

Si el licitador oferta más de 48 horas de reducción del tiempo de programación de los intercomunicadores Dielro respecto del tiempo máximo de 72 horas establecido en el apartado 3.1 del PPT, se tendrá en cuenta a efectos de valoración 48 horas. En cambio, para la ejecución del contrato se tendrá en cuenta la reducción del tiempo de programación efectivamente ofertada por el licitador.

Los licitadores ofertarán la reducción del tiempo de programación de intercomunicadores Dielro que estimen oportuna en horas completas. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción del tiempo referido con decimales, se ignorarán los decimales.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio de adjudicación: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del tiempo de programación intercomunicadores Dielro dependa de la relación entre la oferta con mayor reducción y la oferta con menor reducción. La oferta con mayor reducción obtendrá la máxima puntuación a (siendo un total máximo de 10 puntos). Si un licitador no oferta reducción obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la fórmula indicada anteriormente. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con el menor tiempo de programación.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.3 Experiencia extra del Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 5 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado. 10 puntos.

Se valorará la experiencia del Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. En este sentido, el Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo.

Para la valoración de la experiencia extra del Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial propuesto se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 10 * \frac{N_i}{N_{max}}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = número de años de experiencia extra como Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial en servicios de mantenimiento de aparatos elevadores propuesto por el licitador adicionales sobre los 5 años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP del Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial propuesto por la empresa i .

N_{max} = mayor número de años de experiencia del Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial adicionales sobre los indicados en el apartado 5.3.1. ofertado de entre todas las empresas licitadoras.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa la relación entre la oferta cuyo Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial propuesto tenga el mayor número de años de experiencia extra como Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial en servicios de mantenimiento de aparatos elevadores propuesto por el licitador adicionales sobre los 5 años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP y la oferta cuyo Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial tenga el menor número de dichos años extra. La oferta cuyo Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial tenga el mayor número de años de la citada experiencia extra obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial tenga el mayor número de años de la citada experiencia extra. Finalmente, las ofertas en las que el Ingeniero Técnico Industrial o Ingeniero Industrial no tengan experiencia extra a los 5 años indicados en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP obtendrán 0 puntos, no resultando de aplicación para ese caso la fórmula de valoración.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Asimismo, para acreditar los años de experiencia tanto los exigidos como mínimo en el apartado 5.3.1 del presente Anexo como los años extra del referido perfil deberán hacer constar en el Currículum Vitae cada uno de los años de experiencia, los servicios de mantenimiento de aparatos elevadores realizados en cada uno de dichos años con las características y descripción de los mismos, la duración de los servicios y los clientes para los que fueron realizados cada uno de dichos servicios. En este sentido en el CV deben hacer constar:

Fecha inicio/Fecha fin de los servicios	Descripción de los trabajos de los servicios de mantenimiento de aparatos elevadores	Importe de los servicios (IVA excluido)	Cliente para el que realizó los servicios

Los licitadores deberán aportar copia de la titulación de la ingeniería técnica industrial o ingeniería industrial del mismo o el grado equivalente.

Los valores acreditados por los licitadores a los criterios técnicos cuantificables son los siguientes:

Nº	EMPRESAS	Nº VEHÍCULOS CERO EMISIONES	Nº VEHÍCULOS ECO	EXPERIENCIA EXTRA INGENIERO INDUSTRIAL	REDUCCIÓN TIEMPO DE PROGRAMACIÓN DE INTERCOMUNICADORES DIELRO
1	TK ELEVADORES ESPAÑA S.L.U.	2	6	30	48

3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

3.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Nº	EMPRESA	% BAJA	PRECIO OFERTADO	PUNTOS OFERTA ECONOMICA
1	TK ELEVADORES ESPAÑA S.L.U.	30,67%	147.922,49	70,00

3.2 Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas es la siguiente:

Nº	EMPRESA	Nº VEHÍCULOS CERO EMISIONES	Nº VEHÍCULOS ECO	PUNTOS VEHÍCULOS BAJO POTENCIAL CONTAM	EXPERIENCIA EXTRA INGENIERO INDUSTRIAL	PUNTOS EXPERIENCIA INGENIERO INDUSTRIAL	REDUCCIÓN TIEMPO DE PROGRAMA CION DE INTERCOMU NICADORES DIELRO	PUNTOS REDUCCIÓN TIEMPO DE PROGRAMAC ION DE INTERCOMUN ICADORES DIELRO	TOTAL
1	TK ELEVADORES ESPAÑA S.L.U.	2,00	0,00	10,00	30,00	10,00	48,00	10,00	100,00

3.3 Puntuación final.

La Puntuación final de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº	EMPRESA	PUNTOS OFERTA ECONOMICA	Nº VEHÍCULOS CERO EMISIONES	Nº VEHÍCULOS ECO	PUNTOS VEHÍCULOS BAJO POTENCIAL CONTAM	EXPERIENCIA EXTRA INGENIERO INDUSTRIAL	PUNTOS EXPERIENCIA INGENIERO INDUSTRIAL	REDUCCIÓN TIEMPO DE PROGRAMA CION DE INTERCOMU NICADORES DIELRO	PUNTOS REDUCCIÓN TIEMPO DE PROGRAMAC ION DE INTERCOMUN ICADORES DIELRO	TOTAL
1	TK ELEVADORES ESPAÑA S.L.U.	70,00	2,00	0,00	10,00	30,00	10,00	48,00	10,00	100,00

SÁNCHEZ
ESCUREDO
FRANCISCO
SANTIAGO -
AUTH

Firmado digitalmente
por SÁNCHEZ
ESCUREDO FRANCISCO
SANTIAGO - 5
AUTH
Fecha: 2023.04.20
12:20:14 +02'00'

Fdo.: Francisco Sánchez Escuredo

Responsable de Instalaciones Técnicas.

SERGIO JESUS
ARROYO
(R:A86488087
) FIRMA

Firmado
digitalmente por
SERGIO
JESUS ARROYO
(R:A86488087) FIRMA
Fecha: 2023.04.20
12:41:02 +02'00'

Fdo.: Sergio Arroyo Ortiz

Subdirector de Servicios Generales

Referencia: SA/FS

Datos

Asunto: INFORME SOBRE LA DOCUMENTACION JUSTIFICATIVA DE OFERTAS EN PRESUNCIÓN DE VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO DEL CONTRATO 209/2.022.

Fecha: 13/03/2023.

A: SUBDIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN.

De: SUBDIRECCION DE SERVICIOS GENERALES.

Información

En relación con el procedimiento abierto con pluralidad de criterios para el “**SERVICIO DE MANTENIMIENTO TODO RIESGO CON FRANQUICIA DE APARATOS ELEVADORES, PLATAFORMAS Y SALVAESCALERAS EN DEPENDENCIAS DE CANAL DE ISABEL II S.A.**” Contrato nº209/2022”, se ha procedido al estudio de la justificación presentada por la siguiente empresa relativa al precio anormalmente bajo de su oferta:

➤ TK ELEVADORES ESPAÑA S.L.U.

El importe máximo de licitación es de **213.360,00** euros sin IVA.

El plazo de ejecución es de 4 años.

El contrato admite prórroga de 3 meses.

El contrato no admite revisión de precios, según lo estipulado en el artículo 10 del anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

TK ELEVADORES ESPAÑA S.L.U.- Presentó oferta con una baja de un 30,67% sobre el importe máximo de licitación, resultando un importe de **147.922,49** euros SIN IVA.

Una vez realizado el estudio y análisis de la justificación presentada por TK Elevadores España S.L.U, **se acepta la justificación presentada por dicha empresa respecto de su oferta económica** atendiendo a los siguientes motivos:

TK Elevadores España S.L.U señala en su informe que ha ejecutado para el Canal Isabel II S.A., con anterioridad, el mismo servicio de mantenimiento de aparatos elevadores con número de referencia de contrato 193/2019, por lo que queda así demostrado el conocimiento del contrato por parte del licitador.

Dicho conocimiento, optimización de recursos y reducción de costes está basada en:

- Ejecución de los trabajos de mantenimiento preventivo mediante procedimientos optimizados.
- Conocimiento profundo de las instalaciones a mantener.
- Amplia estructura de personal desplegada y ya consolidada en la zona de actuación.
- Proximidad física de las instalaciones a mantener respecto de las 5 delegaciones que TKE Elevadores España S.L.U., dispone en la Comunidad de Madrid.

- No se va a invertir tiempo en los cambios de equipos bidireccionales ni tampoco en su reprogramación por ser el actual mantenedor y estar estos equipos ya instalados y en perfecto funcionamiento.
- Uso de la aplicación informática propia denominada Dataparte que facilita el control horario y el posicionamiento del servicio técnico optimiza la eficacia de las prestaciones en muchos aspectos.

En el alcance de los trabajos presentado por TK Elevadores España S.L.U., se recogen todos los trabajos a ejecutar según el pliego de prescripciones técnicas, los cuales se resumen en la asistencia al servicio de mantenimiento de Canal de Isabel II, S.A., en las labores de mantenimiento de las instalaciones de aparatos elevadores y plataformas salvaescaleras, así como en la realización de la reparaciones o actualizaciones en las mismas. También se recogen todos los recursos humanos que se deben asignar al contrato.

TK Elevadores España S.L.U., en la página 21 y 22 de la justificación presentada, aporta tabla denominada “descomposición económica mantenimiento preventivo revisiones”, donde contempla y justifica económicamente todos y cada uno de los costes anuales del servicio referidos al mantenimiento preventivo que se indican en el Pliego de Prescripciones técnicas para la ejecución del servicio.

TK Elevadores España S.L.U., aporta el convenio colectivo de empresa para Madrid y Valencia de TKE publicado en el BOE de 3 de Julio de 2021, para la justificación del precio por hora de la mano de obra de los oficiales del servicio asignados al contrato. En las páginas 23 y 24 se aportan tablas de justificación de los precios hora de la mano de obra ofertados por TK Elevadores España S.L.U, según los costes de su convenio colectivo de empresa, justificando las actuaciones que se precisen de mano de obra en la ejecución del contrato.

TK Elevadores España S.L.U aplica correctamente los gastos generales de empresa, los cuales ascienden a un 13% en la ejecución del contrato.

TK Elevadores España S.L.U., incluye el coste de los vehículos eléctricos en los gastos generales de empresa.

TK Elevadores España S.L.U., contempla los costes relativos a los servicios a subcontratar, para la realización de las inspecciones periódicas bianuales.

TK Elevadores España S.L.U., incluye el coste de la auditoría externa en la tabla resumen de costes de mantenimiento preventivo que se exigen para el servicio.

Por todo lo anterior, y teniendo en cuenta el documento de justificación presentado por TK ELEVADORES ESPAÑA S.L.U. sobre el valor anormal o desproporcionado relativo al contrato 209/2022, se admite la justificación presentada por la citada empresa.

SÁNCHEZ
ESCUREDO
FRANCISCO
SANTIAGO -
FIRMA

Firmado digitalmente
por SÁNCHEZ
ESCUREDO FRANCISCO
SANTIAGO -
AUTH
Fecha: 2023.03.13
10:56:50 +01'00'

Francisco Sánchez Escuredo.
Responsable de Instalaciones Técnicas.

ARROYO
ORTIZ
SERGIO JESUS
FIRMA

Firmado
digitalmente por
ARROYO ORTIZ
SERGIO JESUS -
FIRMA
Fecha: 2023.03.13
12:15:19 +01'00'

Sergio Jesús Arroyo Ortiz
Subdirector de Servicios Generales