

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitían acceder al original

# INFORME TÉCNICO

San Lorenzo de El Escorial, 26 de enero de 2023

## ÍNDICE

0. Introducción
1. Metodología
2. Análisis de ofertas
3. Cuadro resumen

## 0. INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene por objeto realizar el análisis de las ofertas de las empresas presentadas al Contrato de Servicios para el mantenimiento de las instalaciones de calefacción, climatización y producción de agua caliente sanitaria y fría del Hospital Universitario El Escorial.

El informe se ha realizado en base a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, reflejados en el Capítulo 1, Cláusula 1, punto 9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El citado informe ha sido realizado por:

Firmado digitalmente por: SEVILLA SUAREZ VICTOR  
Fecha: 2023.01.26 14:53

Víctor Sevilla Suárez  
Técnico Grado Medio – Jefe de Mantenimiento  
Hospital Universitario El Escorial

# **1. METODOLOGÍA**

## **1. Personal asignado al contrato (10 puntos)**

Se tendrán en cuenta, a efectos de valorar este apartado:

- Número de técnicos adscritos al contrato, su titulación y experiencia.
- Disponibilidad de personal de apoyo para la resolución de incidencias de mantenimiento correctivo, ya sea para reducir los tiempos de parada como de apoyo técnico al personal adscrito al Hospital.
- Personal de apoyo para la realización de las operaciones de mantenimiento preventivo.

## **2. Programa de mantenimiento (8 puntos)**

Este aspecto tiene una incidencia directa para que la resolución de averías sea lo más ágil posible, así como que los equipos tengan un mantenimiento preventivo adecuado. Se valorará:

- Exposición del procedimiento que se seguirá para la programación de las operaciones de mantenimiento preventivo y técnico-legal y el seguimiento de los calendarios de actuación.
- Exposición del procedimiento que se seguirá para la resolución de las distintas incidencias relativas al mantenimiento correctivo desde que se notifican hasta que se dan por finalizadas.
- Calidad de los protocolos para las distintas familias de equipo en cuanto al alcance de los mismos, medidas realizadas, periodicidad, etc.

## **3. Gestión y emisión de informes (2 puntos)**

Tiene importancia para un correcto seguimiento del contrato.

- Se valora la calidad de los informes periódicos de actividad en cuanto a los datos de actividad expuestos, claridad, etc.

1000

www.madrid.org/csv

La autenticidad de este documento se puede comprobar mediante el siguiente código seguro de verificación: 1/2011

## **\* MIT10, S.L.**

### **1. Personal asignado al contrato**

El personal propuesto para la realización de los trabajos de mantenimiento es adecuado con titulación y experiencia suficiente.

Cuenta con personal de apoyo tanto para el mantenimiento correctivo como preventivo, aunque dicho personal es el equipo de alerta 24 horas 365 días.

Valoración: notable (8 puntos).

### **2. Programa de mantenimiento**

La operativa de funcionamiento es muy general y no profundiza excesivamente en el desarrollo de las operaciones de los distintos tipos de mantenimiento.

Los ejemplos de protocolos son poco extensos no cubriendo suficientemente los aspectos técnicos de cada equipo.

Valoración: bueno (4,80 puntos).

### **3. Gestión y emisión de informes**

Los informes son adecuados y detallan las actividades realizadas mensualmente.

Valoración: excelente (2 puntos).

## **\* HISPANICA DEL AIRE, S.L.**

### **1. Personal asignado al contrato**

Los técnicos asignados al contrato son suficientes.

En cuanto al personal de apoyo no se indica de qué personal se dispone exactamente.

Valoración: suficiente (5 puntos).

### **2. Programa de mantenimiento**

La operativa de funcionamiento se desarrolla poco y confusamente.

No se han recibido ejemplos de protocolos de mantenimiento preventivo, por lo que no se puede comparar con el resto de ofertas.

Valoración: suficiente (4 puntos).

### 3. Gestión y emisión de informes

Los ejemplos de informes aportados son muy escuetos.

Valoración: suficiente (1 punto).