

Exp.: A/OBR-003539/2022

**MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS EXTREMOS EXIGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/17, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO Y DE ANUALIDADES DEL CONTRATO DE OBRAS DE MEJORA DEL DRENAJE EXTERIOR DE LA ESTACIÓN DE METRO DE HOSPITAL DEL HENARES DE LA LINEA 7B.**

Mediante la presente memoria se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/ 2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y de las anualidades previstas. El precepto citado establece que:

*“En el expediente se justificará adecuadamente:*

- a) La elección del procedimiento de licitación.*
- b) La clasificación que se exija a los participantes.*
- c) Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.*
- d) El valor estimado del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.*
- e) La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción mediante la contratación de las prestaciones correspondientes; y su relación con el objeto del contrato, que deberá ser directa, clara y proporcional.*
- f) En los contratos de servicios, el informe de insuficiencia de medios.*
- g) La decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso”.*

**1. PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN. (Artículo 119 LCSP)**

Se trata de un contrato de obras de los previstos en el artículo 13 de la LCSP, cuya ejecución es ineludible e inaplazable, se considera que su tramitación debe ser **urgente**, ya que, se deben acometer las obras de drenaje antes de que comience el periodo de lluvias y evitar que los daños existentes objeto de reparación empeoren, pudiendo llegar a afectar al funcionamiento del servicio de la línea 7B de Metro, por lo que se hace preciso acelerar la adjudicación por las razones de interés público indicadas.

El valor estimado del contrato es de 2.036.236,74 euros, inferior a 5.350.000 euros, **no se trata de un contrato sujeto a regulación armonizada**. (Artículo 20 LCSP).

**2. CLASIFICACIÓN. (Artículo 116.4.b) LCSP)**

Se exige clasificación de los empresarios como contratistas de obras por tratarse de un contrato de obras cuyo valor estimado es superior a 500.000 €. (Artículo Art 77.1.a) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

La clasificación exigida en el contrato es la recogida en la propuesta de contratación de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones públicas, en virtud de la modificación operada por el Real Decreto 773/2015, de 28 de agosto, deberá exigirse a los licitadores estar en posesión de la siguiente clasificación:

GRUPO	SUBGRUPO	CATEGORÍA
A Movimientos de tierras y perforaciones	2. Explanaciones	4

La naturaleza de las obras contenidas en el presente contrato, es de obras de mejora o acondicionamiento de la red de drenaje superficial en el ámbito de afección de la estación de metro de Hospital del Henares, que comprende trabajos de movimientos de tierras y perforaciones que se corresponden con el Grupo A, establecido en el artículo 25 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas

Respecto a la categoría de la clasificación, conforme a lo establecido en el artículo 26 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones públicas, de acuerdo con su nueva redacción en virtud de la modificación operada por el Real Decreto 773/2015, de 28 de agosto, le corresponde las categorías 4 (para el grupo A, Subgrupo 2).

### **3. CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA O PROFESIONAL Y ECONÓMICA O FINANCIERA PARA EMPRESARIOS NO ESPAÑOLES DE ESTADOS MIEMBROS DE LA UE: (Artículo 116.4.c) LCSP)**

De conformidad con el artículo 78 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, no será exigible la clasificación a los empresarios no españoles miembros de la Unión Europea, o de Estados signatarios del Acuerdo sobre Espacio Económico Europeo, ya concurran al contrato aisladamente o integradas en una unión, sin perjuicio de acreditar su solvencia.

La solvencia en este caso se acreditará mediante el cumplimiento de los requisitos de SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA y de SOLVENCIA TÉCNICA O PROFESIONAL siguientes:

El requisito de solvencia económica y financiera exigido conforme al Artículo 87.1 a) LCSP es que el volumen anual de negocios referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos 3.054.355,11 €, IVA no incluido (es decir, una vez y media el valor estimado del contrato).

El criterio elegido coincide con el establecido en el artículo 87.3 a) de la Ley 9/2017, para los supuestos en que los pliegos no concreten los criterios o requisitos mínimos. (Es decir, una vez y media el valor estimado del contrato por no ser el plazo superior a 1 año).

El importe exigido respeta el límite establecido en el artículo 87.1.a), ya que no excede de una vez y media el valor estimado del contrato. En el presente contrato no concurren riesgos especiales vinculados a la naturaleza de las obras que aconsejen exigir un importe superior al equivalente a una vez y media el valor estimado del contrato.

En cuanto a la solvencia técnica y profesional se tiene en cuenta la relación de obras efectuadas en los ocho últimos años, de los grupos A “Movimientos de tierras y perforaciones”, avalada por certificados de buena ejecución. El requisito mínimo será que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior a 2.375.609,53 €, sin incluir impuestos (70% de la anualidad media del presente contrato). En atención a la naturaleza de la obra objeto del presente contrato se tendrán en cuenta las obras realizadas en los últimos ocho años por resultar necesario para garantizar un nivel adecuado de competencia.

El criterio elegido es igual al establecido en el artículo 88.3 a) de la Ley 9/2017, para los supuestos en que los pliegos no concreten los criterios o requisitos mínimos.

Adicionalmente, atendiendo a la complejidad técnica de las prestaciones objeto del contrato, en base al Artículo 76.2, y como complemento a la solvencia, los empresarios deberán aportar los medios que a continuación se relacionan:

- Como Jefe de obra a un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas (o técnico con Grado o Máster equivalente) con experiencia profesional en obras de urbanización y superficie de urbanización mínima acumulada de 30.000 m<sup>2</sup> en calidad de jefe de obra. Esta obligación tendrá la consideración de esencial.
- Como Jefe de Producción de Movimiento de Tierras a un Ingeniero Superior o Ingeniero Técnico (o técnico con Grado o Máster equivalente) con experiencia profesional en obras de movimiento de tierras y volumen mínimo de desmonte y terraplén acumulados en obras de urbanización de 20.000 m<sup>3</sup> en calidad jefe de producción/jefe de obra. Esta obligación tendrá la consideración de esencial.
- Como Jefe de Calidad y Gestión de Residuos a un Ingeniero Superior, Ingeniero Técnico o Licenciado en Ciencias Ambientales (o técnico con Grado o Máster equivalente) con experiencia profesional mínima de dos (2) obras de construcción en calidad de Técnico/Jefe de Calidad y/o Técnico/Jefe de Gestión de Residuos. Esta obligación tendrá la consideración de esencial.
- Como Jefe de Seguridad y Salud a un Ingeniero Superior o Ingeniero Técnico (o técnico con Grado o Máster equivalente) con formación habilitante para desarrollar las funciones de nivel superior en prevención de riesgos laborales (según Reglamento RD 39/97 y modificaciones posteriores) con experiencia profesional mínima de dos (2) obras de construcción en calidad de Técnico/Jefe de Seguridad y Salud. Esta obligación tendrá la consideración de esencial.

Se atribuye la consideración de obligación esencial a estos compromisos, y por tanto, no se contemplan penalidades para el supuesto de su incumplimiento, dado que dicho incumplimiento constituiría una causa de resolución del contrato conforme al artículo 211.1 f) de la LCSP.

La solvencia económica y financiera y la solvencia técnica y profesional exigidas están vinculadas al objeto del contrato y son proporcionales al mismo para garantizar la posibilidad de que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva.

#### **4. CRITERIOS QUE SE TENDRÁN EN CONSIDERACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO. FÓRMULA DE VALORACIÓN. (Artículo 116.4.c) LCSP).**

El establecimiento de varios criterios de adjudicación supone que la adjudicación del contrato se efectuará al licitador que, en su conjunto, efectúe la proposición más ventajosa, sin atender exclusivamente al precio más bajo.

La pluralidad de criterios se ha realizado en base a la mejor relación calidad-precio conforme al artículo 145

de la Ley 9/2017 LCSP, representando el criterio económico el 70% del total y los criterios cualitativos el 30% restante (16% los evaluables de forma automática y 14% criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor).

La valoración de los criterios cualitativos de forma automática, supone una clasificación objetiva de los ofertantes conforme al nivel de experiencia profesional lo cual redundará en una mayor calidad en la ejecución del contrato, y a la reducción del plazo de ejecución de la obra, respecto al establecido en el contrato.

Los criterios de experiencia profesional se refieren al Jefe de Obra y al Jefe de Producción de movimiento de tierras. En dichos puestos resulta altamente aconsejable una experiencia previa de los profesionales en obras de similar naturaleza, debido a la especificidad de los trabajos a desarrollar, y una mayor experiencia de los profesionales citados redundará en la eficiencia y calidad en la ejecución de los trabajos.

En el presente contrato resulta necesario además incorporar criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, para valorar la calidad técnica de la oferta, ya que es necesario para conseguir la mayor calidad en la futura ejecución de la obra, valorar el conjunto de los contenidos incluidos en la propuesta del Licitador, desde el punto de vista de su coherencia, y adecuación a la finalidad perseguida y esto no es posible mediante una valoración automática.

Los apartados a valorar respecto a la calidad técnica de la oferta mediante juicio de valor con sus puntuaciones máximas son los siguientes:

Criterios que dependen de un juicio de valor	Puntuación máxima
Memoria descriptiva del proceso de ejecución	8
Programa de Trabajos	3
Plan de calidad	1
Plan de gestión de residuos	1
Memoria de seguridad y salud	1

En la Propuesta de Contratación se desglosa la puntuación de cada uno de estos apartados, describiendo los subapartados o información a incluir y los aspectos concretos a valorar.

Se ha establecido la siguiente fórmula para valorar la puntuación técnica, con la finalidad de que la oferta técnica mejor puntuada en los criterios cualitativos valorados mediante juicio de valor obtenga la puntuación máxima:

$$PT_i = PT_{\max} * \frac{VT_i}{VT_{\max}}$$

Siendo:

$PT_i$  = Puntuación Técnica obtenida por la oferta  $i$

$PT_{\max}$  = 14 puntos.

$VT_i$  = Valoración Técnica obtenida por la oferta  $i$

$VT_{\max}$  = Valoración máxima obtenida de todas las ofertas valoradas

Ambos criterios cualitativos, los que se valorarán de forma automática y los que se valorarán mediante juicios de valor, están vinculados al objeto del contrato en el sentido recogido en el apartado 6 del artículo 145 de la LCSP, ya que inciden en la calidad de las prestaciones que deben realizarse en virtud del mismo, al referirse a factores que intervienen en el proceso específico de ejecución de las obras.

#### Fórmula de valoración del criterio económico.

La fórmula elegida para la valoración del criterio económico (Precio más ventajoso) permite una clasificación objetiva de las distintas ofertas en función de los importes de las mismas.

#### Ofertas anormalmente bajas

En el presente expediente el criterio del precio es el único susceptible de tomar en consideración para considerar si la oferta puede resultar o no anormalmente baja.

Debe partirse del concepto de temeridad, que se circunscribe a los términos de la oferta que pueden llevar a considerarla como anormalmente baja. En la presente propuesta, ninguno de los elementos de la oferta distintos del precio puede dar lugar a que la oferta resulte anormalmente baja. Dicho de otro modo, la máxima puntuación posible en el presente contrato derivada de los criterios de adjudicación distintos del precio no sería susceptible de llevar a considerar que la oferta pudiera resultar inviable por resultar anormalmente baja.

En el presente expediente los criterios de adjudicación cualitativos se refieren a la calidad técnica de la oferta, (en los distintos apartados de Memoria descriptiva del proceso de ejecución, Programa de trabajos, Plan de calidad, Programa de actuaciones medioambientales, Plan de gestión de residuos Memoria de seguridad y salud), así como en la experiencia profesional de Jefe de Obra, Jefe de Producción de Túneles, Jefe de producción de estaciones, Jefe de Producción de Vía, Jefe de Instalaciones y Jefe de Oficina Técnica, y a la reducción del plazo de ejecución de la obra, respecto al establecido en el contrato.

Una puntuación óptima de cualquiera de estos criterios (o de todos ellos) no es un dato susceptible de implicar que la oferta pudiera resultar inviable por resultar anormalmente baja.

Por todo lo expuesto, se concluye que, en el presente contrato, de todos los criterios de adjudicación previstos, el único parámetro objetivo que permite identificar que una oferta pueda considerarse anormal, es el bajo importe del precio ofertado, puesto que una puntuación óptima de cualquiera de estos criterios de calidad técnica de la oferta y experiencia del Jefe de obra o/y del encargado no genera dudas razonables sobre la viabilidad de la oferta.

### **5. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN. (Artículo 116.4.c) LCSP)**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se establece como condición especial en relación con la ejecución del contrato que los licitadores, en los supuestos de nuevas contrataciones, bajas y sustituciones, empleen para la ejecución del contrato a personas en situación legal de desempleo, según lo establecido en el artículo 267 del Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre.

En el presente contrato, el compromiso de emplear para la ejecución del contrato, en los supuestos de nuevas contrataciones, bajas y sustituciones, a personas en situación legal de desempleo, guarda relación

con el objeto del contrato en el sentido del artículo 145, ya que se refiere a las prestaciones que deban realizarse en virtud de dicho contrato, en el proceso específico de producción de las obras, socialmente sostenibles y justas.

#### **6. VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO CON UNA INDICACIÓN DE TODOS LOS CONCEPTOS QUE LO INTEGRAN, INCLUYENDO SIEMPRE LOS COSTES LABORALES SI EXISTIESEN. (Artículo 116.4.d) LCSP)**

El valor estimado del contrato, se ha calculado teniendo en cuenta los aspectos recogidos en el artículo 101 de la LCSP. Dicho valor asciende a 2.036.236,74 euros, es la suma del Presupuesto de Licitación sin I.V.A. (1.696.863,95 €) y el Importe por posibles modificaciones (20% s/Presupuesto de Licitación inicial: 339.372,79 €).

#### **7. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A LA QUE SE PRETENDE DAR SATISFACCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO DEL CONTRATO. (Artículo 116.4.e) LCSP)**

- Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato. (Artículo 28 Y 116.4.e) LCSP)

La necesidad que pretende cubrirse mediante el presente contrato de obras es la mejora del drenaje exterior de la estación de Metro de Hospital del Henares de la línea 7B.

La mayoría de los problemas detectados en la infraestructura de Metro en el tramo final de la línea 7B son debidos en gran parte a las filtraciones de agua a la estación.

El origen de estos efectos, está en la forma en que se construyó la estación y el tramo de túnel hasta el final de la línea. La excavación de este tramo se realizó a cielo abierto y el relleno posterior se hizo con material procedente de la misma excavación, que al haber sido alterado se convierte en un relleno altamente permeable.

Estas filtraciones de agua comenzaron a detectarse después de la puesta en servicio de la estación Hospital del Henares en la losa de fondo de la estación y en el túnel que conecta las estaciones de Hospital del Henares y Henares.

La prioridad o finalidad de este contrato es reducir o limitar el agua que se viene recogiendo en el entorno de la infraestructura de Metro, y para ello se plantean una serie de actuaciones de mejora del uso y conservación de la infraestructura existente.

Entre las actuaciones recogidas en el contrato, destacan como principales las siguientes:

- Demolición de la urbanización existente.
- Despeje, desbroce y regularización del terreno
- Movimientos de tierras
- Ejecución línea de drenaje
- Recrecido del pozo de compensación
- Instalación de la lámina impermeabilizante
- Rellenos

- Ejecución de la urbanización (afirmado, aceras, señalización).

- Idoneidad del objeto y contenido del contrato para satisfacerlas

El presente contrato tiene como objeto atender todas las necesidades citadas, por lo que el objeto del contrato tiene una relación directa, clara y proporcional con las necesidades a las que se pretende dar satisfacción mediante el contrato propuesto.

## 8. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES. (Artículo 116.4.g) LCSP)

Justificación de la no división en lotes: El objeto del presente contrato, consistente en la ejecución de las obras de mejora del drenaje exterior de la estación de Metro de Hospital del Henares de la línea 7B no permite la división en lotes, ya que la realización independiente de las diversas unidades de obra comprendidas en el Proyecto base del contrato dificultaría la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico. (Artículo 99.3.b) LCSP).

## 9. ANUALIDADES.

El gasto derivado de esta contratación asciende a la cantidad de 2.053.205,38 EUROS (IVA incluido).

La duración del presente contrato es de 6 meses. A la vista del plazo necesario para la realización del contrato y, estando previsto que se inicien los trabajos el 1 de mayo de 2023, se hace necesario comprometer las siguientes anualidades:

Anualidad	Base imponible	IVA (21%)	Importe Total
2023	1.696.863,95 €	356.341,43 €	2.053.205,38 €
<b>TOTAL</b>	<b>1.696.863,95 €</b>	<b>356.341,43 €</b>	<b>2.053.205,38 €</b>

En el presente contrato el IVA tiene la consideración de extrapresupuestario.

Imputación presupuestaria de la anualidad corriente:

Partida 61901	Programa: 453B	Anualidad corriente 0,00 euros
---------------	----------------	--------------------------------

## 10. CONDICIÓN EXTRAPRESUPUESTARIA DEL IVA DEL CONTRATO

A la extinción de MINTRA, la Dirección General de Infraestructuras solicitó y obtuvo número de identificación fiscal propio (NIF) al amparo de lo establecido en el artículo 22.3 del Reglamento General de las actuaciones y los procedimientos de gestión e inspección tributaria y de desarrollo de las normas comunes de los procedimientos de aplicación de los tributos, aprobado por Real Decreto 1065/2007, de 27 de julio, que establece que “las distintas Administraciones públicas y los organismos o entidades con personalidad jurídica propia dependientes de cualquiera de aquellas, podrán disponer de un número de identificación fiscal para cada uno de los sectores de su actividad empresarial o profesional, así como para cada uno de sus departamentos, consejerías, dependencias u órganos superiores, con capacidad gestora propia” para su actividad profesional: la cesión de las infraestructuras ferroviarias.

La solicitud de dicho NIF se efectuó por estar afecto el patrimonio del Ente de derecho público extinguido MINTRA (transmitido a la Comunidad de Madrid a la extinción del Ente) a una actividad empresarial, la cesión de las infraestructuras ferroviarias, desempeñada desde la extinción de dicho Ente por la Dirección General de Infraestructuras.

La principal utilidad y razón de ser del NIF específico de la Dirección General de Infraestructuras es la relación con la Agencia Tributaria en relación con la declaración e ingreso, en su caso, del IVA derivado de la cesión de las infraestructuras ferroviarias.

Por ello, tanto el IVA repercutido por la cesión como el soportado y deducido por la construcción y adquisición de bienes y servicios vinculados con la actividad empresarial de la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo se tratan como partidas extrapresupuestarias cuya compensación y liquidación se efectúa en las correspondientes autoliquidaciones periódicas que se presentan por el impuesto ante la Agencia Tributaria.

Al enmarcarse el presente contrato en el ámbito de la actividad profesional de la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo, el tratamiento del IVA de dicho contrato tiene la condición de extrapresupuestario.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE  
PROYECTOS Y CONSTRUCCIÓN

Firmado digitalmente por: OSUNA GARRIDO BEATRIZ  
Fecha: 2022.09.07 11:22

EL DIRECTOR GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS  
DE TRANSPORTE COLECTIVO

Firmado digitalmente por: NÚÑEZ FERNÁNDEZ MIGUEL  
Fecha: 2022.09.07 11:58