

EXPTE: 003/2022 AMTA

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO, DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO CONTRATO PRIVADO DE PÓLIZA DE SEGURO DE DAÑOS MATERIALES DE LA AGENCIA MADRILEÑA PARA LA TUTELA DE ADULTOS DE LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y POLÍTICA SOCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID (1 LOTE).

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 116.4 de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), el presente contrato de servicio se tramita con carácter ordinario por el procedimiento abierto simplificado abreviado, con pluralidad de criterios.

La aplicación del procedimiento abierto, así como la pluralidad de criterios son los principios ordinarios del régimen de la contratación pública, de acuerdo con lo establecido en el artículo 131 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público (LCSP) y este contrato no contiene circunstancias excepcionales que supongan la desviación de este principio general.

Asimismo, de acuerdo al artículo 145 de la LCSP, la adjudicación del contrato se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Dada la naturaleza del contrato de seguros de daños y el objeto del mismo, en el que el servicio debe garantizar la mayor cobertura de los potenciales siniestros que se produzcan, especialmente los más frecuentes y de menor cuantía en los que puede aplicarse la franquicia por parte de la compañía adjudicataria, se ha considerado oportuno potenciar el criterio precio con 70 puntos, contemplando como criterio cualitativo evaluable de forma automática la oferta de mejoras en relación a la franquicia establecida en el PPT del contrato.

A) Criterios relacionados con los costes: El precio (hasta 70 puntos)

Se valorarán los precios ofertados por los licitadores del siguiente modo:

Las ofertas serán valoradas entre 70 y 0 puntos.

Se asignarán 70 puntos a la oferta más barata y 0 puntos a la oferta que fuera igual que el presupuesto base de licitación. El resto de ofertas se valorarán proporcionalmente entre ambas puntuaciones, aplicando la fórmula siguiente:

$$PL = 70 \times (BL/BM)$$

PL: Puntuación otorgada al licitador.

BL: Baja del licitador.

BM: Mayor baja de todas las presentadas.

Baja: Base imponible total del precio de licitación menos base imponible total de la oferta económica del licitador



La puntuación resultante se redondeará al segundo decimal, observando el dígito que es esté a su derecha. Si éste es menor que 5, el dígito a redondear se mantendrá igual; si es igual o mayor que 5, se aumentará una unidad en el segundo decimal.

B) Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: hasta 30 puntos

Mejora en las condiciones de franquicia: hasta 30 puntos, asignándose la puntuación conforme al siguiente baremo:

- Franquicia de 300 €..... 10 puntos.
- Franquicia de 250 €.....20 puntos.
- Franquicia de 200 €.....30 puntos.

Serán valoradas con 0 puntos aquellas ofertas que indiquen varias franquicias, incluyan una franquicia por valor de 300 € y las de cuantía o cuantías distintas a las especificadas.

C) Parámetros objetivos para la identificación de las ofertas incursas en presunción de anormalidad.

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomarán en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, los señalados con los apartados 9.1. (precio) y 9.2. (criterios cualitativos evaluables de forma automática) de los PCAP siendo los límites para apreciar que se da aquella circunstancia, las ofertas cuya puntuación sea superior en un 30% a la media de las admitidas.

D) Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato:

Para la valoración de los criterios cualitativos evaluables de forma automática especificados, los licitadores presentarán una declaración responsable suscrita por el representante legal, en la que indicarán los compromisos que asumen en cada uno de los criterios y apartados en los que se dividen.

En Madrid, a la fecha de la firma

**EL DIRECTOR DE LA AGENCIA MADRILEÑA
PARA LA TUTELA DE ADULTOS**

Fdo.: Óscar Álvarez López.

