



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: ASISTENCIA TÉCNICA PARA
CONSULTORÍA DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN PARA EL CONTROL
DE RUIDO Y VIBRACIÓN EN METRO DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012200392

NÚMERO DE LA S.C: 6000010497

Elaboradores:

Presidente: Raúl Moreno

Vocal: Hugo Vegas

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es la realización de la valoración técnica correspondiente a la licitación del procedimiento abierto correspondiente 6012200392 "ASISTENCIA TÉCNICA PARA CONSULTORÍA DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN PARA EL CONTROL DE RUIDO Y VIBRACIÓN EN METRO DE MADRID" acorde a lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

En el presente informe, se plasma el desarrollo del análisis, estudio y valoración técnica de las proposiciones admitidas acorde a lo establecido en los Pliegos de esta licitación.

Por último, se presenta un cuadro resumen con las puntuaciones totales, resultado de la valoración técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- GREENBACK, S.L.
- INGENIERÍA Y SERVICIOS EN ACÚSTICA, IBERACÚSTICA, S.L.
- AA SMART ENVIRONMENT, S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- GREENBACK, S.L.
- INGENIERÍA Y SERVICIOS EN ACÚSTICA, IBERACÚSTICA, S.L.
- AA SMART ENVIRONMENT, S.L.

Ha sido revisada, subsanada (la de GREENBACK, S.L.) y validada la documentación administrativa de las tres ofertas recibidas en la licitación de referencia.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

De conformidad con lo dispuesto en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares correspondiente a esta licitación, no se exige contenido mínimo de la oferta técnica.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se han observado en las ofertas técnicas incumplimientos de los requerimientos de los pliegos que puedan implicar su exclusión.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Según el apartado 27 del cuadro resumen del PCP:

27. Evaluación de las ofertas	
Oferta Técnica	
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:	
MEMORIA TÉCNICA	Criterio de valoración
Alcance y concepción global de los trabajos.	<p>Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 6 puntos.</p> <p>Información coherente, completa y con nivel de detalle medio: 3 puntos.</p> <p>No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos.</p>
Organigrama con los diferentes medios humanos que intervendrán en el contrato y la asignación de sus funciones	<p>Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 6 puntos.</p> <p>Información coherente, completa y con nivel de detalle medio: 3 puntos.</p> <p>No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos.</p>
Propuesta de encargo de realización de informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de medida en la Red de Metro de Madrid (*)	<p>Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 8 puntos.</p> <p>Información coherente, completa y con nivel de detalle medio: 4 puntos.</p> <p>No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos.</p>
<p>*Deberá contemplar todos los aspectos a desarrollar en un encargo de realización de informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de medida en la Red de Metro de Madrid, contemplará los diagramas de tiempo necesarios para realizar la actividad, medios técnicos, recursos organizacionales, asignación de personal, propuesta de informe y contemplará todas las herramientas necesarias que el licitador considere más adecuadas para el desarrollo de los trabajos.</p> <p>Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.</p>	

- GREENBACK, S.L.

MEMORIA TÉCNICA	CRITERIO DE VALORACIÓN	GREENBACK, S.L.N.E.	COMENTARIOS
Alcance y concepción global de los trabajos.	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto 6 puntos. Información coherente, completa y con nivel de detalle medio 3 puntos. No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo 0 puntos.	6 puntos	Información presentada es coherente, completa y con nivel de detalle alto
Organigrama con los diferentes medios humanos que intervendrán en el contrato y la asignación de sus funciones	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto 6 puntos. Información coherente, completa y con nivel de detalle medio 3 puntos. No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo 0 puntos.	6 puntos	Información presentada es coherente, completa y con nivel de detalle alto
Propuesta de encargo de realización de Informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de medida en la Red de Metro de Madrid (*)	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto 8 puntos. Información coherente, completa y con nivel de detalle medio 4 puntos. No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo 0 puntos.	8 puntos	Información presentada es coherente, completa y con nivel de detalle alto
TOTAL		20 puntos	

1.1 Alcance y concepción global de los trabajos:

La documentación presentada, expresa y desarrolla de forma completa el alcance y concepción de los trabajos expresados en el PPT, detallando en cada uno de los apartados con una información legible y de alto grado de desarrollo técnico.

1.2 Organigrama

Se presenta un organigrama con los diferentes medios humanos que intervendrán en el contrato y su asignación de funciones, de forma coherente, completa y con nivel de detalle alto.

1.3 Propuesta de encargo de realización de informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de medida en la Red de Metro de Madrid.

Se incluye la propuesta de encargo de realización de informe asociado en el cual se contempla los diagramas de tiempo necesarios para realizar la actividad, los medios técnicos, los recursos organizacionales, la asignación de personal, y por último la propuesta de informe, de forma coherente, completa y con nivel de detalle alto.

- INGENIERÍA Y SERVICIOS EN ACÚSTICA SL

MEMORIA TÉCNICA	CRITERIO DE VALORACIÓN	INGENIERÍA Y SERVICIOS EN ACÚSTICA SL	COMENTARIOS
Alcance y concepción global de los trabajos.	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto 8 puntos. Información coherente, completa y con nivel de detalle medio 3 puntos. No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo 0 puntos.	6 puntos	Información presentada es coherente, completa y con nivel de detalle alto
Organigrama con los diferentes medios humanos que intervendrán en el contrato y la asignación de sus funciones	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto 6 puntos. Información coherente, completa y con nivel de detalle medio 3 puntos. No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo 0 puntos.	6 puntos	Información presentada es coherente, completa y con nivel de detalle alto
Propuesta de encargo de realización de Informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de medida en la Red de Metro de Madrid (*)	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto 8 puntos. Información coherente, completa y con nivel de detalle medio 4 puntos. No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo 0 puntos.	8 puntos	Información presentada es coherente, completa y con nivel de detalle alto
TOTAL		20 puntos	

1.1 Alcance y concepción global de los trabajos:

La documentación presentada, expresa y desarrolla de forma completa el alcance y concepción de los trabajos expresados en el PPT, detallando en cada uno de los apartados con una información legible y de alto grado de desarrollo técnico.

1.2 Organigrama

Se presenta un organigrama con los diferentes medios humanos que intervendrán en el contrato y su asignación de funciones, de forma coherente, completa y con nivel de detalle alto.

1.3 Propuesta de encargo de realización de informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de medida en la Red de Metro de Madrid.

Se incluye la propuesta de encargo de realización de informe asociado en el cual se contempla los diagramas de tiempo necesarios para realizar la actividad, los medios técnicos, los recursos organizacionales, la asignación de personal, y por último la propuesta de informe, de forma coherente, completa y con nivel de detalle alto.

- AA SMART ENVIRONMENT SL

MEMORIA TÉCNICA	CRITERIO DE VALORACIÓN	AA SMART ENVIRONMENT SL	COMENTARIOS
Alcance y concepción global de los trabajos.	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 8 puntos Información coherente, completa y con nivel de detalle medio: 6 puntos No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos	0 puntos	No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo
Organigrama con los diferentes medios humanos que intervendrán en el contrato y la asignación de sus funciones	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 6 puntos Información coherente, completa y con nivel de detalle medio: 4 puntos No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos	0 puntos	No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo
Propuesta de encargo de realización de informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de medida en la Red de Metro de Madrid (*)	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 8 puntos Información coherente, completa y con nivel de detalle medio: 4 puntos No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo: 0 puntos	0 puntos	No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo
		0 AL	0 puntos

1.1 Alcance y concepción global de los trabajos:

Dentro de la memoria técnica aportada por AA Smart Environment S.L, no se expresa un apartado específico en lo relativo al punto 1.1 Alcance y concepción de los trabajos. De la información aportada tampoco se puede deducir que esta haga referencia a este apartado ya que la documentación no se muestra coherente con el alcance y concepción de los trabajos, por tanto no presentan la información acorde a lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, evaluándose con cero puntos.

1.2 Organigrama

Dentro de la memoria técnica aportada por AA Smart Environment S.L, no se expresa un apartado específico en lo relativo al punto 1.2 Organigrama, con los diferentes medios humanos que intervendrán en el contrato y la asignación de sus funciones. De la información aportada tampoco se puede deducir que esta haga referencia a este apartado ya que la documentación no se muestra coherente con el desarrollo de un organigrama, por tanto, no presentan la información acorde a lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, evaluándose con cero puntos..

1.3 Propuesta de encargo de realización de informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de medida en la Red de Metro de Madrid.

Dentro de la memoria técnica aportada por AA Smart Environment S.L, no se expresa un apartado específico en lo relativo al punto 1.3 Propuesta de encargo de realización de informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de Metro de Madrid. De la información aportada tampoco se puede deducir que esta haga referencia a este apartado ya que la documentación no se muestra coherente con el desarrollo de realización de informe asociado a

la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de Metro de Madrid, por tanto, no presentan la información acorde a lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, evaluándose con cero puntos.

6 CONCLUSIONES:

En base a lo expuesto en el apartado anterior, se presenta un cuadro resumen del análisis de la valoración técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, y su correspondiente puntuación:

MEMORIA TÉCNICA	Criterio de valoración	GREENBACK S.L.N.E.	INGENIERIA Y SERVICIOS EN ACÚSTICA S.L.	AA SMART ACUSTICA S.L.
Alcance y concepción global de los trabajos.	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto 6 puntos.	6	6	0
	Información coherente, completa y con nivel de detalle medio 3 puntos. No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo 0 puntos.			
Organigrama con los diferentes medios humanos que intervendrán en el contrato y la asignación de sus funciones	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto 6 puntos.	6	6	0
	Información coherente, completa y con nivel de detalle medio 3 puntos. No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo 0 puntos.			
Propuesta de encargo de realización de informe asociado a la evaluación de ruido en una instalación fija en un punto de medida en la Red de Metro de Madrid (*)	Información es coherente, completa y con nivel de detalle alto 8 puntos.	8	8	0
	Información coherente, completa y con nivel de detalle medio 4 puntos. No presenta, o la información es incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo 0 puntos.			
TOTAL CRITERIOS EVALUABLES JUICIOS DE VALOR		20	20	0

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*