

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES EN LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR EL LICITADOR PROPUESTO COMO ADJUDICATARIO DEL LOTE 2, PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 177/2022 “SERVICIOS ASISTENCIA TÉCNICA PARA LAS OBRAS DE INSTALACIÓN FOTOVOLTAICA EN INFRAESTRUCTURAS DE CANAL ISABEL II, S.A. (PLAN SOLAR FASE II)”

De conformidad con lo indicado en el Acta_04 de 13 de abril de 2023, se requirió al licitador propuesto como adjudicatario del Lote 2, **UTE IZHARIA INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.L. - META ENGINEERING, S.A.**, para que presentara la documentación exigida por los Pliegos.

La empresa propuesta como adjudicataria ha presentado la documentación para acreditar su capacidad para contratar en el plazo concedido al efecto.

Los aspectos susceptibles de subsanación encontrados en la documentación acreditativa son los siguientes:

UTE IZHARIA INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.L. - META ENGINEERING, S.A. (lote 2)

Defecto 1: No se ha acreditado la condición de hallarse al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias, de conformidad con lo establecido en la cláusula 13 del PCAP.

En este sentido, se observa que la certificación expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria a nombre de la mercantil META ENGINEERING, S.A. carece de validez, ya que ha transcurrido el plazo de 6 meses desde la expedición de la misma (10 de octubre de 2022).

Subsanación 1: Para acreditar hallarse al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias, la mercantil META ENGINEERING, S.A. como parte integrante de la UTE IZHARIA INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.L. - META ENGINEERING, S.A deberá aportar certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria vigente, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCAP, de conformidad con lo establecido en la cláusula 13 del PCAP.

Defecto 2: De conformidad con lo establecido en la cláusula 15 del PCAP, el licitador que haya presentado la mejor oferta estará obligado a constituir, en el plazo establecido en la notificación realizada al efecto, a disposición del órgano de contratación, una garantía, cuya cuantía será igual al 5 por 100 del importe de adjudicación del Contrato, I.V.A. excluido en la Caja de Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P. En caso de constitución mediante seguro de caución, el modelo es el indicado en el **Anexo IX** del PCAP.

En este sentido, se observa que los certificados de seguro de caución aportados a nombre de IZHARIA INGENIERIA Y CONSULTORÍA S.L. y META ENGINEERING, S.A., respectivamente, no se ajustan en su literalidad a lo establecido en el Anexo IX del PCAP para los casos en los que se trate de una UTE (deberá sustituirse el primer párrafo por el indicado en el pie de página del Anexo IX específico para Uniones Temporales de Empresas).

Por otro lado, no se ha podido comprobar la validez de la firma digital del seguro de caución presentado por IZHARIA INGENIERIA Y CONSULTORÍA S.L., al no haberse aportado el documento original.

Subsanación 2: Para acreditar correctamente la constitución de la garantía, de conformidad con lo establecido en la cláusula 15 del PCAP, se deberá aportar el seguro de caución a nombre de IZHARIA INGENIERIA Y CONSULTORÍA S.L. y META ENGINEERING, S.A, respectivamente, siguiendo la literalidad del Anexo IX del PCAP, utilizando el párrafo específico para el caso de Uniones Temporales de Empresas. Además, en el caso del seguro de caución presentado por IZHARIA INGENIERIA Y CONSULTORÍA S.L. deberá aportarse el documento original, a fin de comprobar la validez de la firma electrónica del documento.

Defecto 3. No se ha acreditado la solvencia técnica en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5 del Anexo I del PCAP. En concreto, el apartado 5.3.1, de adscripción de medios personales, exige que los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal con la experiencia, titulación y características, entre los que se encuentra:

“Dos (2) Coordinadores de seguridad y salud: Ingeniero Superior o Ingeniero Técnico o Arquitecto o Arquitecto Técnico o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de alguna de dichas titulaciones o la homologación correspondiente. Igualmente, deberá contar con el Máster en Prevención de Riesgos Laborales de un mínimo de 600 horas o curso de formación equivalente, de acuerdo al Real Decreto 39/1997, de 17 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Prevención, además de ser un Técnico inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en Obras de Construcción. La experiencia mínima para este perfil es de TRES (3) años con alguna de dichas titulaciones, como coordinador de seguridad y salud en la ejecución de infraestructuras relacionadas con el ciclo integral del agua o plantas de producción de energía solar fotovoltaica.

Su dedicación será completa durante el periodo de ejecución de las obras. Entre los dos coordinadores de seguridad y salud, deberán realizar una visita diaria a cada una de las obras en ejecución durante el periodo de ejecución de las mismas”.

En este sentido, se ha comprobado que el perfil aportado por el licitador de **Coordinador de Seguridad y Salud 2** coincide con el valorado en criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. Pero en esta ocasión, en el Anexo XIII presentado solo se incluyen 2 obras para acreditar la experiencia, siendo una de ellas (“SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE AGUAS EN DOLORES DE ALICANTE”) no válida porque, tal y como se explicó en el Informe final de valoración de ofertas de fecha 30 de marzo de 2023, no se corresponde con la tipología exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP al no tratarse de la ejecución de una obra, sino del servicio de mantenimiento.

Subsanación 3: el licitador deberá presentar de nuevo el Anexo XIII de dicho perfil, incluyendo las obras que fueron presentadas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y que cumplen los requisitos del PCAP.

Defecto 4. No se ha acreditado la solvencia técnica en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5 del Anexo I del PCAP. En concreto, el apartado 5.3.1, de adscripción de medios personales, exige que los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal con la experiencia, titulación y características, entre los que se encuentra:

“Un (1) Ingeniero especialista en cálculo de estructuras: Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Máster o Grado habilitante para el ejercicio de alguna de dichas Ingenierías o la homologación correspondiente, con

experiencia mínima de TRES (3) años con alguna de dichas titulaciones, como ingeniero especialista en cálculo de estructuras, en la ejecución de obras o como asistencia técnica, en ambos casos en la ejecución de obras de depósitos de agua.

Su dedicación será parcial”.

En este sentido, se observa que el licitador ha presentado en el Anexo XIII las siguientes obras para acreditar la experiencia de este perfil.

- Análisis y cálculo de los depósitos de combustible para aviones de la planta de almacenamiento de combustible y sistema de extinción de incendios del aeropuerto de Lima en Perú. Incluye depósito subterráneo para sistema de extinción contra incendios.
- Proyecto ATC, de almacén de combustible nuclear de alta actividad de Cuenca. Incluye depósitos de agua enterrado.
- Mantenimiento de almacenamiento de residuos nucleares (Cabril), estudio depósitos enterrados de agua

No obstante, con esta descripción no se puede asegurar que se trate de la ejecución de obras de depósitos de agua, tal y como se indica en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP.

Además, el perfil indicado para la obra “Análisis y cálculo de los depósitos de combustible para aviones de la planta de almacenamiento de combustible y sistema de extinción de incendios del aeropuerto de Lima en Perú. Incluye depósito subterráneo para sistema de extinción contra incendios” es de “Ingeniero Técnico Topógrafo” no coincidiendo con el perfil solicitado en apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP antes descrito. Por ello, el licitador deberá aclarar si es un error o, en caso contrario, la experiencia en esta obra no sería válida y deberá aportar otra experiencia.

Subsanación 4: El licitador deberá aportar documentación adicional que permita comprobar que las obras mencionadas incluyen la ejecución de obras de depósitos de agua, no siendo válida la experiencia en la redacción de proyectos ni en servicios de mantenimiento.

Asimismo, respecto a la obra de “Análisis y cálculo de los depósitos de combustible para aviones de la planta de almacenamiento de combustible y sistema de extinción de incendios del aeropuerto de Lima en Perú. Incluye depósito subterráneo para sistema de extinción contra incendios”, se deberá aclarar si es un error el cargo de “Ingeniero Técnico Topógrafo” o, en caso contrario, la experiencia en esta obra no sería válida y deberá aportar otra experiencia.

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP, se informa de que si los defectos indicados no fueran subsanados, no se tendrá en consideración la oferta presentada entendiéndose que ha retirado la misma y que ha imposibilitado la adjudicación del contrato a su favor, incurriendo, en su caso, en la causa de prohibición de contratar establecida en el artículo 71.2 a) de la LCSP siempre que haya mediado dolo, culpa o negligencia, o en la causa de prohibición de contratar establecida en el artículo 71.1 e) de la LCSP.

La documentación solicitada debe presentarse a través de la Plataforma Electrónica de Licitación, antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación de la

presente comunicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.



Fecha:
2023.05.19
17:42:30 +02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación