

Madrid, 3 de febrero de 2023.

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de las OBRAS DE DESAMANTADO DEL TÚNEL DE L-01 SUR (TRAMO SOL – VALDECARROS) (Licitación 6012300000) (Lotes 1 y 2).

Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones económicas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Económica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Notas:

*Son partidas FIJAS y no podrán modificarse:

- ELECTR.001 “RETRANQUEO CONDUCCIONES ELÉCTRICAS/COMUNICACIONES”.
- ESS.CAN.01 “ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD”.

**** El precio ofertado en cada una de las unidades no puede superar el precio unitario de licitación, a excepción del importe correspondiente al capítulo de Seguridad y Salud que sólo podrá modificarse en los términos establecidos en el R.D. 1627/97. El incumplimiento de lo señalado anteriormente supondrá la exclusión de la oferta.**

*** Serán excluidas las ofertas que excedan del presupuesto de licitación (tanto sin IVA como con IVA), bien en su conjunto bien respecto del lote o lotes a los que la oferta se refiera. (Solo poner desde la coma si tiene lotes).

**** El importe de la celda “TOTAL OFERTA SIN IVA” debe incluir el importe correspondiente a las celdas “Beneficio industrial” y “Gastos Generales”. En el caso de que las celdas mencionadas anteriormente no estén debidamente cumplimentadas, es decir, se encuentren en blanco, se considerará que el % ofertado para dichas celdas es 0.

***** La implantación de las medidas propuestas en la oferta técnica no conllevará un abono adicional por parte de Metro de Madrid”.

En la condición 6.3. “Documentación a incluir en las carpetas” del PCP, se indica lo siguiente:

“En el caso de que deba aportarse un fichero Excel junto con el anexo I del PCP, los licitadores deberán seguir todas y cada una de las exigencias recogidas en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP y, en cualquier caso, las dos exigencias siguientes:

- El precio total ofertado en ningún caso podrá superar el presupuesto base de licitación.

- **El precio unitario de cada una de las partidas y/o unidades que componen la oferta no podrá superar el precio unitario de la partida correspondiente del presupuesto, salvo que en el contenido del apartado 27 del cuadro resumen del PCP se indique expresamente lo contrario”.**

En la condición 8.1. “Reglas generales” del PCP, se indica lo siguiente:

“En el caso de que la oferta de la empresa licitadora incumpla las previsiones del PCP, conllevará su exclusión del procedimiento de adjudicación”.

La empresa TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L., para el lote 1, presentó el archivo Excel denominado “OFERTA ECONÓMICA LOTE 1” mal cumplimentado. La partida EJI0010 (celda I19) “RENOVACIÓN INSTALACIÓN FONTANERÍA” fue rellenada con importe (500,47), cuyo valor es superior al valor del precio unitario de licitación (488,74).

La empresa TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L., para el lote 2, presentó el archivo Excel denominado “OFERTA ECONÓMICA LOTE 1” mal cumplimentado. La partida EJI0010 (celda I19) “RENOVACIÓN INSTALACIÓN FONTANERÍA” fue rellenada con importe (500,47), cuyo valor es superior al valor del precio unitario de licitación (488,74).

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Económica” del cuadro resumen del PCP y las condiciones 6.3. “Documentación a incluir en las carpetas” y 8.1. “Reglas generales” del PCP, las ofertas presentadas por la empresa **TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.**, para los **lotes 1 y 2**, quedan **excluidas** de esta licitación.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.