



Dirección General de Igualdad  
CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y  
POLÍTICA SOCIAL



## MEMORIA SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS QUE SE TENDRÁN EN CONSIDERACIÓN PARA ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO NEGOCIADO SIN PUBLICIDAD EL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA GESTIÓN DE UN CENTRO DE CRISIS 24 HORAS PARA MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA SEXUAL EN LA COMUNIDAD DE MADRID

De acuerdo con el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante LCSP), la justificación del procedimiento de licitación y de los criterios de adjudicación es la siguiente:

**1.- JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO:** El procedimiento elegido para adjudicar este contrato es el negociado sin publicidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 168.a) 1º de la LCSP, que legitima su aplicación en el ámbito de los contratos de servicios, cuando en el procedimiento inicial convocado *“no se haya presentado ninguna oferta; ninguna oferta adecuada; ninguna solicitud de participación; o ninguna solicitud de participación adecuada en respuesta a un procedimiento abierto o a un procedimiento restringido, siempre que las condiciones iniciales del contrato no se modifiquen sustancialmente, sin que en ningún caso se pueda incrementar el presupuesto base de licitación ni modificar el sistema de retribución, y que se envíe un informe a la Comisión Europea cuando esta así lo solicite”*.

### • **ANTECEDENTES**

El precedente de este contrato es el **expediente de contratación 052/2021 (A/SER-037504/2020)** correspondiente a la licitación del contrato de servicios denominado **“Gestión de un Centro de Crisis 24 horas para mujeres víctimas de violencia sexual de la Comunidad de Madrid”**, cuya adjudicación se efectuaría por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, al amparo de lo previsto en los artículos 131 y 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que se desarrolló de la siguiente forma:

-Mediante Orden 1295/2021, de 4 de agosto, de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social, se aprobó el expediente de contratación administrativa, tras la autorización del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en su sesión de 3 de agosto de 2021.

-El anuncio de licitación del expediente de referencia se publicó en el Perfil del Contratante en fecha 13 agosto 2021, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 7 septiembre 2021.

-La Mesa de Contratación, en su reunión de 9 de septiembre de 2021, constata que han presentado proposición las siguientes entidades:

- Federación Mujeres Progresistas, con CIF: G78764966
- FUNDACIÓN PARA LA CONVIVENCIA ASPACIA, con CIF: G86527496
- CLECE, S.A., con CIF: A80364243



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1018553586210454207048**

Se observa que las entidades FEDERACION MUJERES PROGRESISTAS y CLECE, S.A. no están inscritos en el sector de atención y la tipología del servicio que se exige. No obstante, dado que lo que se requiere, al ser Servicio, es una comunicación previa, se solicita al CIRA que indique si han hecho esa comunicación previa.

-La Mesa de Contratación, en su reunión de 16 de septiembre de 2021, verifica que según indica el CIRA, la entidad FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS (G78764966) es titular de un servicio de "Tratamientos especializados: Atención psicosocial" (S8000), sector "Mujer", con fecha de inscripción de 02/09/2021. Y la entidad CLECE, SA. (A80364243) ha presentado con fecha 13/09/2021 comunicación de inicio de actividad de un servicio de acción social, tipología "Tratamientos especializados: Atención psicosocial", sector "Mujer" que está en fase de tramitación.

Dado que la comunicación previa debería haberse realizado antes de la finalización del plazo de presentación de ofertas, que fue el día 7 de septiembre de 2021, CLECE, S.A. queda excluida de la licitación por haber hecho la comunicación previa fuera del plazo establecido y la FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS continúa en licitación.

-La Mesa de Contratación, en su reunión de 16 de septiembre de 2021, propuso al órgano de contratación la adjudicación del referido contrato a la FUNDACIÓN PARA LA CONVIVENCIA ASPACIA, NIF: G86527496, siendo aceptada tal propuesta mediante Orden 1477/2021, de 17 de septiembre, procediéndose a requerir la documentación indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, a la citada Fundación.

-La Mesa de Contratación, en su reunión de 15 de octubre de 2021, tras el análisis de la documentación presentada por la FUNDACIÓN PARA LA CONVIVENCIA ASPACIA, y observar defectos subsanables, acordó requerir al citado licitador para que completara y subsanara los defectos observados.

-La Mesa de Contratación, en su reunión de 4 de noviembre de 2021, procedió al estudio y valoración de la documentación presentada en subsanación, con el resultado de que la FUNDACIÓN PARA LA CONVIVENCIA ASPACIA había presentado completa y correcta la documentación que se le requirió.

-Posteriormente, con fecha de 16 de noviembre se recibe escrito en el correo electrónico de la División de Contratación de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social por parte de la FUNDACIÓN PARA LA CONVIVENCIA ASPACIA, en el que se explica que, "por razones ajenas a su voluntad y sobrevenidas, tras detectar un problema con el local con respecto a la adquisición de la licencia municipal necesaria, debemos proponer otro local que cumple con los requisitos exigidos". Junto con este escrito, se adjunta documentación relativa a un nuevo inmueble propuesto por la entidad.

-La Mesa de contratación, en su reunión de fecha 2 de diciembre de 2021, analiza dicho escrito en el que se declara que el inmueble inicialmente aportado, no cuenta con la licencia municipal de actividad o título habilitante necesario para la prestación del servicio, lo que supone el incumplimiento de lo previsto en el apartado 7.3 de la cláusula 1 del PCAP, en lo que a la adscripción de medios materiales se refiere, ya





Dirección General de Igualdad  
CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y  
POLÍTICA SOCIAL



que, entre los requisitos exigidos estaba “contar con todas las autorizaciones administrativas pertinentes”.

-La Mesa reconsidera y deja sin efecto el acuerdo adoptado en fecha de 4 de noviembre, en la que se concluyó que la documentación presentada por la FUNDACIÓN PARA LA CONVIVENCIA ASPACIA, estaba completa y correcta, al considerarse que, tras el escrito presentado, en lo que al compromiso de medios materiales se refiere, la citada entidad no acredita contar el inmueble con las autorizaciones administrativas pertinentes, de acuerdo con lo previsto en el PCAP.

-La Mesa de contratación acuerda la exclusión de la FUNDACIÓN PARA LA CONVIVENCIA ASPACIA de la licitación, y acuerda proponer como adjudicataria del contrato a la FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS, de acuerdo con el orden de clasificación de ofertas en la Orden 1477/2021, de 17 de septiembre, de aceptación de la propuesta de adjudicación, y requerir la documentación prevista en el artículo 150.2 LCSP.

-La Mesa de contratación, en su reunión de fecha 14 de enero de 2022, procede al estudio y valoración de la documentación presentada por la FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS, con el resultado de que debe proceder a su subsanación.

-La Mesa de contratación, en su reunión de fecha 21 de febrero de 2022, procede al estudio y valoración de dicha documentación, acordando la exclusión en este procedimiento de adjudicación de FEDERACIÓN MUJERES PROGRESISTAS por no cumplir con lo exigido en pliegos, y en concreto, por no acreditar la solvencia técnica mínima necesaria exigida en el apartado 7.2 de la cláusula 1 del PCAP, y no cumplir con la acreditación de la disponibilidad de los medios materiales (inmueble) exigido en el PCAP.

No habiendo ningún otro licitador, la Mesa acuerda proponer al órgano de contratación que declare el expediente desierto.

- Por Orden de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social número 466/2022, se declara DESIERTA la licitación del contrato de servicios denominado “Gestión de un Centro de Crisis 24 horas para mujeres víctimas de violencia sexual de la Comunidad de Madrid”.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1018553586210454207048**

- **CAUSA JUSTIFICATIVA**

La Comunidad de Madrid sigue teniendo la responsabilidad y la obligación de cumplir con el mandato del Consejo de Europa relativo a la necesidad de que existan Centros de crisis para las víctimas de violación, en concreto, un centro por cada 200.000 mujeres, como el que es objeto del contrato a licitar.

Asimismo, la Comunidad de Madrid considera que el contrato que ahora promueve es el medio más adecuado para articular con celeridad su funcionamiento, teniendo en cuenta las características de este recurso, tanto por sus exigencias personales como materiales, no siendo posible además prestar este servicio de forma directa con la dotación personal y material actualmente existente en este centro gestor.

## **2.- ASPECTOS ECONÓMICOS Y TÉCNICOS PARA LA CLASIFICACIÓN INICIAL DE OFERTAS Y PARA LA NEGOCIACIÓN DE LOS TÉRMINOS DEL CONTRATO.**

### **2.1. CLASIFICACIÓN INICIAL DE OFERTAS.**

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 169 de la LCSP, se señalan a continuación los criterios de valoración de las ofertas que han de regir la adjudicación del presente contrato. La adjudicación de este contrato se realizará utilizando la pluralidad de criterios, que se exigieron en el procedimiento anterior, **en base a la mejor relación calidad precio.**

**La puntuación total será de 100 puntos.**

☐ **CRITERIOS CUANTITATIVOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO:** Hasta 49 puntos.

- **1- Oferta económica: Hasta 49 puntos**

La puntuación se asignará en función de la oferta más económica de las admitidas en la licitación.

$$\text{PUNTUACIÓN} = 49 \times \frac{\text{Presupuesto base de licitación} - \text{Precio ofertado por la empresa a valorar}}{\text{Presupuesto base de licitación} - \text{Precio de la oferta más baja}}$$

Baja= Presupuesto de licitación –oferta económica de cada licitador (Bajas de licitación IVA excluido)

Las ofertas que no contengan baja en el precio de licitación obtendrán cero puntos.

Todas las cantidades indicadas se entenderán sin IVA.



❑ **CRITERIOS CUALITATIVOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO:** hasta 51 puntos.

- **CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE CIFRAS O FÓRMULAS:** hasta 51 puntos.

**2.- Mejora relativa al *Plan de supervisión externa* del equipo profesional**  
Hasta ..... **12 puntos**

- Por realizar un mínimo de 12 sesiones grupales anuales más 12 sesiones individuales anuales de supervisión externa por un profesional o profesionales cualificados, siendo la duración de cada sesión grupal de, al menos, dos horas .....12 puntos
- Por realizar un mínimo de 12 sesiones grupales anuales de supervisión externa por un profesional o profesionales cualificados, siendo la duración de cada sesión grupal de, al menos, dos horas .....6 puntos
- Por realizar un mínimo de 6 sesiones grupales anuales de supervisión externa por un profesional o profesionales cualificados, siendo la duración de cada sesión grupal de, al menos, dos horas .....3 puntos

**3.-Mejora relativa al *Plan de formación*, hasta .....10 puntos**

En el supuesto de que la entidad adjudicataria ofrezca contemplar en el Plan de formación previsto en el Pliego de Prescripciones Técnicas, una o más actuaciones formativas anuales que superen las 40 horas mínimas establecidas (para los dos años), sobre temática acorde con la prestación del servicio, asegurando de esta forma, la formación continua especializada para los/las profesionales que desarrollen el servicio, se otorgará la siguiente puntuación:

- Cuando las horas de las acciones formativas ofertadas durante el periodo de duración del contrato tengan entre 41 y 60 horas .....4 puntos
- Cuando las horas de las acciones formativas ofertadas durante el periodo de duración del contrato tengan entre 61 y 80 horas .....8 puntos
- Cuando las horas de las acciones formativas ofertadas durante el periodo de duración del contrato superen las 80 horas .....10 puntos



**4.-Mejora relativa a un *Plan de formación externo* para profesionales de sectores implicados en la atención de la violencia sexual (policial, judicial, sanitario, servicios sociales, etc).**

Hasta .....**10 puntos**

Se valorará de la siguiente forma:

- Por realizar 10 acciones formativas a diferentes colectivos profesionales implicados en la atención de víctimas de violencias sexuales .....10 puntos
- Por realizar 8 acciones formativas a diferentes colectivos profesionales implicados en la atención de víctimas de violencias sexual ..... 8 puntos
- Por realizar 6 acciones formativas a diferentes colectivos profesionales implicados en la atención de víctimas de violencias sexuales .....6 puntos

**Ver nota (1) al final de la memoria de criterios de adjudicación.**

**5. Mejora relativa a la pertenencia de algún/a de las personas profesionales en Trabajo Social a un colegio profesional. Hasta..... 12 puntos**

- Por disponer de una persona trabajadora social colegiada ..... 6 puntos
- Por disponer de dos personas trabajadoras sociales colegiadas .....12 puntos

**Ver nota (2) al final de la memoria de criterios de adjudicación.**

**6.- Mejora relativa a la *Experiencia de los profesionales* superior a 1 año en la atención a víctimas de violencia sexual. Hasta.....7 puntos**

- Cuando, al menos, 5 profesionales cuenten con más experiencia de la exigida en pliegos .....1 punto
- Cuando, al menos, 10 profesionales cuenten con más experiencia de la exigida en pliegos ..... 4 puntos
- Cuando, al menos, 15 profesionales cuenten con más experiencia de la exigida en pliegos ..... 7 puntos

**Ver nota (3) al final de la memoria de criterios de adjudicación.**

Los licitadores deberán aportar al efecto, declaración responsable con la asunción de este compromiso, firmada por el representante de la empresa o entidad.

A efectos de apreciar que las proposiciones de los licitadores no pueden ser cumplidas como consecuencia de la inclusión de valores anormales se tendrá en consideración la





oferta económica y los criterios evaluables de forma automática por aplicación de cifras o fórmulas establecidos anteriormente, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

1. Si las proposiciones de los licitadores obtuviesen una puntuación igual o inferior a **15 puntos** en las mejoras de formación (mejoras números **2, 3 y 4**) se considerará como anormal o desproporcionado toda proposición económica cuyo porcentaje de baja exceda en 15 unidades, inclusive, la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones admitidas.
2. Si las proposiciones de los licitadores obtuviesen una puntuación igual o superior a **16 puntos** en las mejoras de formación (mejoras números **2, 3 y 4**) se considerará como anormal o desproporcionado toda proposición económica cuyo porcentaje de baja exceda en 10 unidades, inclusive, la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones admitidas.
3. En el caso de que concurriera un solo licitador, se considerará desproporcionada la proposición económica cuando ésta sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales, independientemente de que oferte mejoras en los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

Para hacer estos cálculos, se tomarán las cantidades ofertadas como Base Imponible (sin IVA).

Todas las cantidades indicadas se entenderán sin IVA.

## 2.2.- ASPECTOS OBJETO DE NEGOCIACIÓN.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 169.5 de la LCPS no se negociarán los requisitos mínimos de la prestación objeto del contrato ni tampoco los criterios de adjudicación.

En concreto, los **requisitos mínimos de la prestación que deben cumplir todas las ofertas** son los contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares, siendo únicamente objeto de negociación, el siguiente aspecto:

- **ECONÓMICO: oferta económica**

## 2.3.- CRITERIOS DE RESOLUCIÓN DE EMPATES.

Como criterio social y para el supuesto de empate, se recogen diversas preferencias en la adjudicación, en los términos previstos en el artículo 147.2 y así el empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los siguientes criterios sociales, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas:

- a) Las proposiciones presentadas por empresas que tengan en su plantilla un número de trabajadores con discapacidad en un porcentaje superior en un 2% al que, en su caso, les imponga la normativa en la materia.
- b) Menor porcentaje de contratos temporales en la plantilla de cada una de las empresas.





Dirección General de Igualdad  
CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y  
POLÍTICA SOCIAL



- c) Mayor porcentaje de mujeres empleadas en la plantilla de cada una de las empresas.
- d) El sorteo, en caso de que la aplicación de los anteriores criterios no hubiera dado lugar a desempate.

A efectos de aplicación de esta circunstancia, los licitadores deberán acreditarla, en su caso, mediante los correspondientes contratos de trabajo y documentos de cotización a la Seguridad Social.

Nota (1) a la consideración realizada al 4º criterio de adjudicación.

Se considera necesario mantener el criterio de adjudicación consistente en un plan de formación externo para profesionales de sectores implicados en la atención a la violencia sexual por considerarse muy útil para los fines de sensibilización y prevención de la violencia sexual.

Según se desprende de la Memoria presentada por el Centro CIMASCAM (recurso cuyo objeto es afín al de la presente licitación) correspondiente al año 2021), existen razones que avalan el mantenimiento de este criterio de adjudicación, pues en lo relativo a la forma de acceso al centro, de las 207 mujeres que accedieron por primera vez al centro en 2021, el 18% (38 mujeres) acudieron por iniciativa propia tras ser informadas del recurso por su red de apoyo, o tras haber encontrado información sobre el recurso en internet u otros medios de comunicación; el 82% (169 mujeres) acudieron derivadas por diferentes recursos públicos o por profesionales del ámbito privado.

Dentro de las derivaciones destacan las realizadas, entre otras, por personas profesionales de los ámbitos jurídico (1%), Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (3%), red educativa (1%), red sanitaria (22%), servicios sociales (3%). Precisamente, estos sectores profesionales son los contemplados como potenciales beneficiarios del plan de formación externo.

Según se desprende de la Memoria aludida, dentro del Servicio de “Sensibilización y Prevención de la Violencia”, la formación realizada por el equipo de personas profesionales de CIMASCAM ha dado continuidad a la labor de formar a personas profesionales para la mejora en la detección de las situaciones de violencia sexual y en la atención de las mujeres usuarias que demandan este tipo de atención, y que corresponden a los ámbitos profesionales incorporados como colectivo destinatario del plan de formación externo.

Siguiendo con el modelo prestado en el Centro CIMASCAM, durante 2021 se ha proporcionado formación, entre otros profesionales, a miembros de la carrera judicial que van destinados a Juzgados de Violencia sobre la Mujer; profesionales sanitarios de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid, principalmente trabajadoras/es sociales, psicólogas/os, pediatras, psiquiatras y personal de enfermería; funcionarios de Policía Nacional, partícipes de investigaciones relativas a violencia intrafamiliar, de género y de agresiones sexuales, así como del apoyo a sus víctimas.

La incorporación del plan de formación externo contribuye, en última instancia, a complementar las “Medidas de prevención frente a la Violencia de Género” (Título I,



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1018553586210454207048**





Dirección General de Igualdad  
CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y  
POLÍTICA SOCIAL



Capítulo II de la Ley 5/2005, de 20 de diciembre, integral contra la violencia de género de la Comunidad de Madrid) que corresponden a la Dirección General de Igualdad, a través de la Red de Atención Integral para la Violencia de Género de la Comunidad de Madrid, aprovechando los recursos especializados ofrecidos por la entidad licitadora que resulte finalmente adjudicataria del servicio.

Nota (2) relativa a la pertenencia de algún/a de las personas profesionales en Trabajo Social a un colegio profesional.

Este criterio garantiza que las personas profesionales en Trabajo Social se rijan por unas normas deontológicas fijadas por la profesión, lo que supone una salvaguarda para la persona usuaria que es la destinataria directa de su intervención y la protege ante una posible mala praxis.

Al tratarse de una profesión especialmente vinculada al servicio público, la colegiación permite vigilar la calidad de los servicios prestados por las personas profesionales garantizando a la ciudadanía el empleo de los medios necesarios para la obtención del mejor resultado, suponiendo la colegiación una evitación del intrusismo profesional.

El/la trabajador/a social elabora el Diagnóstico social que es un acto profesional trascendente por su objeto, contenido y función.

Nota (3) a la consideración realizada al 6º criterio de adjudicación.

La justificación de la experiencia previa de las personas que prestarán el servicio como profesionales, en tanto que garantía de una mayor calidad en la prestación del mismo, encuentra su fundamentación en que aquellas cuentan con una mayor predeterminación en el tipo de respuesta más acorde a las necesidades de atención de las mujeres, basada en el estudio y conocimiento de casos previos de problemática similar.

Asimismo, estas personas profesionales dispondrán de un mejor conocimiento de los recursos de atención a mujeres a disposición de la persona profesional para la resolución del caso. Esta justificación permite pronosticar la consecuente evitación de posibles quejas y reclamaciones, por la mejor preparación de la persona profesional ante el tipo de consulta o la necesidad concreta de atención.

Lo anterior redundará en una mayor eficiencia en el uso de los recursos de asistencia a las mujeres, por una mejor disposición dada a los mismos, así como la mayor garantía de cobertura adecuada a las necesidades y expectativas de las mujeres que recurrirán al servicio prestado.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: 1018553586210454207048



Dirección General de Igualdad  
CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y  
POLÍTICA SOCIAL



Y, como corolario de lo anterior, una garantía para la homogeneidad en la prestación del servicio y una respuesta más precisa y coherente con las expectativas de las mujeres solicitantes.

En Madrid, a la fecha de la firma.

**LA DIRECTORA GENERAL DE IGUALDAD**

**Fdo.: Patricia Reyes Rivera**



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1018553586210454207048**