

INFORME PA S 22/011 “DIRECCIÓN FACULTATIVA DEL PROYECTO DE REFORMA DEL LABORATORIO DE ANATOMIA PATOLOGICA, MED PREVENTIVA, ECT EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA”, CRITERIOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Este escrito corresponde al informe realizado por el Coordinador del Servicio Técnico, designado al efecto para valorar los criterios cualitativos, mediante la aplicación de un juicio de valor, según se indica en la cláusula 9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares de la contratación referida.

El licitador presentado ha sido:

- STEREOCROMO S.L.

Licitador único.

CRITERIOS DE VALORACIÓN

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares estableció los siguientes criterios cuantificables mediante juicio de valor con la siguiente ponderación:

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, otorgando el 100% del valor del criterio a la mejor oferta y valorando el resto de las mismas, de acuerdo con los siguientes umbrales:

La evaluación de los criterios precedentes se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:

- EXCELENTE: El ítem. a valorar mejora las características técnicas mínimas exigidas y su desarrollo y pormenorización sobrepasa del resto de las ofertas. Máxima puntuación del ítem.
- NOTABLE: El ítem. a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización igual a la media de las ofertas presentadas. ... 2/3 de la Máxima puntuación del ítem.
- SUFICIENTE: El ítem. a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas. 1/3 puntuación del ítem.
- INSUFICIENTE: El ítem. a valorar no cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas. 0 puntuación del ítem.

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del ÍTEM a la mejor y el 0% a la de menor valoración.

A la vista del referido criterio de valoración y tomando en consideración el contenido de la oferta presentadas por el licitador, el redactor ha realizado el presente informe técnico desglosando cada uno de los aspectos a valorar (Análisis del Proyecto de Ejecución, Exposición de plan de dirección de Obra, Plan de Control de Calidad y Protocolo de pruebas de instalaciones) en subcriterios coherentes

con lo dispuesto en el PCAP en cada apartado, puntuando y ponderando los mismos con criterios de relevancia y trascendencia para el Proyecto.

Se redacta, pues, el siguiente informe atendiendo a los criterios contenidos en el punto 9.3 del PCAP del procedimiento de referencia que se detallan a continuación: 9.3.1 Análisis del Proyecto de Ejecución, 9.3.2. Propuesta Gráfica Arquitectónica y de Instalaciones, 9.2.2.3 Planificación de los trabajos.

Detalle de puntuación:

**9.3. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:
HASTA 19 PUNTOS.**

9.3.1.- Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de Ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar.

..... **Hasta un máximo de 8 puntos.**

El conocimiento profundo del proyecto por parte del licitador, así como un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad.

9.3.2.- Exposición del plan de dirección de obra, que incluya: el seguimiento y desarrollo de la obra, la dirección de ejecución de obra, la inspección de instalaciones y el régimen de visitas.

..... **Hasta un máximo de 5 puntos.**

El licitador aportará un plan de dirección de obra, dirección de ejecución de obra e inspección de instalaciones teniendo presente lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y en el propio proyecto, indicando la metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos para el seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por parte de la Dirección Facultativa. Todo ello encaminado a conseguir el objetivo de asegurar la calidad de la construcción final y la consecución de los plazos de ejecución establecidos.

9.3.3.- Plan de control de calidad de obra y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización.

..... **Hasta un máximo de 6 puntos.**

Se aportará un Plan de Control de Calidad de la obra, en el que se detallarán todos los controles a llevar a cabo, los ensayos que se deban realizar por una empresa especializada homologada y los protocolos de prueba de las instalaciones. Se incluirá un gráfico en el que se contemplen los diferentes aspectos del Plan, su planificación y su desarrollo temporal a lo largo de las distintas fases de la obra. Asimismo, se incluirá un desglose presupuestario teniendo presente que no puede superarse el importe de la partida prevista en el proyecto de ejecución para este fin.

En este informe, el licitador evaluará el contenido del proyecto de ejecución en sus diferentes apartados atendiendo especialmente a la calidad del mismo, así como al impacto que las medidas propuestas puedan tener en la calidad de la edificación.

Valoración de ESTEREOCROMO

Punto 9.3.1 Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de Ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar.

..... **Hasta un máximo de 8 puntos.**

El licitador presenta un documento de análisis del Proyecto de Ejecución muy detallado, favorecido en este caso al ser el propio licitador el redactor del proyecto, con lo que profundiza en detalle pormenorizado de las fases de ejecución y sus particularidades técnicas, atendiendo siempre a las necesidades de dar continuidad al trabajo clínico para que no se comprometa la asistencia a los pacientes. Detalla una memoria constructiva con un muy buen nivel de detalle en los aspectos de infraestructura y proceso constructivo, así como la organización de la obra minimizando tiempos improductivos.

. Se califica con excelente 100% del ítem. Se obtienen 8 Puntos.

Punto 9.3.2.- Exposición del plan de dirección de obra, que incluya: el seguimiento y desarrollo de la obra, la dirección de ejecución de obra, la inspección de instalaciones y el régimen de visitas.

..... **Hasta un máximo de 5 puntos.**

El licitador hace un muy buen desarrollo del Plan de Dirección de Obras proponiendo un alcance casi total sobre las unidades de ejecución del presupuesto. Detalla con profusión los puntos de control por unidad de obra ejecutada, así como los aspectos previos a cada actuación crítica antes de su puesta en obra con controles previos a la contrata tanto técnicos como económicos analizando su viabilidad geométrica con replanteos previos. El planning presenta una alta coherencia pues se recogen las ligaduras entre actividades y no se detectan fallos en la secuencia constructiva.

El régimen de vistas es abundante facilitando la toma de decisiones “in situ”, tanto por cuestiones con la contrata como a requerimiento del hospital y los servicios clínicos, dando una muy buena cobertura y dedicación temporal.

. Se califica con Excelente 100% del ítem. Se obtienen 5 puntos.

Punto 9.3.3.- Plan de control de calidad de obra y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización. Hasta un máximo de 6 puntos.

El ofertante presenta un plan de control de calidad con un gran alcance y una buena metodología.

Mejora las necesidades de control de este tipo de obra tanto para la ejecución de la uds. por parte de la contrata como para las pruebas finales de puesta en servicio de las instalaciones que son críticas en este tipo de espacios.

. Se califica con Notable 2/3 del ítem. Se obtienen $(2/3)*6 = 4$ puntos.

Del detalle se recoge que el licitador ESTEREOCROMO obtiene 17 puntos de 19 posibles.

Atendiendo a los detalle de valoración comparativos entre ofertas, al ser oferta única se valora con el 100% del los ítems. Obteniendo una puntuación Final de 19 Puntos.

Se expide el siguiente informe para que conste a los efectos oportunos del proceso de licitación del expediente.

Fuenlabrada 13 de Febrero de 2023

FDO. PEDRO FERNANDEZ MOLINERO
Coordinador Servicio Tecnico, Ingeniería y Mantenimiento.

