

**JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA LOS SERVICIOS DE DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA E INSTALACIONES Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE AMPLIACIÓN Y REFORMA DEL SERVICIO DE ANATOMÍA PATOLÓGICA Y LABORATORIO DE BIOQUÍMICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. PA S 22-011 S**

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 1 de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio atendiendo a la naturaleza de éste y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de Servicios (art. 145.3 g de la LCSP), en los que los servicios no están perfectamente definidos, es posible variar el plazo de entrega o introducir modificaciones en cualquier caso en el contrato, no siendo el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con la fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 60%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas y juicios de valor con un peso del 40%.

Se trata de criterios con una ponderación alta, ya que se pretende que los servicios a obtener sean acordes con el estándar de calidad del Hospital.

Los criterios cualitativos van encaminados a valorar prestaciones técnicas del servicio, que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

**Criterios de Valoración, ponderación y justificación**

**Criterio Precio: ..... HASTA 60 PUNTOS**

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = 60 \times ((A-B) / (A-C)) ^ {1/6}$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

Valores anormales:

En el estudio técnico de viabilidad económica realizado por el órgano de contratación, se entiende como asumible, una baja máxima respecto del precio de licitación de un 5%, sin que esta situación suponga una merma en la calidad técnica requerida.

Se entiende como propuesta anormalmente baja aquella cuyo porcentaje de baja respecto al precio de licitación supere el 5%.

**Justificación:**

- *La fórmula propuesta cumple los requisitos establecidos legalmente al ser lógica y coherente por asignar una puntuación superior a la oferta económicamente más baja y menor a la más elevada.*
- *Esta fórmula puntúa las ofertas de forma linealmente proporcional. Se ha optado por utilizar una fórmula que atenúa significativamente las diferencias entre las ofertas presentadas por los licitadores de forma que el factor económico no sea un criterio de adjudicación determinante, trasladando a las empresas licitadoras el esfuerzo de ofrecer un proyecto en el que se otorgue una relevancia preponderante a los criterios cualitativos asignados a este expediente para conseguir una mayor calidad en la prestación de este servicio.*
- *Tiene una ponderación del 60 % frente al 40 % de los criterios cualitativos, con el fin de identificar las mejores ofertas de acuerdo con los parámetros calidad-precio.*

**9.2. Criterio/s cualitativos:**

**9.2.1. Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: ..... HASTA 21 PUNTOS.**

1.- Número de Visitas mensuales a obra (Medios humanos y Materiales, punto 4 del PPT), del Equipo Director de la obra: .....**hasta 11 puntos.**

- Cumplimiento del mínimo exigido en el PPT..... 0 puntos.
- Ofrece más visitas mensuales a obra de dedicación que el mínimo y menos que el máximo de visitas de dedicación ofertado por los licitadores..... 5 puntos.
- Ofrece el Máximo de visitas a obra. .... 11 puntos.

Este ítem se valorará dando la máxima puntuación a la oferta que ofrezca el máximo de visitas a obra y al resto la puntuación irá proporcionalmente al número de visitas.

**Justificación:**

- *Se establece este criterio cualitativo con una puntuación variable atendiendo a niveles escalonados de valoración en función de aumento de número de visitas mensuales a obra, de modo que se favorezca*

*a la que presente más mejoras con respecto a las exigencias del PPT y tengan un menos aumento de la puntuación aquellas ofertas que aporten menos sobre las exigencias mínimas exigidas en en PPT.*

- *Establecer este criterio y la forma de valorarlo se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

2.- Número de Proyectos de Ejecución y DF, en hospitales en funcionamiento (Reformas y o ampliaciones) realizados por el **Director de Obra presentado**, en los últimos tres años en el ámbito Hospitalario o asistencial:  
.....**hasta 10 puntos.**

- Director Obra que presenta el menor número de Proyectos y DF. .... 0 puntos.
- Director Obra que presenta un número intermedio de Proyectos y DF. .... 5 puntos.
- Equipo Director que presenta el mayor número de Proyectos y DF. .... 10 puntos.

Estos se acreditarán mediante certificado de buena ejecución expedido por Órgano competente o cualquier otra forma equivalente, contrato de servicios, C.F.O firmado por la propiedad etc.

Este ítem se valorará dando la máxima puntuación a la oferta que ofrezca el mayor numero de Proyectos y DF y al resto la puntuación irá proporcionalmente al número OFERTADO.

**Justificación:**

- *La experiencia de los profesionales que prestarán el servicio objeto de contrato implica una mejora respecto a la minima solvencia técnica exigida, valorándose progresivamente la experiencia de modo que a mayor experiencia se obtengan más puntos.*
- *Se trata, pues, de un criterio de adjudicación vinculado al objeto del contrato, es específico y cuantificable objetivamente y respeta el principio de concurrencia por ser razonable que la preparación y experiencia del Director de Obra afectará de manera significativa a la mejor ejecución del servicio.*

9.3. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: .....**HASTA 19 PUNTOS.**

1.- Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de Ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar. ....**Hasta un máximo de 8 puntos.**

El conocimiento profundo del proyecto por parte del licitador, así como un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad.

En este informe, el licitador evaluará el contenido del proyecto de ejecución en sus diferentes apartados atendiendo especialmente a la calidad del mismo, así como al impacto que las medidas propuestas puedan tener en la calidad de la edificación.

El licitador evaluará el grado de justificación en el proyecto del cumplimiento de la normativa vigente y propondrá las mejoras que estime oportunas al respecto. Como mínimo, respecto a los diferentes Documentos Básicos del CTE que resulten de aplicación (DB-SI, DB-SUA, DB-HS, DB-HE, DB-HR, etc.), así

como a otra normativa sectorial especialmente relevante (REBT, RITE, etc.).

Se valorará el grado de conocimiento del proyecto, así como posibles propuestas en aquellos apartados que el licitador considere que es posible completar, mejorar o detallar, aportando de forma descriptiva o gráfica los aspectos más relevantes, siempre teniendo presente que ninguna propuesta puede implicar cambios en lo esencial del proyecto ni aumento del presupuesto.

Se valorará especialmente la medida en la que el análisis y las propuestas del licitador propicien la mejora de la eficiencia energética, el control del consumo energético, la sostenibilidad medioambiental y la calidad de la edificación.

Se recomienda que este informe no supere las 20 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

**2.- Exposición del plan de dirección de obra, que incluya: el seguimiento y desarrollo de la obra, la dirección de ejecución de obra, la inspección de instalaciones y el régimen de visitas.**

.....Hasta un máximo de 5 puntos.

Un correcto plan de dirección de obra tendrá en cuenta todos los aspectos relativos a la ejecución de la misma, asegurando la eficiencia en el desarrollo de los trabajos y la calidad de los resultados.

El licitador aportará un plan de dirección de obra, dirección de ejecución de obra e inspección de instalaciones teniendo presente lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y en el propio proyecto, indicando la metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos para el seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por parte de la Dirección Facultativa. Todo ello encaminado a conseguir el objetivo de asegurar la calidad de la construcción final y la consecución de los plazos de ejecución establecidos.

Se incluirá la previsión de visitas a realizar en las distintas fases por los distintos miembros del equipo, así como la propuesta y tratamiento de la información del seguimiento de la obra por medio de actas o informes de obra, reportajes fotográficos u otros que el ofertante considere relevantes, y la transmisión de esa información a la propiedad a través del Servicio Técnico del Hospital Univ. de Fuenlabrada. Se expondrá y justificará el número de visitas que fuera juzgado necesario realizar en función de las necesidades de la obra en sus distintas fases, tanto del Director de Obra como del Director de Ejecución, del Técnico de Instalaciones y del Coordinador de S. y S. En cualquier caso, deberá establecerse una reunión de obra con una periodicidad mínima semanal, a la que deberán asistir siempre, como mínimo, el Director de Obra y el Director de Ejecución.

Se valorará el conocimiento del proyecto, la calidad del plan propuesto y la idoneidad del plan de visitas, actas e informes atendiendo principalmente impacto que tendrán en la eficiencia de la ejecución, el control de desviaciones y la calidad final de la obra y la entrega de la misma.

Se recomienda que este informe no supere las 10 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

### **3.- Plan de control de calidad de obra y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización.**

..... Hasta un máximo de 6 puntos.

Se aportará un Plan de Control de Calidad de la obra, en el que se detallarán todos los controles a llevar a cabo, los ensayos que se deban realizar por una empresa especializada homologada y los protocolos de prueba de las instalaciones. Se incluirá un gráfico en el que se contemplen los diferentes aspectos del Plan, su planificación y su desarrollo temporal a lo largo de las distintas fases de la obra. Asimismo, se incluirá un desglose presupuestario teniendo presente que no puede superarse el importe de la partida prevista en el proyecto de ejecución para este fin.

El Plan de Control de Calidad aportado podrá basarse en el Plan propuesto en el proyecto de ejecución. En este caso se realizará un análisis del mismo y se añadirán aquellos aspectos que considere el licitador que es necesario completar, añadir, mejorar o detallar, teniendo presente que la información aportada en el Plan resultante deberá contener todo lo señalado en el párrafo anterior.

Se valorará la idoneidad del Plan de Control de Calidad y los protocolos propuestos, con respecto al impacto de los mismos en la calidad final de la obra. Para ello se tendrá en cuenta la adecuación, la intensidad de las acciones y protocolos de control y la gestión que se propone para los mismos.

Se recomienda que este informe no supere las 15 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

La evaluación de los criterios precedentes se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:

- EXCELENTE: El Ítem. a valorar mejora las características técnicas mínimas exigidas y su desarrollo y pormenorización sobresale del resto de las ofertas..... Máxima puntuación del Ítem.
- NOTABLE: El Ítem. a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización igual a la media de las ofertas presentadas. ... 2/3 de la Máxima puntuación del Ítem.
- SUFICIENTE: El Ítem. a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas. ....1/3 puntuación del Ítem.
- INSUFICIENTE: El Ítem. a valorar no cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas. .... 0 puntuación del Ítem.

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del ÍTEM a la mejor y el 0% a la de menor valoración.

**Justificación:**

- *Se establecen estos criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor con una evaluación variable atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativo entre todas las ofertas de modo que se favorezca a la que se considere más completa y presente más mejoras con respecto a las exigencias del PPT y progresivamente se vaya recuando la puntuación de aquellas ofertas que aporten menos sobre las exigencias mínimas exigidas en el PPT.*
- *Tanto el Proyecto de Ejecución como los planes de Dirección de Obra y de Control de Calidad se precisan para garantizar la mejor ejecución de la obra objeto del servicio, con incidencia también en las pruebas y en la legalización de la misma.*
- *Establecer estos criterios y la forma de valorarlos, escalonadamente en función de las características técnicas de cada oferta en relación con el resto de las presentadas, se considera un medio objetivo y adecuado para evaluar las ofertas de los licitadores.*

**PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:**

En caso de empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los criterios sociales establecidos en el apartado 2 del artículo 147 LCSP, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas.

Fuenlabrada, a 5 de diciembre de 2022

EL DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO  
Por suplencia,  
Roberto Rodrigues Santos  
DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS