

ORDEN DE INICIO DE CONTRATACIÓN

EXPEDIENTE Nº PA S 22-011

TÍTULO: SERVICIO DE DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA E INSTALACIONES Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE AMPLIACIÓN Y REFORMA DEL SERVICIO DE ANATOMÍA PATOLÓGICA Y LABORATORIO DE BIOQUÍMICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA.

Informe de acuerdo con lo dispuesto en los art. 28 y 116, Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (BOE núm. 272 de 09 de noviembre de 2017), en adelante LCSP 9/2017.

Vista la necesidad planteada por el Área de Servicio Técnico, en relación a este expediente, y el informe justificativo de la necesidad e idoneidad de la licitación de este expediente por parte la Dirección de Recursos Humanos, por suplencia, el Director Económico Financiero del Ente Público Hospital Universitario de Fuenlabrada de fecha 5 de diciembre de 2022, queda justificado en atención al objeto que se pretende contratar, así como en relación a las funciones que este hospital tiene encomendadas, la tramitación de un expediente en base a estas características:

1.-OBJETO DEL CONTRATO (Art. 99 LCSP 9/2017)

El objeto del presente contrato es los Servicios de dirección facultativa de obra, dirección de ejecución de obra e instalaciones y coordinación de seguridad y salud de ampliación y reforma del servicio de Anatomía Patológica y Laboratorio de Bioquímica del Hospital Universitario de Fuenlabrada.

2.-DIVISIÓN EN LOTES: (art. 99 LCSP 9/2017): NO.

El presente contrato requiere la adjudicación de todas sus prestaciones a la misma casa comercial, ya que en caso contrario resultaría inviable, desde el punto de vista técnico y de la eficacia de la prestación, la posterior ejecución del servicio, debido a que todas las prestaciones están interrelacionadas y, en consecuencia, necesitan de una coordinación que solo puede ser realizada por un único contratista, en consonancia con lo establecido en el art. 99.3 b de la LCSP.

3.- VALOR MÁXIMO ESTIMADO: (Art. 101 LCSP 9/2017)

Base imponible	70.683,43 euros
Importe del I.V.A.:	14.843,52 euros
Importe total:	85.526,95 euros

Valor estimado del contrato (art. 101 LCSP): **84.820,12 €**

Costes directos e indirectos y otros eventuales gastos calculados para su determinación: para determinar el presupuesto de licitación del presente contrato se han tenido en cuenta precios de mercado en contratos de características similares.

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado: conforme a lo previsto en el artículo 101 de la LCSP el cálculo se ha realizado tomando en cuenta la base imponible del contrato, más el 20% de modificaciones sobre el precio del contrato, (excluido impuesto valor añadido).

4.-PROCEDIMIENTO, TRAMITACIÓN Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Procedimiento:

Basándonos en el valor estimado para esta contratación, y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el **procedimiento abierto simplificado** conforme al supuesto establecido en el art. 131 de la LCSP 9/2017, utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **0963357177806931501369**

proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

La contratación que se propone, en razón de su objeto y valor estimado, queda sujeta a todos sus efectos a las normas de regulación armonizada comunitaria, art. 21 de la LCSP 9/2017.

5.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN: ART. 145 LCSP 9/2017

Atendiendo al contenido del art. 145 LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

5.1 Criterios relacionados con los costes:

Ponderación

5.1.1. Criterio precio: **HASTA 60 PUNTOS.**

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = 60 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

Valores anormales:

En el estudio técnico de viabilidad económica realizado por el órgano de contratación, se entiende como asumible, una baja máxima respecto del precio de licitación de un 5%, sin que esta situación suponga una merma en la calidad técnica requerida.

Se entiende como propuesta anormalmente baja aquella cuyo porcentaje de baja respecto al precio de licitación supere el 5%.

Datos sobre los costes que deberán proporcionar los licitadores: NO PROCEDE.

Método para la evaluación de los costes facilitados: NO PROCEDE.

5.2. Criterio/s cualitativos:

5.2.1. Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: **HASTA 21 PUNTOS.**

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
1.-	Número de Visitas mensuales a obra (Medios humanos y Materiales, punto 4 del PPT), del Equipo Director de la obra:.....	hasta 11 puntos.
	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento del mínimo exigido en el PPT. Ofrece más visitas mensuales a obra de dedicación que el mínimo y menos que el máximo de visitas de dedicación ofertado por los licitadores..... Ofrece el Máximo de visitas a obra. 	0 puntos. 5 puntos. 11 puntos.

Este ítem se valorará dando la máxima puntuación a la oferta que ofrezca el máximo de visitas a obra y al resto la puntuación irá proporcionalmente al número de visitas.

2.- Número de Proyectos de Ejecución y DF, en hospitales en funcionamiento (Reformas y o ampliaciones) realizados por el **Director de Obra presentado**, en los últimos tres años en el ámbito Hospitalario o asistencial: **hasta 10 puntos.**



- Director Obra que presenta el menor número de Proyectos y DF. 0 puntos.
- Director Obra que presenta un número intermedio de Proyectos y DF. 5 puntos.
- Equipo Director que presenta el mayor número de Proyectos y DF. 10 puntos.

Estos se acreditarán mediante certificado de buena ejecución expedido por Órgano competente o cualquier otra forma equivalente, contrato de servicios, C.F.O firmado por la propiedad etc.

Este ítem se valorará dando la máxima puntuación a la oferta que ofrezca el mayor número de Proyectos y DF y al resto la puntuación irá proporcionalmente al número OFERTADO.

5.3. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: HASTA 19 PUNTOS.

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
1.-	Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de Ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar. Hasta un máximo de 8 puntos.	
	El conocimiento profundo del proyecto por parte del licitador, así como un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad.	
	En este informe, el licitador evaluará el contenido del proyecto de ejecución en sus diferentes apartados atendiendo especialmente a la calidad del mismo, así como al impacto que las medidas propuestas puedan tener en la calidad de la edificación.	
	El licitador evaluará el grado de justificación en el proyecto del cumplimiento de la normativa vigente y propondrá las mejoras que estime oportunas al respecto. Como mínimo, respecto a los diferentes Documentos Básicos del CTE que resulten de aplicación (DB-SI, DB-SUA, DB-HS, DB-HE, DB-HR, etc.), así como a otra normativa sectorial especialmente relevante (REBT, RITE, etc.).	
	Se valorará el grado de conocimiento del proyecto, así como posibles propuestas en aquellos apartados que el licitador considere que es posible completar, mejorar o detallar, aportando de forma descriptiva o gráfica los aspectos más relevantes, siempre teniendo presente que ninguna propuesta puede implicar cambios en lo esencial del proyecto ni aumento del presupuesto.	
	Se valorará especialmente la medida en la que el análisis y las propuestas del licitador propicien la mejora de la eficiencia energética, el control del consumo energético, la sostenibilidad medioambiental y la calidad de la edificación.	
	Se recomienda que este informe no supere las 20 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.	
2.-	Exposición del plan de dirección de obra, que incluya: el seguimiento y desarrollo de la obra, la dirección de ejecución de obra, la inspección de instalaciones y el régimen de visitas. Hasta un máximo de 5 puntos.	
	Un correcto plan de dirección de obra tendrá en cuenta todos los aspectos relativos a la ejecución de la misma, asegurando la eficiencia en el desarrollo de los trabajos y la calidad de los resultados.	
	El licitador aportará un plan de dirección de obra, dirección de ejecución de obra e inspección de instalaciones teniendo presente lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y en el propio proyecto, indicando la metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos para el seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por parte de la Dirección Facultativa. Todo ello encaminado a conseguir el objetivo de asegurar la calidad de la construcción final y la consecución de los plazos de	



ejecución establecidos.

Se incluirá la previsión de visitas a realizar en las distintas fases por los distintos miembros del equipo, así como la propuesta y tratamiento de la información del seguimiento de la obra por medio de actas o informes de obra, reportajes fotográficos u otros que el ofertante considere relevantes, y la transmisión de esa información a la propiedad a través del Servicio Técnico del Hospital Univ. de Fuenlabrada. Se expondrá y justificará el número de visitas que fuera juzgado necesario realizar en función de las necesidades de la obra en sus distintas fases, tanto del Director de Obra como del Director de Ejecución, del Técnico de Instalaciones y del Coordinador de S. y S. En cualquier caso, deberá establecerse una reunión de obra con una periodicidad mínima semanal, a la que deberán asistir siempre, como mínimo, el Director de Obra y el Director de Ejecución.

Se valorará el conocimiento del proyecto, la calidad del plan propuesto y la idoneidad del plan de visitas, actas e informes atendiendo principalmente impacto que tendrán en la eficiencia de la ejecución, el control de desviaciones y la calidad final de la obra y la entrega de la misma.

Se recomienda que este informe no supere las 10 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

3.- Plan de control de calidad de obra y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización. Hasta un máximo de 6 puntos.

Se aportará un Plan de Control de Calidad de la obra, en el que se detallarán todos los controles a llevar a cabo, los ensayos que se deban realizar por una empresa especializada homologada y los protocolos de prueba de las instalaciones. Se incluirá un gráfico en el que se contemplen los diferentes aspectos del Plan, su planificación y su desarrollo temporal a lo largo de las distintas fases de la obra. Asimismo, se incluirá un desglose presupuestario teniendo presente que no puede superarse el importe de la partida prevista en el proyecto de ejecución para este fin.

El Plan de Control de Calidad aportado podrá basarse en el Plan propuesto en el proyecto de ejecución. En este caso se realizará un análisis del mismo y se añadirán aquellos aspectos que considere el licitador que es necesario completar, añadir, mejorar o detallar, teniendo presente que la información aportada en el Plan resultante deberá contener todo lo señalado en el párrafo anterior.

Se valorará la idoneidad del Plan de Control de Calidad y los protocolos propuestos, con respecto al impacto de los mismos en la calidad final de la obra. Para ello se tendrá en cuenta la adecuación, la intensidad de las acciones y protocolos de control y la gestión que se propone para los mismos.

Se recomienda que este informe no supere las 15 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

La evaluación de los criterios precedentes se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:

- EXCELENTE: El Ítem. a valorar mejora las características técnicas mínimas exigidas y su desarrollo y pormenorización sobresale del resto de las ofertas.....Máxima puntuación del Ítem.
- NOTABLE: El Ítem. a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización igual a la media de las ofertas presentadas. .. 2/3 de la Máxima puntuación del Ítem.
- SUFICIENTE: El Ítem. a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas. 1/3 puntuación del Ítem.
- INSUFICIENTE: El Ítem. a valorar no cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas.0 puntuación del Ítem.



Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del ÍTEM a la mejor y el 0% a la de menor valoración

Ofertas anormalmente bajas:

Valores anormales:

En el estudio técnico de viabilidad económica realizado por el órgano de contratación, se entiende como asumible, una baja máxima respecto del precio de licitación de un 5%, sin que esta situación suponga una merma en la calidad técnica requerida.

Se entiende como propuesta anormalmente baja aquella cuyo porcentaje de baja respecto al precio de licitación supere el 5%.

6.-PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:

En caso de empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los criterios sociales establecidos en el apartado 2 del artículo 147 LCSP, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas.

7.- CRITERIOS DE SOLVENCIA

Atendiendo al objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en las que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia que permitan la libre concurrencia en el procedimiento y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas:

Acreditación de la solvencia económica y financiera: artículo 87 apartado 1. a) y artículo 87.1. b) de la LCSP.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: artículo 90, apartado 1 a) de la LCSP

8.- CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

Condiciones especiales de ejecución: conforme a lo previsto en el artículo 202.2 de la LCSP, serán exigibles al contratista y subcontratistas las condiciones especiales de ejecución siguientes:

Como criterios sociales: compromiso de aplicar, durante toda la vigencia del contrato, a todos los trabajadores adscritos a la ejecución de los trabajos, como mínimo, las condiciones establecidas en los convenios colectivos en vigor, así como compromiso de realizar puntualmente el pago de los salarios debidos a todos los trabajadores que participen en dicha ejecución durante toda la vigencia del contrato.

La empresa deberá cumplir las disposiciones vigentes en materia laboral, seguridad social y toda la normativa sobre prevención de riesgos laborales.

Condiciones especiales de ejecución: deberá acreditarse mediante un compromiso firmado por el apoderado de cumplir las condiciones exigidas.

Como criterios medioambientales: la empresa adjudicataria del contrato cumplirá en todo momento con la legislación medioambiental vigente relacionada con la prestación de sus servicios (ver apartado 12 del Pliego de Prescripciones Técnicas "PPT"), presentando al respecto, **un compromiso expreso** de cumplimiento con lo expresado en el apartado mencionado del PPT en el que se compromete a mantener o mejorar los valores medioambientales que se vean afectados por la ejecución del contrato.

9.- PLAZO DE EJECUCIÓN

24 meses con posibilidad de prórroga de hasta completar los 18 meses.



10.- JUSTIFICACION DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE:

Atendiendo a los criterios establecidos en el art 147 LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solventa los empates entre dos o más ofertas.

11.- RESPONSABLE DEL CONTRATO

El responsable del contrato es el designado en el PCAP.

RESUELVE

Acordar el inicio del expediente de contratación para el **SERVICIO DE DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA E INSTALACIONES Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE AMPLIACIÓN Y REFORMA DEL SERVICIO DE ANATOMÍA PATOLÓGICA Y LABORATORIO DE BIOQUÍMICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA**, por un importe de 70.683,43 IVA excluido y un plazo de ejecución de 18 meses.

En Fuenlabrada, a 5 de diciembre de 2022

Gema Sarmiento Beltrán
Directora Gerente
Ente Público Hospital Universitario de Fuenlabrada



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **0963357177806931501369**