

EXPEDIENTE 2022-0-159

INFORME EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Una vez recogidas las ofertas del procedimiento abierto con pluralidad de criterio 2022-0-159 contrato para el SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE EQUIPOS E INSTALACIONES ELECTROMÉDICOS Y LA GESTIÓN PATRIMONIAL DE LA TOTALIDAD DE LOS EQUIPOS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE Y SUS CENTROS DE ESPECIALIDADES ADSCRITOS pasan a analizarse las empresas presentadas según los criterios cualitativos mediante aplicación de fórmulas:

- AGENOR MANTENIMIENTOS
- ALTHEA HEALTHCARE
- HERMED
- IBERMANSA
- SERVEO

De acuerdo con los criterios objetivos de adjudicación en su cláusula 1, apartado 9.2.1. del Pliego de las Cláusulas Administrativas Particulares que rige el concurso.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.mad.madrid.es mediante el siguiente código seguro de verificación: **0963928282**

9.2	Criterios cualitativos		
	9.2.1	Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas	15 puntos
	9.2.1.1	Formación previa adicional de los técnicos	Hasta 5 puntos
	9.2.1.2	Experiencia profesional adicional	Hasta 7 puntos
	9.2.1.3	Disposición adicional equipos de sustitución	Hasta 3 Puntos

9.2.1.1 Formación previa adicional de los técnicos.

Hasta un máximo 5 puntos

De acuerdo con el siguiente desglose:

Se valorará con una Puntuación máxima (PM) = 5 puntos, la oferta con máxima formación adicional resultante, según la tabla del Anexo III del PPT, y el resto de ofertas se pondera proporcionalmente conforme a la fórmula siguiente.

Puntuación obtenida por el licitador:

$$P = PM * \frac{FAL}{FAM}$$

PM = Puntuación máxima

FAL = es la puntuación resultante de la formación adicional demostrable ofertada por el licitador

FAM = es la puntuación resultante de la máxima formación adicional demostrada de todas las ofertas presentadas. El valor máximo de FAM será de 20 puntos.

Al menos el 50% de los cursos a valorar deben corresponder a las familias indicadas del apartado 1º del Anexo III del PPT

	Tipo de máquina/equipamiento	Nº horas curso	Puntuación por curso
APARTADO 1º	Respiradores Desfibriladores Monitores diálisis Electrocardiógrafos Radiología Incubadoras Monitorización	de 5 a 10 horas	0,20
		de 10 a 20 horas	0,30
		> a 20 horas	0,40
	Tipo de máquina/equipamiento	Nº horas curso	Puntuación por curso
APARTADO 2º	Resto de familias de equipos objeto del contrato	de 5 a 10 horas	0,20
		de 10 a 20 horas	0,30
		> a 20 horas	0,40

No se tendrá en cuenta un número de técnicos superior a 10

Esta formación deberá ser certificada por centro acreditado o fabricante del equipo en cuestión y se deberá acreditar según lo indicado en el punto 5.2.1 del PPT.



Revisada la documentación aportada por cada licitador se obtiene los siguientes resultados

	T1		T2		T3		T4		T5		T6		T7		T8		T9		T10		TOTAL		
Apartado	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	Suma
Agenor	2	0,6	1,6	2,2	2,6	0,3	2,6	1,2	2	0	2,4	2,9	2,8	0	2,2	0	1,2	0	0	0	19,4	7,2	26,6
Althea	0,4	0,4	0,4	0,4	1,1	0,9	1,2	0,9	1,1	0,9	1,2	0,6	0,8	0,3	0,4	1,1	1,9	0,7	0,3	0	8,8	6,2	15
Hermed	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2	1,1	1,2	0,8	1,2	0,7	1,2	0,7	1,2	1,2	0,8	1,2	0,8	0,8	1,1	0,8	11,1	9,6	20,7
Ibermansa	2,8	0	2,8	0	2,8	0	2,8	0	2,8	0	2,8	0	2,8	0	2,8	0	2,8	0	2,8	0	28	0	28
Serveo	3	1,5	2,4	0,8	2,8	0,8	0,8	0	0,4	0	1,2	0,8	1,6	0,8	1,2	1,2	0,8	0,4	0	1,2	14,2	7,5	21,7

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.es mediante el código de verificación: 0963928282838

	FAL	FAM	PM	Puntuación obtenida
Agenor	20	20	5	5
Althea	15			3,75
Hermed	20			5
Ibermansa	20			5
Serveo	20			5

9.2.1.2 Experiencia previa adicional de los técnicos.

Hasta un máximo 7 puntos

Se valorará con una Puntuación máxima (PM) = 7 puntos al licitador que obtenga mayor valor (V) y al resto de forma proporcional. Para el cómputo de la experiencia sólo se tendrán en cuenta las anualidades completas en el mantenimiento de equipos de electromedicina según las condiciones exigidas en el PPT. Se valorarán los años de experiencia adicional (EA) de cada técnico especialista, por encima de los mínimos exigidos en el punto 5.1.3. del PPT conforme a la fórmula siguiente:

$$Vi = \sum_{i=1}^n \text{Coeficiente_Téc}(i)$$

n: corresponde al número de técnicos determinados en el punto 5 “Recursos Humanos” del PPT.
No se tendrá en cuenta un número de técnicos superior a 10

Los coeficientes ponderan la experiencia adicional de los técnicos conforme a la siguiente tabla:

EXPERIENCIA ADICIONAL (EA)	COEFICIENTE
1-2	2
3-4	3
5-6	4
≥7	5

$$PI = PM \times \frac{Vi}{Vm}$$

Donde:

- PI = Puntuación del licitador
- PM = Puntuación máxima del criterio
- Vi = Valor obtenido por el licitador como resultado de la fórmula anterior
- Vm = Valor máximo obtenido por cualquiera de los licitadores en la formula anterior.

Se deberá acreditar según punto 5.1.3 del PPT.

La experiencia mínima exigida en el PPT para los técnicos especialistas es:

- 8 técnicos especialistas en electromedicina con una experiencia mínima de 5 años
- 2 técnicos especialistas en electromedicina con una experiencia mínima de 3 años.





Revisada la documentación aportada por cada licitador se obtiene los siguientes resultados

	T1			T2			T3			T4			T5			T6			T7			T8			T9			T10			
	ET	EA	Coef	ET	EA	Coef	ET	EA	Coef	ET	EA	Coef	ET	EA	Coef	ET	EA	Coef	ET	EA	Coef	ET	EA	Coef	ET	EA	Coef	ET	EA	Coef	
Agenor	22		5	21		5	18		5	20		5	22		5	20		5	24		5	34		5	25		5	11		5	
Althea		19	5		9	5		26	5		12	5		7	5		11	5		1		5		9	5		10	5		10	5
Hermed	12		5	14		5	14		5	12		5	13		5	13		5	12		5	12		5	10		5	10		5	
Ibermansa	17	12	5	36	31	5	14	9	5	17	12	5	12	7	5	12	7	5	20	1		5	15	10	5	16		5	16		5
Serveo	23	18	5	18	13	5	23	18	5	15	10	5	14	9	5	15	10	5	14	9		5	20	15	5	14	11	5	15	12	5

ET: Experiencia total
EA: Experiencia adicional
Coef: Coeficiente resultante

Los valores marcados en **naranja** corresponden a técnicos para los que el licitador ha indicado experiencia mínima de 3 años (experiencia mínima exigida en PPT para máximo 2 técnicos)

	Vi	Vm	PM	Puntuación obtenida
Agenor	50	50	7	7
Althea	50			7
Hermed	50			7
Ibermansa	50			7
Serveo	50			7

La autenticidad de los documentos se puede controlar en www.09639282.es mediante el siguiente código de verificación: **09639282**

9.2.1.3 Disposición adicional de equipos de sustitución.

Hasta un máximo 3 puntos

Se valorará en este apartado los equipos de sustitución propuestos por el licitador por encima de los mínimos indicados en el PPT según la tabla adjunta

Equipos de sustitución	Puntuación por equipo adicional ofertado
Electrobisturíes	0,25
Respiradores no invasivos	0,25
Desfibriladores	0,50
Desfibriladores Pediátricos	0,50
Desfibriladores cardiacos (Palas Internas)	0,50
Respiradores críticos	1

La puntuación final (máximo 3 puntos) será el resultado del sumatorio de la multiplicación del número adicional de equipos de sustitución por la puntuación para esa familia de equipos.

Ejemplos:

- licitador A oferta adicionalmente 1 electrobisturí, 2 desfibriladores y 1 respirador obtiene 2,25 puntos $((1 \cdot 0.25) + (2 \cdot 0.50) + (1 \cdot 1))$.
- licitador B oferta adicionalmente 3 electrobisturí, 3 desfibriladores y 1 respirador obtiene 3 puntos $((3 \cdot 0.25) + (3 \cdot 0.50) + (1 \cdot 1) = 3.25 > \text{puntuación máxima})$.

Deberá aparecer la denominación, marca y modelo del equipamiento disponible y deberán ser similares en prestaciones a los existentes en el Hospital U. Doce de Octubre y centros adscritos.

Todos los recursos que el licitador haya ofertado y han sido objeto de puntuación en la evaluación automática mediante fórmulas se consideran obligaciones esenciales del contrato, será exigido inexcusablemente por el Hospital, y su incumplimiento dará lugar a las consecuencias previstas para esta situación.



Revisada la documentación aportada por cada licitador se obtiene los siguientes resultados

	Electrobisturís			Respirador no invasivo			Desfibriladores			Respirador críticos		
	Cantidad	Valor	Total	Cantidad	Valor	Total	Cantidad	Valor	Total	Cantidad	Valor	Total
Agenor	4	0,25	1	0	0,25	0	5	0,5	2,5	0	1	0
Althea	3	0,25	0,75	0	0,25	0	3	0,5	1,5	1	1	1
Hermed	0	0,25	0	0	0,25	0	6	0,5	3	0	1	0
Ibermansa	0	0,25	0	0	0,25	0	0	0,5	0	3	1	3
Serveo	4	0,25	1	2	0,25	0,5	8	0,5	4	2	1	2

	Suma	Total
Agenor	3,5	3
Althea	3,25	3
Hermed	3	3
Ibermansa	3	3
Serveo	7,5	3

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.es mediante el siguiente código seguro de verificación: 09639282838

Y como resumen final de las puntuaciones obtenidas por cada licitador:

	Formación previa	Experiencia previa	Equipos sustitución	TOTAL
Agenor	5	7	3	15
Althea	3,75	7	3	13,75
Hermed	5	7	3	15
Ibermansa	5	7	3	15
Serveo	5	7	3	15

En Madrid a fecha de firma
Jefe de Servicio de Ingeniería y Mantenimiento
Firmado digitalmente por: GODOY PRIETO JUAN BAUTISTA
Fecha: 2023.04.12 13:13

Fdo: Juan B. Godoy Prieto



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.es
mediante el siguiente código seguro de verificación: **096392828**