



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

INFORME TÉCNICO RELATIVO A LAS JUSTIFICACIONES DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN GENERAL DE PRESUPUESTOS EN LA REALIZACIÓN DE LAS TAREAS DE VERIFICACIÓN DE LOS GASTOS COFINANCIADOS POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER) Y EL FONDO SOCIAL EUROPEO (FSE)” (Expte: A/SER-035360/2022) QUE SE ENCUENTRAN INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD

En la reunión de la Mesa de Contratación del contrato de referencia, celebrada el 7 de febrero de 2023, se comprobó que las ofertas presentadas por KROLL ASSOCIATES IBERIA, S.L y MAZARS AUDITORES, S.L.P. estaban incursas en presunción de anormalidad, por lo que con fecha 9 de febrero de 2023 se les requirió justificación de sus proposiciones económicas.

Una vez recibidas las justificaciones requeridas, de conformidad con lo establecido en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, procede efectuar una análisis de las mismas, para determinar si las ofertas efectivamente son anormalmente bajas y por tanto deben ser rechazadas, o por el contrario están justificadas y pueden admitirse.

KROLL ASSOCIATES IBERIA, S.L.

Este licitador ha presentado las ofertas siguientes:

- Lote 1: 155.000,00 más IVA y 5 técnicos adicionales.
- Lote 2: 230.000,00 más IVA y 10 técnicos adicionales.

Con fecha 20 de febrero Kroll ha presentado su justificación.

La justificación aportada por Kroll Associates Iberoia, S.L. justifica los siguientes elementos:

- Lote 1: 172.899,00 más IVA y 2 técnicos adicionales.
- Lote 2: 297.817,00 más IVA y 3 técnicos adicionales.

Como se puede apreciar, los elementos justificados por este licitador no se corresponden con los que figuran en su oferta presentada y que fue abierta en la reunión de la Mesa de Contratación de 7 de febrero de 2023. Además los importes económicos justificados exceden de los presupuestos de licitación del contrato que era, respectivamente de 169.507,08 euros más IVA para el Lote 1 y de 250.106,15 euros más IVA para el Lote 2.

En consecuencia debe entenderse que no se ha justificado la viabilidad de las ofertas presentada por la empresa KROLL ASSOCIATES IBERIA, S.L.

MAZARS AUDITORES, S.L.P.

Este licitador ha presentado las ofertas siguientes:

- Lote 1: 144.250,53 más IVA y 2 técnicos adicionales.
- Lote 2: 212.840,33 más IVA y 2 técnicos adicionales.

Con fecha 22 de febrero Mazars ha presentado su justificación.



Comunidad de Madrid

Mazars Auditores, S.L.P. justifica su oferta económica sobre la base de una estimación de las horas necesarias para ejecutar el trabajo, señalando que no ha reducido tiempos de trabajo sino coste global de la oferta, gracias a la automatización de procesos de verificación y en el aumento del equipo de trabajo conforme a las mejoras previstas.

Mazars ha mantenido el número de jefes de equipo el número de jefes de equipo y las horas previstas por los mismos. Las tareas desarrolladas por este perfil son menos susceptibles de ser automatizadas. En lo que respecta al perfil de verificadores hemos propuesto, como se ha señalado, una doble estrategia:

- Por un lado reducir la imputación de horas considerando las automatizaciones que facilitan el examen de la documentación de los expedientes (DataSnipper) como también automatizaciones a nivel de generación de informes, listados de control y comunicaciones a través de soluciones de distinto nivel que podremos utilizar (Power Apps, Power Automate), cuadros de mando y análisis de datos (Power BI).
- Aumentar el equipo de trabajo para garantizar la disponibilidad para trabajar en función de demandas puntuales de trabajo.

Para los cálculos de la tasa hora ofertada, Mazars ha respetado las reflejadas en los pliegos en base a las retribuciones y el cómputo anual de horas según el “*Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría y estudios de mercado y de la opinión pública*”, que establece un máximo de 1.800 horas anuales, de forma que las tasas horarias resultantes son de 19,80 euros/hora para los jefes de equipo y de 19,20 euros/hora para los técnicos de verificación.

A continuación se han aplicado estas tasas horarias a las horas de dedicación anual que se consideran necesarias para cada categoría de trabajador y para cada lote, concretamente 180 horas anuales para los jefes de equipo, 767 horas anuales para los técnicos de verificación del Lote 1 y 922 horas anuales para los técnicos de verificación del Lote 2. Asimismo se han tenido en cuenta los trabajadores ofertados que son 1 jefe de equipo para los dos lotes, 4 técnicos de verificación para el Lote 1 (los 2 exigidos más los 2 adicionales ofertados) y 5 técnicos de verificación para el Lote 2 (los 3 exigidos más los 2 adicionales ofertados).

Como resultado de este cálculo, los totales de costes de personal directo anuales son de 62.491,59 euros para el Lote 1 y de 92.099,84 euros para el Lote 2. Estas cantidades incrementadas por los conceptos de otros gastos, gastos generales y margen industrial, y multiplicados por las dos anualidades del contrato, arrojan los 144.250,53 euros de la oferta para el lote 1 y de 212.840,33 euros para el Lote 2.

Para poder evaluar correctamente esta justificación es necesario tomar en consideración lo establecido en el pliego de cláusulas administrativas del contrato que señala lo siguiente:

- En relación con la solvencia, y como equipo de trabajo a adscribir se exigen, para el Lote 1, 2 técnicos de verificación, y para el Lote 2, 3 técnicos de verificación, en todos los casos con una experiencia mínima de 3 años en trabajos de control y verificación de gastos cofinanciados con Fondos Europeos y **dedicación a tiempo completo** en la sede de la Subdirección General de Fondos Europeos y Política Regional.



- En relación con la valoración de las ofertas, se incluye como criterio el aumento del equipo de trabajo sin coste adicional, valorándose con 7,5 puntos por cada técnico de verificación adicional con **dedicación total al contrato**.

La cuestión, por tanto, es determinar si Mazars Auditores, S.L.P. al justificar sus ofertas en base de una estimación de las horas necesarias para ejecutar el trabajo, ha tomado en consideración el hecho de que los técnicos de valoración debían estar adscritos a la ejecución del contrato con dedicación a tiempo completo o con dedicación total al contrato.

Tal y como ha indicado Mazars en su informe de justificación, el *“Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría y estudios de mercado y de la opinión pública”* establece un máximo de 1.800 horas anuales. Por su parte las horas de dedicación utilizadas por este licitador en su informe justificativo son 757 horas anuales para el Lote 1 y 922 horas anuales para el Lote 2, lo que representan respectivamente el 42,61% y el 51,22% de las horas máximas anuales según Convenio.

A la vista de estos porcentajes de dedicación, no puede considerarse que Mazars Auditores, S.L.P., a la hora de justificar sus ofertas, haya tenido presente las exigencias contenidas en el pliego de que los técnicos de valoración tengan una dedicación a tiempo completo o una dedicación total al contrato, por lo que no pueden considerarse justificadas las respectivas ofertas.

En consecuencia debe entenderse que no se ha justificado la viabilidad de las ofertas presentada por la empresa MAZARS AUDITORES, S.L.P.

**EL JEFE DE DIVISIÓN DE CONTROL
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE FONDOS EUROPEOS Y POLÍTICA REGIONAL**

Firmado digitalmente por: SENENT DIEZ FERNANDO SALVADOR
Fecha: 2023.02.24 14:23