

## INFORME DE VALORACIÓN

### OBRAS DE EQUIPAMIENTO Y ELECTRIFICACIÓN DEL POZO FA-1 bis

EXPEDIENTE: 236/2022

Área: **GESTIÓN DE RECURSOS HÍDRICOS**

## 1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, el Secretario de la Mesa Permanente de Contratación procedió a la apertura de los sobres nº 1 de las empresas que presentaron oferta en el plazo señalada.

Las especificaciones técnicas debían acreditarse mediante la presentación de la ficha técnica de los siguientes elementos:

- Tubería de impulsión sumergida.
- Cableado de alimentación a: motor grupo electrobomba, aislado de A.T. 12/20 kV.
- Medidor hidrostático de nivel del pozo.

Del examen de la documentación de las ofertas presentadas se desprende la siguiente información:

LICITADOR	CUMPLE	NO CUMPLE	MOTIVO
EIFPAGE ENERGIA S.L.U.	X		
COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	X		
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, SL	X		
ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	X		

Se acuerda aceptar las ofertas presentadas en plazo cuya documentación acredita el cumplimiento de los previsto en los pliegos para el sobre nº 1.

Del examen de las propuestas de subcontratación realizadas por los licitadores se desprende la siguiente información

LICITADOR	SUBCONTRATACIÓN
EIFPAGE ENERGIA S.L.U.	SÍ
COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	SÍ
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, SL	NO
ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	SÍ

En la documentación presentada por la empresa ACSA Obras e Infraestructuras, S.A.U., se detectaron las siguientes carencias:

- El impreso de solicitud de subcontratación aportado no se ajustaba al modelo del Anexo X que figura en el PCAP.
- No se aportaba certificado REA del licitador.
- No se aportaba certificado REA de las empresas subcontratistas

La Subdirección de Coordinación procedió a solicitar aclaraciones a la empresa licitadora, que fueron contestadas en el plazo otorgado. La solicitud de subcontratación aportada se ajustaba al modelo del Anexo X del PCAP y se presentaron los certificados REA que faltaban.

La documentación relativa a la subcontratación de las restantes empresas licitadoras se ajustaba a lo indicado en el apartado 6 B) del PCAP.

## 2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas .... **30 puntos:**

A) 2.1 Eficiencia energética de los equipos: 20 puntos

A) 2.2 Plazo de garantía de los equipos: 10 puntos

Las fórmulas de valoración recogidas en el apartado 8 A) del Anexo I del PCAP son las siguientes:

**Valoración económica.**

**70 puntos.**

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta i

$P_i$  = Precio propuesto por la empresa i, en €.

$P_{\min}$  = Precio mínimo ofertado, en €

**Eficiencia energética de los equipos**

**20 puntos**

Baremo de puntuación que se aplica en la valoración de la eficiencia energética de los equipos:

### 2.1.1. Eficiencia energética en equipos electromecánicos:

- Si la tolerancia del ensayo de eficiencia del grupo electrobomba sumergible es inferior al nivel de aceptación establecido para el grado de 2 de la ISO 9906 (tabla nº 8) **1 punto**
- Si el rendimiento de la eficiencia del motor del grupo electrobomba sumergible es mayor al 90 % **1 punto**

### 2.1.2. Equipo de climatización:

- Si la relación potencia frigorífica/potencia eléctrica (EER), a plena carga es mayor o igual de 3,6 **2 puntos**
- Si la relación potencia frigorífica/potencia eléctrica (EER), a plena carga es mayor o igual a 3,2 y menor de 3,6 **1 punto**

Una vez aplicado el baremo de puntuación anterior, el sumatorio del valor obtenido en cada uno de los subapartados se traslada a la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 20 * P_i / P_{\max}$$

Donde:

$V_i$ : Puntuación correspondiente a la oferta i.

$P_i$ : Puntuación i, obtenida por la empresa i al sumar la puntuación obtenida por la eficiencia energética de cada uno de los equipos propuestos, según las referencias convenientemente acreditadas, en los tres subapartados anteriores.

$P_{\max}$ : Puntuación mayor obtenida por una oferta al aplicar el baremo de puntuación según las referencias convenientemente acreditadas.

### **Plazo de garantía de los equipos**

**10 puntos**

Se valoran los plazos de garantía de los principales equipos electromecánicos y eléctricos a instalar para el conjunto de cada uno de los equipos.

Baremo de puntuación que se aplica en la valoración de la ampliación de garantía:

2.2.1. Transformadores y celdas. Se asignarán **0,5 puntos** por cada año de garantía total ofertado.

2.2.2. Variador de velocidad grupo de bombeo sumergible. Se asignará **1 punto** por cada año de garantía total ofertado.

2.2.3. Grupo de bombeo sumergido. Se asignarán **0,5 puntos** por cada año de garantía total ofertado.

Una vez aplicada la puntuación anterior, el sumatorio de los valores obtenidos en cada subapartado se traslada a la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * P_i / P_{\max}$$

Donde:

$V_i$ : Puntuación correspondiente a la oferta i.

$P_i$ : Puntuación i, obtenida por la empresa i al sumar la puntuación obtenida por la garantía total propuesta para los diferentes equipos,

según las referencias convenientemente aplicadas, en los cinco subapartados anteriores.

$P_{max}$ : Puntuación mayor obtenida por una oferta al aplicar el baremo de puntuación según las referencias convenientemente acreditadas.

### 3º PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS.

#### 3.1. Ofertas económicas:

Las ofertas presentadas por los licitadores fueron:

Nº	LICITADOR	Euros, I.V.A. excluido
1	EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	1.092.945,45 €
2	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	1.070.895,94 €
3	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, SL	1.123.003,18 €
4	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1.053.903,93 €

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP se determinó si existían ofertas anormalmente bajas en las proposiciones económicas presentadas por las empresas licitadoras. Una vez realizados los cálculos se comprobó que ninguna de las ofertas presentadas está incurso en presunción de anormalidad.

#### 3.2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

En la documentación presentada por las empresas ACSA Obras e Infraestructuras, S.A.U., EIFFAGE ENERGÍA, S.L. y OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. se detectaron las siguientes carencias:

- La empresa licitadora ACSA Obras e Infraestructuras, S.A.U. no aportaba declaración responsable del plazo de garantía total de grupo de bombeo sumergible (criterio 8.A 2.2.3.).
- Las empresas licitadoras EIFFAGE ENERGÍA, S.L. y OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. no aportaban declaración responsable del plazo de garantía total de los equipos: transformadores y celdas, variador de velocidad grupo de bombeo sumergible y grupo de bombeo sumergible (criterios 8.A)2.2.1., 2.2.2 y 2.2.3.).

La Subdirección de Coordinación procedió a solicitar aclaraciones a las citadas empresas licitadoras, que fueron contestadas en el plazo otorgado por las empresas ACSA Obras e Infraestructuras, S.A.U. y EIFFAGE ENERGÍA, S.L. La empresa OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. no ha presentado contestación.

La documentación relativa a los criterios de eficiencia de los equipos (8.A) 2.1.1 y 2.1.2.) de las cuatro empresas licitadoras y la documentación relativa a los criterios 8.A)2.2.1., 2.2.2 y 2.2.3. de la empresa licitadora COBRA Instalaciones y Servicios, S.A. se ajustaba a lo indicado en el apartado 8 B) del PCAP.

Los valores ofertados por cada uno de los licitadores relativos a los criterios técnicos cuantificables han sido:

### 3.2.1. Eficiencia energética de los equipos:

CRITERIO TÉCNICO		LICITADOR			
		EIFPAGE ENERGIA, S.L.U.	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, S.L.	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
		VALOR OFERTADO	VALOR OFERTADO	VALOR OFERTADO	VALOR OFERTADO
2.1.1 Eficiencia energética en equipos electromecánicos: Si la tolerancia del ensayo de eficiencia del grupo electrobomba sumergible es inferior al nivel de aceptación establecido para el grado de 2 de la ISO 9906 (tabla nº 8) 1 punto	Nivel de aceptación en el ensayo de eficiencia del equipo	ISO 9906 Grado 2b	ISO 9906 Grado 2b	ISO 9906 Grado 2b	ISO 9906 Grado 2b
2.1.1 Eficiencia energética en equipos electromecánicos: Si el rendimiento de la eficiencia del motor del grupo electrobomba sumergible es mayor al 90 % (1 punto)	Rendimiento de la Eficiencia motor grupo bombeo sumergible	90,50%	90,50%	90,50%	90,50%
2.1.2). Equipo de climatización: relación potencia frigorífica/potencia eléctrica (EER), a plena carga	≥ 3,6: 2 puntos	3,74	3,74	6,03	4,4
	3,2 ≤ EFR < 3,6: 1 punto				

### 3.2.2. Plazo de garantía de los equipos:

CRITERIO TÉCNICO	LICITADOR			
	EIFPAGE ENERGIA, S.L.U.	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, SL	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
	VALOR OFERTADO	VALOR OFERTADO	VALOR OFERTADO	VALOR OFERTADO
2.2.1. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Transformadores y celdas). (0,5 puntos por cada año de garantía total ofertado).	7	12	6	0
2.2.2. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Variador de frecuencia grupo de bombeo sumergible). (1 punto por cada año total de garantía ofertado).	8	10	6	0
2.2.3. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Grupo de bombeo sumergible). (0,5 puntos por cada año total de garantía ofertado)	1	10	6	3

## 4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

### 4.1 Puntuación de los criterios técnicos cuantificables (100 puntos)

En base a la comprobación de la documentación presentada, en la tabla siguiente se presenta el valor acreditado a cada una de las empresas licitadoras en cada uno de los criterios técnicos y la valoración realizada, de acuerdo con las fórmulas establecidas en el apartado 8 A) 2.1 y 2.2 del Anexo I del PCAP.

#### 4.1.1. Eficiencia energética de los equipos:

CRITERIO TÉCNICO		LICITADOR			
		EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, SL	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
		V. ACREDITADO	V. ACREDITADO	V. ACREDITADO	V. ACREDITADO
2.1.1 Eficiencia energética en equipos electromecánicos: tolerancia del ensayo de eficiencia del grupo electrobomba sumergible es inferior al nivel de aceptación establecido para el grado de 2 de la ISO 9906 (tabla nº 8) 1 punto	Nivel de aceptación en el ensayo de eficiencia del equipo	ISO 9906 Grado 2b	ISO 9906 Grado 2b	ISO 9906 Grado 2b	ISO 9906 Grado 2b
2.1.1 Eficiencia energética en equipos electromecánicos: Si el rendimiento de la eficiencia del motor del grupo electrobomba sumergible es mayor al 90 % (1 punto)	Rendimiento de la Eficiencia motor grupo bombeo sumergible	90,50%	90,50%	90,50%	90,50%
2.1.2). Equipo de climatización: relación potencia frigorífica/potencia eléctrica (EER), a plena carga	≥ 3,6: 2 puntos	3,74	3,74	El valor ofertado en el Anexo II bis es 6,03; sin embargo, el equipo ofertado no es válido, por ser una bomba de calor.	El valor ofertado en el Anexo II bis es de 4,4; sin embargo, una vez revisada la documentación aportada, se ha comprobado que el valor es de 2,4.
	3,2 ≤ EFR < 3,6: 1 punto				



#### 4.1.2. Plazo de garantía de los equipos:

CRITERIO TÉCNICO	LICITADOR			
	EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, SL	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
	VALOR ACREDITADO	VALOR ACREDITADO	VALOR ACREDITADO	VALOR ACREDITADO
2.2.1. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Transformadores y celdas). (0,5 puntos por cada año de garantía total ofertado).	7	12	3	3
2.2.2. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Variador de frecuencia grupo de bombeo sumergible). (1 punto por cada año total de garantía ofertado).	8	10	3	3
2.2.3. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Grupo de bombeo sumergible). (0,5 puntos por cada año total de garantía ofertado)	3	10	3	6

Los licitadores debían de indicar el número total de años ofertados, sumatorio de los años ofrecidos por el fabricante y de los ampliados por el licitador. En los casos en los que en la tabla del Anexo II bis, el licitador ha indicado un número de años inferior a 3, el valor ofertado considerado ha sido de 3, plazo para manifestar la falta de conformidad según la Modificación del Texto Refundido de la L. G. para la Defensa de los Consumidores y usuarios y otras leyes complementarias, aprobado por el R.D. Legislativo 1/2007, de 16 de noviembre, modificado por el Real Decreto-Ley 7/2021, de 27 de abril (BOE núm. 101, de 28 de abril de 2021).

En función de los valores aceptados a cada licitador en para cada uno de los criterios técnicos, la puntuación que obtienen es:

CRITERIO TÉCNICO		LICITADOR							
		EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.		COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.		OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, SL		ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	
		V. ACREDITADO	PUNTUACIÓN	V. ACREDITADO	PUNTUACIÓN	V. ACREDITADO	PUNTUACIÓN	V. ACREDITADO	PUNTUACIÓN
2.1.1 Eficiencia energética en equipos electro-mecánicos: tolerancia del ensayo de eficiencia del grupo electro-bomba sumergible inferior al nivel de aceptación establecido para el grado de 2 de la ISO 9906 (tabla nº 8) 1 punto	Nivel de aceptación en el ensayo de eficiencia del equipo	ISO 9906 Grado 2b	0	ISO 9906 Grado 2b	0	ISO 9906 Grado 2b	0	ISO 9906 Grado 2b	0
2.1.1 Eficiencia energética en equipos electro-mecánicos: Si el rendimiento de la eficiencia del motor del grupo electro-bomba sumergible es mayor al 90 % (1 punto)	Rendimiento de la Eficiencia motor grupo bombeo sumergible	90,50%	1	90,50%	1	90,50%	1	90,50%	1

2.1.2). Equipo de climatización: relación potencia frigorífica/potencia eléctrica (EER), a plena carga	≥ 3,6: 2 puntos								
	3,2 ≤ EFR < 3,6: 1 punto	3,74	2	3,74	2	El valor ofertado en el Anexo II bis es 6,03; sin embargo, el equipo ofertado no es válido, por ser una bomba de calor.	0	El valor ofertado en el Anexo II bis es 4,4; sin embargo, una vez revisada la documentación aportada, se comprueba que el valor es 2,4.	0

CRITERIO TÉCNICO	LICITADOR							
	EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.		COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.		OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, SL		ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	
	V. ACREDITADO	PUNTUACIÓN	V. ACREDITADO	PUNTUACIÓN	V. ACREDITADO	PUNTUACIÓN	V. ACREDITADO	PUNTUACIÓN
2.2.1. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Transformadores y celdas). (0,5 puntos por cada año de garantía total ofertado).	7	3,5	12	6	3	1,5	3	1,5
2.2.2. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Variador de frecuencia grupo de bombeo sumergible). (1 punto por cada año total de garantía ofertado).	8	8	10	10	3	3	3	3
2.2.3. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Grupo de bombeo sumergible). (0,5 puntos por cada año total de garantía ofertado)	3	1,5	10	5	3	1,5	6	3

A partir de los puntos asignados en cada uno de los criterios, la puntuación obtenida, aplicando el mecanismo de puntuación de cada criterio, se presenta en la siguiente tabla:

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Mecanismo de puntuación	EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, SL	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
Valoración económica	$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$	67,50	68,89	65,69	70,00
2.1.1 Eficiencia energética en equipos electromecánicos: Si la tolerancia del ensayo de eficiencia del grupo electrobomba sumergible es inferior al nivel de aceptación establecido para el grado de 2 de la ISO 9906 (tabla nº 8) (1 punto).	$V_i = 20 * P_i / P_{\max}$	20,00	20,00	6,67	6,67
2.1.1 Eficiencia energética en equipos electromecánicos: Si el rendimiento de la eficiencia del motor del grupo electrobomba sumergible es mayor al 90 % (1 punto)					
2.1.2). Equipo de climatización: relación potencia frigorífica/potencia eléctrica (EER), a plena carga: - EER $\geq 3,6$ : 2 puntos; - $3,2 \leq EFR < 3,6$ : 1 punto					
2.2.1. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Transformadores y celdas). (0,5 puntos por cada año de garantía total ofertado).	$V_i = 10 * P_i / P_{\max}$	6,19	10,00	2,86	3,57
2.2.2. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Variador de frecuencia grupo de bombeo sumergible). (1 punto por cada año total de garantía ofertado).					
2.2.3. Ampliación plazo de garantía de los equipos (Grupo de bombeo sumergible). (0,5 puntos por cada año total de garantía ofertado)					
<b>TOTAL PUNTUACIÓN</b>		<b>93,69</b>	<b>98,89</b>	<b>75,22</b>	<b>80,24</b>

### 3.2. Clasificación final de las ofertas en función de los criterios de valoración mediante la mera aplicación de fórmulas.

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. (A46146387)	98,89
2	EIFFAGE ENERGIA S.L.U. (B02272490)	93,69
3	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. (A08112716)	80,24
4	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRAULICOS, S.L. (B85047835)	75,22

IGLESIAS MARTÍN  
JOSÉ ANTONIO -  
FIRMA  
2023.07.07 09:53:00  
+02'00'

José Antonio Iglesias Martín  
Coordinador Prospección Aguas  
Subterráneas

Firmado por DIEGO PÉREZ-CECILIA  
AGUILAR (R: A86488087) el día  
07/07/2023

Diego Pérez-Cecilia Aguilar  
Jefe Área Gestión Recursos Hídricos