



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa DRAGADOS, S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN LA ESTACIÓN DE DUQUE DE PASTRANA DE METRO DE MADRID**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012300019**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 2000003599**

Elaboradores y aprobadores:

Vocal: Javier López

Presidente: L. Alejandro Chércoles

Fecha: 17 de mayo de 2023



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa DRAGADOS, S.A. a la licitación nº 6012300019, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por DRAGADOS, S.A. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica quince (15) ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa DRAGADOS, S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el *Servicio de Infraestructuras y Estaciones* las alegaciones remitidas por la empresa DRAGADOS, S.A., se pone de manifiesto que ésta se ha ratificado y ha justificado el estudio de la misma mediante la elaboración de un informe.

Para el desarrollo del presente apartado, el orden de exposición sigue la estructura y apartados de las alegaciones manifestadas que conforman el documento facilitado por el licitador denominado "*Justif Temeridad_Duque Pastrana_signed*", analizándose para cada uno de ellos las justificaciones que correspondan:

1) INTRODUCCIÓN

El licitador enumera los datos de la actual licitación sin aportar información relevante para poder evaluar la proposición económica.

2) APERTURA PÚBLICA DE PLICAS

En este apartado el licitador continúa enumerando datos de la licitación, en concreto referentes a la apertura de la Carpeta nº 3 “Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” se efectuó el 26 de abril de 2023, sin aportar datos relevantes para poder evaluar la proposición económica.

3) RATIFICACIÓN DE LA OFERTA

El licitador indica que ha procedido al reestudio pormenorizado de los documentos técnicos y económicos de la oferta presentada, ratificándose DRAGADOS, S.A. en la oferta técnico-económica presentada en el concurso, que considera totalmente viable.

4) CONSIDERACIONES SOBRE EL LÍMITE DE ANORMALIDAD EN LA OFERTA ECONÓMICA

El licitador indica lo siguiente:

Antes de entrar en el desarrollo detallado de la justificación de la oferta, entendemos oportuno hacer en este apartado algunas consideraciones relativas a la clasificación de una oferta económica en situación de presunta anormalidad, así como a la sensibilidad que ofrece el cálculo del umbral de anormalidad en función de las hipótesis realizadas. Como es sabido, la finalidad del concurso consiste en posibilitar la elección, por parte de la Administración, de la proposición más ventajosa bajo el punto de vista del interés público.

La presunción de anormalidad o temeridad en las ofertas económicas, es un instrumento contemplado en la Ley de Contratos de Administraciones Públicas que utiliza la Administración para limitar las bajas desmesuradas y así prevenir aquellas situaciones que pudieran ocasionar pérdidas a las Empresas, con los consiguientes perjuicios indirectos que ello podría provocar a la Administración para el desarrollo del Contrato.

Dicha exposición no aporta datos para evaluar la proposición económica.

4.1.- COMPARATIVA OTRAS LICITACIONES DE METRO DE MADRID



En este apartado Dragados, S.A. aporta un listado de obras de las que ha sido adjudicatario en Metro de Madrid en las que las bajas de adjudicación han sido superiores a las de la actual licitación.

4.2.- RESUMEN SOBRE LÍMITE DE ANORMALIDAD

En este apartado DRAGADOS, S.A. indica que se encuentra en presunción de anormalidad con un exceso de 7,73 puntos porcentuales sobre el Umbral de Presunción de Anormalidad citado anteriormente (21,78 %), circunstancia que es perfectamente viable para la ejecución de la obra.

5) CONDICIONES EXCEPCIONALMENTE FAVORABLES DE DRAGADOS, S.A. PARA LA EJECUCIÓN DE LA OFERTA

El licitador enumera las condiciones que hacen posible la realización de una oferta tan competitiva como la que DRAGADOS ha presentado, debido a:

- La pertenencia a un grupo de empresas
- Su inmejorable situación financiera de la empresa.
- El conocimiento directo de la zona, implantación preexistente en la ubicación de las obras.
- Parque de maquinaria e instalaciones propias, que nos permiten ser más competitivos que otras empresas que no disponen de medios propios.
- Experiencia en la ejecución de trabajos similares en la zona.
- Contratos de colaboración con proveedores y suministradores de materiales quienes aplican a sus productos descuentos que somos capaces de repercutir en nuestra oferta económica.
- Personal cualificado, con amplia experiencia en la ejecución de obras similares.



El licitador indica que ha realizado un reestudio pormenorizado de los aspectos técnicos y económicos de la oferta presentada, prestando especial atención a aspectos fundamentales, como:

- Ofertas recibidas por suministradores y subcontratistas, la gran mayoría, habituales colaboradores de DRAGADOS.
- Resto de fuentes de aprovisionamiento consideradas para la obtención de los recursos necesarios.
- Precios de mercado de los recursos necesarios, en la zona donde se inscribe la obra.
- Formulación de los precios de coste de todas las actividades de obra.
- Procedimientos constructivos adoptados para su ejecución.
- Rendimientos de ejecución, medios de producción considerados y disponibilidad en la zona de los mismos.
- Programación general de la obra.
- Análisis y medición del Proyecto Constructivo.
- Naturaleza de los terrenos afectados y atravesados.
- Concepción global de la obra y condicionantes externos que deben considerarse para su ejecución.
- Criterios adoptados para garantizar el aseguramiento de la calidad, respeto medioambiental y normativa de seguridad y salud.

Toda esta información no aporta datos para poder evaluar la proposición económica.

6) CONCLUSIÓN Y RATIFICACIÓN

El licitador en este apartado alude a su experiencia en obras similares y a su eficaz organización, indicando que su oferta debe considerarse como altamente competitiva técnica y económicamente, aportando un elevado valor añadido al contrato.



7) ANEJOS

7.1.- ANEJO N° 1.- APERTURA DE PLICAS

7.2.- ANEJO N° 2.- COMUNICACIÓN PRESUNCIÓN TEMERIDAD

La información incluida como anejos no aporta datos para poder evaluar la proposición económica.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del *Servicio de Infraestructuras y Estaciones* proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa DRAGADOS, S.A., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

El informe remitido por DRAGADOS, S.A. no contiene información que permita evaluar la oferta realizada.

No aportan justificación de los costes asociados a su oferta económica, ni siquiera de las partidas más representativas de la licitación.

1. Costes directos:

- a. No se aportan precios unitarios justificados para comprobar los costes directos de los materiales
- b. No se aportan precios unitarios justificados para comprobar los rendimientos asociados.
- c. Mano de obra directa. No se acredita ni se justifica que los costes directos de personal cumplan las garantías que prevé la legislación laboral vigente.
- d. No se aportan ofertas de proveedores que refrenden los costes unitarios empleados en la oferta.

2. Costes indirectos:



- a. No se presenta justificación alguna sobre estos conceptos.

3. Gastos Generales y Beneficio Industrial.

- a. No se presenta información alguna sobre estos conceptos.

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa DRAGADOS, S.A.

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*