

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 129/2022

**“OBRAS DE MANTENIMIENTO EXTRAORDINARIO DE OBRA
CIVIL EN INSTALACIONES GESTIONADAS POR CANAL DE
ISABEL II S.A. EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE CÁCERES”**

Área: Delegación de Cáceres.

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Según lo establecido en el apartado 6 del Anexo I del PCAP no se exigen especificaciones técnicas.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:*

A) 2.1 *Experiencia extra del Técnico -Encargado requerido para el servicio en el apartado 3.1 del PPT..... 10 puntos*

A) 2.2 *Incremento de los medios materiales mínimos requeridos para el servicio en el apartado 3.2 PPT.... 10 puntos*

A) 2.3 *Reducción del plazo de intervención requerido para las actuaciones encomendadas en el servicio en el apartado 3.3 PPT.....10 puntos*

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 70 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de

puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

IMPERMEABILIZACION Y MONTAJES EXTREMEÑOS S.L. oferta un importe de 87.500 € . Al ser la única oferta admitida al procedimiento, la puntuación obtenida en el criterio económico es de 70 puntos.

Licitador	Puntuación de la oferta
IMPERMEABILIZACION Y MONTAJES EXTREMEÑOS S.L.	70

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia extra del Técnico-Encargado requerido para el servicio en el apartado 3.1 del PPT 10 puntos.

Se valorará la experiencia del Técnico-Encargado con dedicación a las obras propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. En este sentido, el Técnico-Encargado ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para dicho perfil. Por lo tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.3.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * N_i / N_{max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Técnico-Encargado propuesto por el licitador i en los trabajos de obra civil, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I.

N_{max} = Mayor N_i acreditada.

Los licitadores ofertarán el valor en años completos. Dicha experiencia debe estar expresada en números enteros, años completos realizados, no admitiéndose decimales.

En caso de que un licitador oferte la experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en los trabajos de obra civil objeto del presente contrato que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I y la oferta en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en trabajos de obra civil objeto del contrato que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador tenga el mayor número de años de experiencia en los trabajos de obra civil objeto del presente contrato que exceda los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I. Aquellas ofertas en la que el Técnico-Encargado propuesto por el licitador cumpla estrictamente los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Técnico-Encargado propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en trabajos de obra civil objeto de este contrato con indicación de los trabajos realizados y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que ésta será la experiencia objeto de valoración.

La empresa oferta 12 años de experiencia extra del Técnico con dedicación a las obras que exceden de la experiencia mínima de 5 años requerida en el PCAP.

En este sentido, tras revisar la documentación aportada por IMPERMEABILIZACION Y MONTAJES EXTREMEÑOS S.L. se comprueba que únicamente quedan acreditados 7 años de experiencia que excedan sobre el mínimo requeridos en el PCAP.

No obstante, al ser la única empresa admitida al procedimiento, la puntuación obtenida en este apartado será de 10 puntos.

Licitador	Puntuación
IMPERMEABILIZACION Y MONTAJES EXTREMEÑOS S.L.	10

A) 2.2. Incremento de los medios materiales mínimos requeridos para el servicio en el apartado 3.2 del PPT..... **10 puntos.**

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso de poner a disposición del contrato por parte del licitador, un incremento de los medios materiales de elevación sobre el mínimo exigido en el apartado 5.3.2 del presente Anexo I. Los licitadores podrán ofertar como máximo una unidad de cada uno de los equipos indicados a continuación:

- Plataforma elevadora articulada
- Plataforma de tijera
- Camión plataforma con cesta
- Plataforma telescópica

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 2,5 \times N_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i : Número de equipos ofertados de entre los expuestos anteriormente.

Teniéndose en cuenta una unidad como máximo de cada tipo de la maquinaria descrita.

Justificación de la fórmula empleada: La fórmula referida otorga un máximo de 10 puntos al licitador que disponga en el parque de maquinaria de todos los equipos mencionados anteriormente -los cuatro- y otorga cero puntos a aquellas ofertas en las que no se incluya ninguno de dichos equipos.

El número máximo de equipos son los cuatro (4) ítems expuestos anteriormente. Si un licitador acredita más maquinaria, a efectos de valoración, se tendrán en cuenta los cuatro (4) ítems anteriores.

A modo de memoria del umbral de saciedad establecido, se ha fijado un máximo de un equipo de cada uno de los cuatro tipos de maquinaria descrita, ya que con un equipo de cada una de las distintas máquinas referidas se consigue la correcta ejecución del contrato en todas las instalaciones que forman parte del objeto del mismo. Ofertar un mayor número de las mismas no aportaría un mayor beneficio, pudiendo incluso resultar redundante.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

El licitador oferta como incremento de los medios materiales de elevación sobre el mínimo exigido en el apartado 5.3.2 del presente Anexo I un (1) Camión plataforma con cesta. Por tanto, una vez aplicada la fórmula establecida, la puntuación obtenida será de 2.5

puntos.

Licitador	Puntuación
IMPERMEABILIZACION Y MONTAJES EXTREMEÑOS S.L.	2.5

A) 2.3. *Porcentaje de Reducción del plazo de intervención requerido para las actuaciones encomendadas en el desarrollo de los trabajos en el apartado 3.3 PPT* **10 puntos.**

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso de reducir hasta un máximo del 50% los plazos de actuación de las siguientes tareas respecto del plazo máximo establecido en el apartado 3.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se acompaña una tabla resumen de estos plazos máximos prefijados en el PPT:

Plazo Máximo Actuación ordinaria3 semanas

Plazo Máximo Actuación urgente1 semana

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = 10 * Ri / Rmax$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i.

Ri: Un único Porcentaje (%) de reducción de los plazos de actuación, en tantos por cien, de las tareas ofertado por el licitador i respecto del plazo máximo establecido.

Rmax: Mayor reducción, es decir, mayor porcentaje (en tanto por cien %) de reducción de plazo ofertado por los licitadores.

Los licitadores ofertarán un único porcentaje (%), en tantos por cien, de reducción del plazo de actuación de las tareas señaladas respecto del plazo máximo establecido en el apartado 3.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en tantos por cien, y en números enteros, sin decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción del plazo referido con decimales, se ignorarán los decimales.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio de adjudicación: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración la reducción del plazo máximo establecido por actuación el apartado 3.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas dependa de la relación entre la oferta con mayor reducción y la oferta con menor reducción. La oferta con mayor reducción obtendrá la máxima puntuación (siendo un total máximo de 10 puntos). Se otorgará 0 puntos a las ofertas que no reduzcan el plazo de actuación de las tareas señaladas. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con el menor plazo de reducción ofertado.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

El porcentaje ofertado por el licitador es 0 %, por tanto , una vez aplicada la fórmula establecida , la puntuación obtenida será de 0 puntos.

Licitador	Puntuación
IMPERMEABILIZACION Y MONTAJES EXTREMEÑOS S.L.	0

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

LICITADOR	PUNTUA- CIÓN ECO- NOMICA	PUNTUACIÓN DE: <u>Experiencia extra del Téc- nico con dedica- ción a las obras</u>	PUNTUACIÓN DE: <u>Incremento medios materia- les</u>	PUNTUACIÓN DE: <u>Reducción del plazo de interven- ción</u>	TOTAL
IMPERMEABILIZACION Y MONTAJES EXTREMEÑOS S.L.	70	10	2.5	0	82.5

MORENO AMADO
MIGUEL ÁNGEL -
AUTH
Firmado digitalmente por
MORENO AMADO MIGUEL
ÁNGEL -
Fecha: 2023.02.22 14:37:08
+01'00'

Miguel Ángel Moreno Amado
Responsable de Saneamiento y Obra civil

LORENZO GALÁN
MARÍA FERNANDA
AUTH
Firmado digitalmente
por LORENZO GALÁN
MARÍA FERNANDA -
Fecha: 2023.02.22
14:23:27 +01'00'

Mª Fernanda Lorenzo Galán
Jefa Área Técnica Cáceres