

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS
CRITERIOS ECONÓMICOS Y
CUANTIFICABLES DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS AL CONTRATO DE
“SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA
LA CONSOLIDACIÓN DE LOS ESTADOS
FINANCIEROS DEL CANAL DE ISABEL II Y
SOCIEDADES DEPENDIENTES Y
ELABORACIÓN DE LAS CUENTAS ANUALES
CONSOLIDADAS DEL CANAL DE ISABEL II Y
SOCIEDADES DEPENDIENTES”. N.º 2023/02.

03 DE MARZO DE 2023

ÍNDICE

1. OBJETO	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	4
3. VALORACIÓN ECONÓMICA	5
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS	5
3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA	6
4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	6
4.1. A) 2.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CON DEDICACIÓN AL SERVICIO	8
4.2. A) 2.2 AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA PREVISTO EN EL PRESENTE CONTRATO.....	9
4.3. A) 2.3 REDUCCIÓN DEL TIEMPO RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS	10
5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS.....	11

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de **“SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL CANAL DE ISABEL II Y SOCIEDADES DEPENDIENTES Y ELABORACIÓN DE LAS CUENTAS ANUALES CONSOLIDADAS DEL CANAL DE ISABEL II Y SOCIEDADES DEPENDIENTES”**. N.º 2023/02.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS

El procedimiento 2023/02 es un procedimiento abierto con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la oferta que, en su conjunto, presente la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos:

A) 1. Valoración económica 70 puntos.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 30 puntos:

A) 2.1. Experiencia del personal con dedicación al servicio..... 10 puntos

A) 2.2 Ampliación del plazo de garantía previsto en el presente contrato..... 10 puntos

A) 2.3. Reducción del tiempo resolución de incidencias..... 10 puntos

Tras la apertura de las ofertas del día 17 de febrero de 2023, las propuestas económicas de los respectivos ofertantes fueron las siguientes:

Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	VACIERO AUDITORES	59.136,34 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego de Prescripciones Técnicas (1)	Valor ofertado por el licitador (2)
	EMPRESAS	VACIERO AUDITORES, S.L.
2.1 Experiencia del personal con dedicación al servicio: consultor financiero sobre el requisito de solvencia del apartado 5.1.2 Hasta 2 puntos	3 años	5 años de experiencia
2.1 Experiencia del personal con dedicación al servicio: Un consultor experto en asesoría fiscal y contabilidad sobre el requisito de solvencia del apartado 5.1.2 Hasta 3 puntos	5 años	13 años de experiencia
2.1. Experiencia del personal con dedicación al servicio: Un responsable del servicio, experto en consultoría financiera y con funciones de supervisión del proyecto contabilidad sobre el requisito de solvencia del apartado 5.1.2 Hasta 5 puntos	6 años	18 años de experiencia
2.2 Ampliación del plazo de garantía previsto en el presente contrato. Hasta 10 puntos	12 meses	48 meses adicionales
2.3 Reducción del tiempo en la resolución de incidencias críticas. Hasta 5 puntos	4 horas	0.5 horas de reducción
2.3 Reducción del tiempo en la resolución de incidencias urgentes. Hasta 3 puntos	6 horas	1 hora de reducción
2.3 Reducción del tiempo en la resolución de incidencias no urgentes. Hasta 2 puntos	36 horas	6 horas de reducción

3. VALORACIÓN ECONÓMICA

3.1 DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Con fecha 20 de febrero de 2023, publicado en fecha 22 de febrero de 2023 en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, fue efectuado requerimiento por la Secretaria de la Mesa de contratación, para la remisión por escrito de las justificaciones, precisiones y aclaraciones de la oferta anormalmente baja presentada, a la empresa **VACIERO AUDITORES, S.L.**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014. Trascurrido el plazo establecido, la empresa ha presentado correctamente justificación de la baja, según se desprende de la certificación del Jefe del Área de Servicios Administrativos de fecha 23 de febrero de 2023. En consecuencia, se procede a continuar con el procedimiento.

3.2 VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA

Las ofertas económicas presentadas son realizadas sobre el importe máximo de licitación para el plazo de duración inicial del contrato establecido en el Anexo I y Anexo II del Pliego. En este caso, dicho importe se corresponde con 118.700,00 €, IVA excluido.

En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**, a continuación, se establece la siguiente fórmula:

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Vi: Valoración correspondiente a la oferta i.

Pi: Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin: precio mínimo ofertado, en €.

Teniendo en cuenta las ofertas presentadas en el procedimiento de referencia, aplicando la fórmula mencionada, se obtiene:

A) 1. Valoración económica			
N.º	Proponente	IMPORTE OFERTADO TOTAL EUROS, EXCLUIDO EL IVA	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	VACIERO AUDITORES, S.L.	59.136,34 €	70 puntos

4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS. 30 puntos

Según el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son:

A) 2.1. Experiencia del personal con dedicación al servicio.....10 puntos

A) 2.2 Ampliación del plazo de garantía previsto en el presente contrato..... 10 puntos

A) 2.3. Reducción del tiempo resolución de incidencias10 puntos

En el caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada.

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, indicados en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, son las siguientes:

4.1. A) 2.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CON DEDICACIÓN AL SERVICIO

Se valorará la experiencia de cada uno de los integrantes del equipo de trabajo con dedicación al servicio que exceda la experiencia mínima requerida en el apartado 5.1.3 del Anexo I del PCAP para el perfil correspondiente, de acuerdo con lo siguiente:

- Un consultor financiero con experiencia mínima de tres años en servicios de asistencia técnica de asesoría relativo a procesos de elaboración y consolidación de estados financieros, prestados a grupos consolidados..... 2 puntos

- Un consultor experto en asesoría fiscal y contabilidad, con experiencia mínima de cinco años en servicios de asistencia técnica de asesoría relativo a procesos de elaboración y consolidación de estados financieros, prestados a grupos consolidados..... 3 puntos

- Un responsable del servicio, experto en consultoría financiera y con funciones de supervisión del proyecto, con al menos seis años de experiencia en servicios de asistencia técnica de asesoría relativos a procesos de elaboración y consolidación de estados financieros, prestados a grupos consolidados..... 5 puntos

En este sentido, el personal ofertado a efectos de valoración de este apartado deberá ser el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos de solvencia previstos en el apartado 5.1.3. del Anexo I del PCAP. Por lo tanto, dicho personal deberá cumplir con todos los requisitos de solvencia previstos en el apartado 5.1.3. del mencionado Anexo I para los perfiles correspondientes.

Para la valoración de la experiencia de cada tipo de personal se aplicará esta fórmula:

$$Vi = P_{max} * P_{fi} / P_{fmax}$$

Donde:

Vi= Valoración correspondiente al personal propuesto por la oferta “i”.

P_{max}= Puntuación máxima de la experiencia que exceda la experiencia mínima de conformidad con la tabla anterior para el tipo de Personal correspondiente.

Ni= Número de años de experiencia del Personal propuesto por la oferta “i” que excedan los años mínimos requeridos en el apartado 5.1.3 del Anexo I del PCAP del presente procedimiento para el tipo de personal correspondiente. Únicamente se tendrán en cuenta años completos de experiencia.

N_{max}= Mayor Ni acreditada para el tipo de personal correspondiente.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla:

Criterio de valoración	Experiencia del personal con dedicación al servicio
	VACIERO AUDITORES, S.L.
2.1. Experiencia del personal con dedicación al servicio: consultor financiero.	5 años de experiencia
2.1 Experiencia del personal con dedicación al servicio: Un consultor experto en asesoría fiscal y contabilidad.	13 años de experiencia
2.1. Experiencia del personal con dedicación al servicio: Un responsable del servicio, experto en consultoría financiera y con funciones de supervisión del proyecto contabilidad.	18 años de experiencia
PUNTUACIÓN	10

4.2. A) 2.2 AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA PREVISTO EN EL PRESENTE CONTRATO (CONFORME AL PLAZO MÍNIMO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS, 12 MESES)

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía hasta un máximo de sesenta meses (cuarenta y ocho meses adicionales respecto del periodo indicado en el PCAP) con el compromiso de mantener la Garantía depositada hasta el final del periodo de garantía ofertado.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$Vi = 10 * Mi / 48$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Mi = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del Anexo I por la empresa i.

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en meses completos. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Si el licitador oferta más de 48 meses de ampliación del plazo de garantía se tendrá en cuenta a efectos valoración 48 meses. En cambio, para la ejecución del contrato se tendrá en cuenta la ampliación de plazo de garantía efectivamente ofertada por el licitador.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla.

Criterio de valoración	Ampliación del plazo de garantía previsto en el presente contrato
	VACIERO AUDITORES, S.L.
2.2 Ampliación del plazo de garantía previsto en el presente contrato.	48 meses adicionales
PUNTUACIÓN	10

4.3. A) 2.3. REDUCCIÓN DEL TIEMPO RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS

Se valorará la reducción de los tiempos de respuesta respecto de los tiempos máximos establecidos en el apartado 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Para cada tipo de trabajo y tiempo de respuesta se aplicará esta fórmula:

$$V_i = P_{\max} * R_i / R_{\max}$$

Donde:

V_i= Valoración correspondiente a la oferta “i”.

P_{max} = Puntuación máxima por reducción de conformidad con la tabla anterior.

R_i = Tiempo de reducción ofertado por el licitador “i”, expresado en horas completas sin decimales para el caso de los trabajos críticos, y en días laborables completos sin decimales para el caso de los trabajos urgentes y no urgentes. Si se ofertara un tiempo de reducción con decimales se ignorarán los decimales.

Rmax = Mayor reducción ofertada por los licitadores.

Para los Trabajos Críticos, Urgentes y No Urgentes la máxima reducción que se podrá ofertar es a 0,5 horas, 1 hora y 6 horas laborables respectivamente. Si un licitador oferta una reducción mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato la máxima reducción referida anteriormente.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla.

Criterio de valoración	Reducción del tiempo resolución de incidencias
	VACIERO AUDITORES S.L.
2.3.1 Críticos	0,5 horas de reducción
2.3.2 Urgentes	1 hora de reducción
2.3.3 No urgentes	6 horas de reducción
PUNTUACIÓN	10

5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

Los puntos obtenidos por el ofertante se corresponden con la suma de los puntos obtenidos en la valoración económica más los puntos obtenidos en la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

El resultado de la puntuación es el que se muestra a continuación:

N.º	Proponente	VALORACIÓN ECONÓMICA	CRITERIO TÉCNICO CUANTIFICABLE MEDIANTE FÓRMULA	TOTAL
1	VACIERO AUDITORES S.L.	70	30	100

De esta forma, la empresa VACIERO AUDITORES S.L. tiene la máxima valoración según la aplicación de los criterios del apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de “SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL CANAL DE ISABEL II Y SOCIEDADES DEPENDIENTES Y ELABORACIÓN DE LAS CUENTAS ANUALES CONSOLIDADAS DEL CANAL DE ISABEL II Y SOCIEDADES DEPENDIENTES”. N.º 2023/02.

Madrid, a 03 de marzo de 2023.

Ángel Illera Gil
Jefe del Área de Servicios Administrativos