



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.

Dirección General de Carreteras
DIRECCIÓN GENERAL DE TRANSPORTES
E INFRAESTRUCTURAS

A/SER-007750/2022

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS EXTREMOS EXIGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA COMUNICACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVOLUCIÓN DE LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD VIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Se emite este informe a los efectos de la justificación exigida en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que establece que:

“4. En el expediente se justificará adecuadamente:

- a) La elección del procedimiento de licitación.*
- b) La clasificación que se exija a los participantes.*
- c) Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.*
- d) El valor estimado del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.*
- e) La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción mediante la contratación de las prestaciones correspondientes; y su relación con el objeto del contrato, que deberá ser directa, clara y proporcional.*
- f) En los contratos de servicios, el informe de insuficiencia de medios.*
- g) La decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso”.*

A. Elección del procedimiento de licitación

Se trata de un contrato de servicios de los previstos en el artículo 17 de la LCSP, cuyo valor estimado (calculado de acuerdo al artículo 101 de la LCSP), es superior a 215.000 euros, estando sujeto por lo tanto a regulación armonizada.

El procedimiento de licitación es el ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS en aplicación de los artículos, 131, 145 y 156 de la LCSP, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, en garantía de los principios de publicidad, concurrencia, transparencia, igualdad y trato no discriminatorio que permite garantizar la objetividad y la libre concurrencia de los posibles licitadores interesados.

Asimismo, la Disposición Cuadragésima Primera de la LCSP reconoce al contrato, la naturaleza de prestaciones de carácter intelectual por tratarse de servicios de arquitectura, ingeniería, consultoría y urbanismo, con los efectos que se derivan de las previsiones contenidas en la Ley.

B. Clasificación.

Dado que se trata de un contrato de servicios, la clasificación no es un requisito exigible de conformidad con el artículo 77.1.b) LCSP y, por tanto, no se puede requerir con carácter obligatorio para contratos para los cuales no esté prevista su exigencia. Además, el objeto de este contrato no está incluido en el Anexo II del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

C. Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.

El apartado 1 del artículo 65 de la LCSP dispone que solo podrán contratar con el sector público las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar, no estén incursas en alguna prohibición de contratar, y acrediten su solvencia económica y financiera y técnica o profesional.

Por su parte, el artículo 86 de la LCSP establece que la solvencia económica y financiera y técnica o profesional para un contrato se acreditará mediante la aportación de los documentos que se determinen por el órgano de contratación de entre los previstos en los artículos 87 a 91 de dicha Ley.

La solvencia económica y financiera y la solvencia técnica y profesional exigidas en el contrato están vinculadas al objeto del contrato y son proporcionales al mismo para garantizar la posibilidad de que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva.

Así, en cuanto a la solvencia económica y financiera se considera adecuado tener en cuenta el volumen anual de negocios, que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos sea al menos una vez y media el valor estimado del contrato.

Por lo que respecta a la solvencia técnica y profesional exigidas y con base en el 90.1 a) y a fin de garantizar un adecuado nivel de competencia, se considera adecuado que la referida solvencia se lleve a cabo mediante la presentación de una relación de los servicios efectuados por los licitadores en el curso de los cinco años anteriores a la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones. Se ha ampliado a cinco años el periodo de consideración de servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza en atención al principio de concurrencia, para facilitar la presentación de suficientes ofertas garantizando la competencia entre ellas. El motivo es que debido precisamente a la especialización del sector de la seguridad viaria, el número de contratos específicos que se licitan en esa materia es significativamente inferior al de otros contratos de ingeniería, como pueden ser la redacción de proyectos o el control y vigilancia de obras. Cinco años es una referencia temporal adecuada para trabajos en materia de seguridad viaria dado que este tipo de contratos puede incluir un número variable de estudios de seguridad vial, por tanto, se considera que los estudios exigidos son proporcionales a las características del contrato.

Los criterios escogidos para que los licitadores justifiquen su solvencia, así como la condición especial de ejecución, figuran en la documentación que se pone a disposición de los licitadores; son criterios que están relacionados con el objeto y el importe del contrato; se encuentran entre

los enumerados en la LCSP según el contrato de que se trata. Además se estima que la solvencia técnica empresarial definida es garantía de una correcta ejecución al contar la empresa con la experiencia convenientemente preparados.

Justificación de la exigencia de la adscripción de medios como requisito de solvencia

En base al art. 76.3 LCSP de la LCSP, se justifica la exigencia de la adscripción de medios como requisito de solvencia dada la complejidad técnica del servicio objeto del contrato, y lo específico del mismo, que se exigen determinados medios personales y materiales que son necesarios para su ejecución.

Por lo tanto, esta unidad promotora considera que, dada la especialización de este tipo de contratos de carácter intelectual, en los que la experiencia del personal que ejecuta el contrato es la base de la contratación, se ha de requerir un plus de experiencia a los licitadores admitidos a licitación y por ello es necesaria esta concreción exigida.

Criterios de adjudicación

Al tratarse de un servicio de carácter intelectual, de acuerdo con lo estipulado en el art.145.4 LCSP: *Los órganos de contratación velarán por que se establezcan criterios de adjudicación que permitan obtener obras, suministros y servicios de gran calidad que respondan lo mejor posible a sus necesidades; y, en especial, en los procedimientos de contratos de servicios que tengan por objeto prestaciones de carácter intelectual, como los servicios de ingeniería y arquitectura, por lo tanto, el precio no podrá ser el único factor determinante de la adjudicación.* En este sentido el artículo 145.3.g LCSP, dispone que *“En los contratos de servicios que tengan por objeto prestaciones de carácter intelectual, como los servicios de ingeniería y arquitectura, el precio no podrá ser el único factor determinante de la adjudicación.”*

Se establecen una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio y al tratarse de un contrato que tiene por objeto prestaciones de carácter intelectual, los criterios relacionados con la calidad representan el 51 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas, de acuerdo al artículo 145.4 LCSP

Por otro lado, de acuerdo con el apartado cuarto de la “Circular por la que se establecen criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid” de la Dirección General de Presupuestos, en el caso de los contratos incluidos en el Anexo IV de la Ley 9/17, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, el criterio del precio no debería de ser inferior al 49%.

Ajustándose a todo lo anterior, en este contrato el reparto de valoración de criterios es:

- **Criterios cualitativos evaluables por fórmulas objetivas:** calidad por experiencia profesional que supere el mínimo exigido en el compromiso de adscripción de medios (51% de la valoración)
- **Criterios relacionados con los costes:** el precio (49% de la valoración)
- **Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor:** No se establecen.

Fórmulas de valoración

Valoración de los criterios cualitativos evaluables por fórmulas objetivas (51%)

Será la suma de las puntuaciones técnicas obtenidas en los distintos criterios cualitativos (P_i) por el licitador X multiplicada por 0,51.

$$\text{Valoración Cualitativa} = \sum_{i=1}^2 P_i \cdot 0,51$$

Valoración del criterio económico. El precio (49%)

Se asignará la puntuación máxima a la oferta económica de menor importe.

Se asignará 0 puntos al Presupuesto Base de Licitación (PBL) y, en su caso, a las ofertas iguales al mismo.

Se calculará la valoración económica de cada oferta por interpolación lineal entre valor 0 para el Presupuesto Base de Licitación (PBL) y valor 49 para la oferta más baja, de acuerdo con la siguiente fórmula, en la que los datos del PBL y de las ofertas se introducen en euros:

$$\text{Valoración del Criterio Económico} = 49 \cdot \frac{PBL - \text{Oferta económica del licitador}}{PBL - \text{Oferta económica más baja}}$$

La puntuación total del licitador será la suma de la Valoración Cualitativa más la Valoración del Criterio Económico que haya obtenido.

Las fórmulas arriba indicadas asignan valoraciones linealmente proporcionales, lo que representa un método simple. La justificación de su empleo radica en la claridad que entraña frente a otros métodos más sofisticados de asignación, que no se consideran necesarios en este caso.

Ofertas anormalmente bajas

En el presente expediente de contratación, de todos los criterios de adjudicación previstos, el único parámetro objetivo que permite identificar que una oferta pueda considerarse anormal, es el bajo importe del precio ofertado. Dicho de otro modo, la máxima puntuación posible en el presente contrato derivada de los criterios de adjudicación distintos del precio no sería susceptible de suponer que la oferta pudiera resultar inviable por resultar anormalmente baja. No ocurriría lo mismo, por ejemplo, si uno de los criterios de adjudicación fuese una reducción del plazo que pudiese dar lugar a la necesidad de duplicar equipos de trabajo, incrementar horas extras o bien horas de trabajo nocturno etc.

D. Valor estimado del contrato.

El valor estimado del contrato se ha determinado según el artículo 101 de la LCSP. Se ha contemplado la posibilidad de eventuales prórrogas como máximo de hasta 12 meses, pero no se contemplan modificaciones.

Sistema de cálculo del presupuesto: el presupuesto del presente contrato ha sido calculado teniendo en cuenta los costes directos e indirectos, de acuerdo con el artículo 100.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP):

Dentro de los costes directos se han considerado los costes laborales de los profesionales necesarios utilizados en funciones similares por otras administraciones como es la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, a través de Ingeniería y Economía del Transporte (Ineco). Los precios aplicados se han obtenido de la Resolución del Secretario de Estado de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana por la que se

aprueban las tarifas de aplicación a la Administración General del Estado para la realización de encomiendas de gestión a la Sociedad Mercantil Estatal Ingeniería y Economía del Transporte, S.M.E.P.A, S.A. (INECO), publicada el 1 de agosto de 2021.

Las tablas salariales incluidas en la citada Resolución son las siguientes:

- Personal:

CATEGORIA	EXPERIENCIA	OFICINA (€/h)
Responsable de Trabajo		68,16
Titulado Superior	> 15 años	56,62
	10 a 15 años	48,67
	5 a 10 años	42,19
	2 a 5 años	37,71
	< 2 años	35,67
Titulado Medio	> 15 años	53,07
	10 a 15 años	41,63
	5 a 10 años	37,80
	2 a 5 años	33,42
	< 2 años	30,42
Técnico	> 10 años	33,52
	5 a 10 años	26,94
	< 5 años	23,98
Delineante	> 10 años	33,92
	< 10 años	28,06
Administrativo	> 10 años	26,07
	< 10 años	22,91

- Personal TIC:

CATEGORIA	OFICINA (€/h)
Consultor	60,15
Jefe de Proyecto	56,77
Analista	48,97
Analista Programador	44,01
Programador Senior	34,85
Programador	31,37

Por lo que se refiere a los costes indirectos se ha considerado un 13% de gastos generales y un 6% de beneficio industrial, ambos sobre los costes directos.

El precio del coste personal es el mismo tanto para hombres como para mujeres que cumplan el perfil requerido. El desglose de los costes salariales con desagregación por razón de género no se efectúa porque no existen diferencias retributivas que permitan desagregar los costes salariales por género en la citada Resolución de las tarifas aplicadas, ni posibilidad de hacerlo por desconocimiento del género del personal a adscribir al contrato.

La disposición adicional 41ª del LCSP otorga a los contratos de consultoría la naturaleza de trabajos de carácter intelectual.

La valoración del presupuesto de este contrato, se ha formulado de conformidad con el artículo

102 de la LCSP, en términos de precios unitarios y mediciones de los mismos. A su vez, los precios unitarios se han estimado básicamente sobre la base del personal y dedicación necesarios en horas para el alcance de los trabajos indicados en el apartado sexto del pliego de prescripciones técnicas particulares tratándose de prestaciones de carácter intelectual.

Con estos costes considerados, aplicando el personal y dedicación en horas estimados para cada unidad y teniendo en cuenta que según el artículo 22 (jornada laboral) de la Resolución de 7 de octubre de 2019, de la Dirección General de Empleo, por la que se registra y publica el XIX Convenio colectivo del sector de empresas de ingeniería y oficinas de estudios técnicos, la jornada ordinaria máxima de trabajo efectivo, en cómputo anual, es de 1.792 horas, se obtiene su repercusión en los precios unitarios.

A continuación se recogen los precios unitarios determinados como se ha indicado:

JUSTIFICACIÓN DE PRECIOS UNITARIOS

1. Informe bimestral de seguimiento y evolución de la ESV

Medios	€/hora	Dedicación en horas	Dedicación anual	Coste
Titulado Superior 5-10 años exp.	42,19	72,00	4%	3.037,68 €
Titulado Superior 2-5 años exp.	37,71	130,00	7%	4.902,30 €
Programador	31,37	100,00	6%	3.137,00 €
Total precio unitario				11.076,98 €

2.1 Informe especial sobre avance de la ESV

Medios	€/hora	Dedicación en horas	Dedicación anual	Coste
Titulado Superior 5-10 años exp.	42,19	36,00	2%	1.518,84 €
Titulado Superior 2-5 años exp.	37,71	147,00	8%	5.543,37 €
Programador	31,37	25,00	1%	784,25 €
Total precio unitario				7.846,46 €

2.2 Presentación sobre avance de la ESV

Medios	€/hora	Dedicación en horas	Dedicación anual	Coste
Titulado Superior 5-10 años exp.	42,19	48,00	3%	2.025,12 €
Titulado Superior 2-5 años exp.	37,71	100,00	6%	3.771,00 €
Programador	31,37	23,00	1%	721,51 €
Total precio unitario				6.517,63 €

3. Control (tabla) bimestral de cuestiones concretas de la ESV analizadas

Medios	€/hora	Dedicación en horas	Dedicación anual	Coste
Titulado Superior 5-10 años exp.	42,19	36,00	2%	1.518,84 €
Titulado Superior 2-5 años exp.	37,71	45,00	3%	1.696,95 €
Programador	31,37	25,00	1%	784,25 €
Total precio unitario				4.000,04 €

El contrato tiene como plazo de duración 2 años.

Se contempla la posibilidad de prorrogarlo hasta 1 año.

Plazo máximo del contrato incluidas las posibles prórrogas: hasta 36 meses.

No se contempla la posibilidad de modificados.

Valor estimado del contrato: 476.789,14 €

IMPORTE DEL VALOR MÁXIMO ESTIMADO	Importe(€)
Importe de los trabajos, sin IVA (€):	317,859,44€
Importe máximo por modificaciones previstas, sin IVA (€):	0,00
Importe máximo de las eventuales prórrogas, sin IVA(€):	158.929,70 €
IMPORTE VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO, sin IVA (€):	476.789,14 €

A partir del programa de trabajos previsto, se determinan las siguientes anualidades:

Año	Presupuesto (€)	IVA (€)	Total (€)
2023	88.011,48	18.482,41	106.493,89
2024	158.929,74	33.375,25	192.304,99
2025	70.918,22	14.892,83	85.811,05

Imputación presupuestaria de la anualidad corriente:			
Partida	22706	Programa: 453A	Anualidad corriente 0 €

Las anualidades se han determinado previendo como inicio del contrato el 1 de junio de 2023. En el supuesto de que el inicio tuviera lugar con posterioridad a esta fecha, se procedería a realizar el correspondiente reajuste de anualidades. Además, se ha considerado que el ejercicio presupuestario termina en noviembre a efectos de reconocimiento de obligaciones, de forma que las unidades ejecutadas en el mes de diciembre cargan en la anualidad del siguiente año. Por lo tanto, se trata de un gasto plurianual de los definidos en el artículo 55.2 de la Ley 9/1990, de 8 de noviembre, Reguladora de la Hacienda de la Comunidad de Madrid, el cual dispone que: *"Podrán adquirirse compromisos de gastos que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen, siempre que no superen los límites y anualidades fijados en el apartado 4 de este artículo"*.

A continuación se recoge el Programa de Trabajos previsto:

		MES																								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1.	Informe bimestral de seguimiento y evolución de la ESV	MP	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
	€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	- €	11.076,88€	11.076,88€
2.1	Informe especial sobre avances de la ESV	MP	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	€	- €	7.846,46€	- €	- €	7.846,46€	- €	- €	- €	7.846,46€	- €	- €	- €	- €	7.846,46€	- €	- €	7.846,46€	- €	- €	- €	7.846,46€	- €	- €	- €	- €
2.2	Presentación sobre avance de la ESV	MP	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
	€	- €	- €	8.317,63€	- €	- €	8.317,63€	- €	- €	- €	8.317,63€	- €	- €	- €	- €	8.317,63€	- €	- €	8.317,63€	- €	- €	- €	8.317,63€	- €	- €	- €
3.	Control (tabla) bimestral de cuantías concretas de la ESV analizadas	MP	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
	€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	- €	4.000,04€	4.000,04€
Presupuesto de ejecución material			22.332,40€	6.317,63€	13.277,05€	7.846,46€	21.294,61€	- €	12.077,05€	7.846,46€	21.294,61€	- €	12.077,05€	- €	12.013,46€	6.317,63€	13.277,05€	7.846,46€	21.294,61€	- €	12.077,05€	- €	12.013,46€	- €	13.277,05€	13.277,05€
Gastos generales (13%)			2.380,20€	340,29€	1.960,01€	1.020,04€	2.807,30€	- €	1.960,01€	1.020,04€	2.807,30€	- €	1.960,01€	- €	2.960,02€	340,29€	1.960,01€	1.020,04€	2.807,30€	- €	1.960,01€	- €	2.960,02€	- €	1.960,01€	1.960,01€
Beneficio industrial (6%)			1.372,41€	394,49€	504,46€	470,73€	1.252,65€	- €	504,46€	470,73€	1.252,65€	- €	504,46€	- €	1.372,41€	394,49€	504,46€	470,73€	1.252,65€	- €	504,46€	- €	1.372,41€	- €	504,46€	504,46€
Importe Neto			27.728,84€	7.765,48€	17.841,46€	9.337,24€	26.697,43€	- €	17.841,46€	9.337,24€	26.697,43€	- €	17.841,46€	- €	37.178,84€	7.765,48€	17.841,46€	9.337,24€	26.697,43€	- €	17.841,46€	- €	37.178,84€	- €	17.841,46€	17.841,46€
IVA (21%)			5.782,35€	1.426,74€	3.767,79€	1.960,33€	5.596,20€	- €	3.767,79€	1.960,33€	5.596,20€	- €	3.767,79€	- €	5.782,35€	1.426,74€	3.767,79€	1.960,33€	5.596,20€	- €	3.767,79€	- €	5.782,35€	- €	3.767,79€	3.767,79€
Importe mensual estimado ANUALIDADES		Jun-23	38.207,24€	9.496,94€	21.294,61€	12.077,05€	38.207,24€	- €	21.294,61€	12.077,05€	38.207,24€	- €	21.294,61€	- €	43.960,19€	9.496,94€	21.294,61€	12.077,05€	38.207,24€	- €	21.294,61€	- €	43.960,19€	- €	43.960,19€	43.960,19€
PRESUPUESTO (€)					88.011,48								153.929,74												70.918,22	
IVA (€)					18.482,41								33.375,25												14.892,83	
Total					106.493,89 €								192.304,99 €												85.811,05 €	
PRESUPUESTO BASE DE LOTACIÓN													364.009,59 €													

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv siguiendo el código seguro de verificación:



Comunidad

PROYECTO												
MIS												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Informe bimestral de seguimiento y evolución de la ESI	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
	€	11.076,00€	- €	11.076,00€	- €	11.076,00€	- €	11.076,00€	- €	11.076,00€	- €	11.076,00€
2.1. Informe especial sobre avance de la ESI	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
	€	1.146,42€	- €	- €	7.941,14€	- €	- €	- €	7.941,14€	- €	- €	- €
2.2. Presentación sobre avance de la ESI	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
	€	- €	6.157,62€	- €	- €	6.157,62€	- €	- €	- €	6.157,62€	- €	- €
3. Control (tabla bimestral de cuantificación concreta de la ESI analizada)	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
	€	6.000,00€	- €	6.000,00€	- €	6.000,00€	- €	6.000,00€	- €	6.000,00€	- €	6.000,00€
Presupuesto de ejecución material												
Gastos generales (6%)	- €	11.020,42€	6.157,62€	18.077,24€	7.941,14€	11.094,13€	- €	13.277,12€	7.941,14€	11.094,13€	- €	13.277,12€
Deducción indirecta (12%)	- €	1.377,41€	31.604	994,01€	479,79 €	1.129,60€	- €	394,42€	479,79 €	1.129,60€	- €	394,42€
Importe Neto	- €	9.643,01€	5.833,62€	17.083,23€	7.461,35€	9.964,53€	- €	12.882,70€	7.461,35€	9.964,53€	- €	12.882,70€
IVA (21%)	- €	2.025,04€	1.235,16€	3.578,28€	1.567,88€	2.092,55€	- €	2.705,37€	1.567,88€	2.092,55€	- €	2.705,37€
Importe mensual estimado	- €	11.668,05€	7.068,78€	20.661,51€	9.029,23€	12.057,08€	- €	15.588,07€	9.029,23€	12.057,08€	- €	15.588,07€
ANUALIDADES	jun-25	jun-25	ago-25	sep-25	oct-25	nov-25	dic-25	ene-26	feb-26	mar-26	abr-26	may-26
PRESUPUESTO IC												
IVA (€)	18.487,41											
Total	106.093,89 €											
TOTAL PROYECTO	142.305,64€											

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación:

Forma de pago: Pagos a cuenta de la liquidación de los previstos en el apartado 3.10 de las Instrucciones relativas a la propuesta de contratación a elaborar por las unidades promotoras de la Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras para la tramitación de expedientes de contratación, de 4 de marzo de 2020 sobre la base de la medición de los trabajos realmente ejecutados aplicando a su medición los precios unitarios. La periodicidad de los pagos será bimestral. La primera certificación se emitirá al finalizar el mes siguiente al de la firma del contrato. A partir de entonces se emitirán certificaciones bimestrales que contemplen los trabajos realmente ejecutados conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del Reglamento de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre.

E. Justificación de la necesidad de la contratación.

La Comunidad de Madrid decidió emprender en 2019 una “Estrategia de Seguridad Vial” multidisciplinar para el período 2020-2030, contribuyendo así, en el ámbito de sus competencias, al enfoque del “sistema seguro” impulsado tanto internacional como nacionalmente en materia de Seguridad Vial. Ese impulso ha cristalizado en el proyecto de la Ley de medidas urgentes para impulsar la actividad económica y la modernización de la Administración de la región, el cual contempla expresamente la aprobación de dicha Estrategia. El citado proyecto de Ley se ha remitido a la Asamblea de Madrid para que inicie la tramitación legislativa y se prevé su aprobación en 2022.

La Estrategia de Seguridad Vial deberá establecer y respaldar sistemas de datos para el seguimiento y evaluación continuos, a fin de incorporar procesos e indicadores de resultados, incluyendo el establecimiento y apoyo de sistemas locales y nacionales para seguir de cerca la evolución de la accidentalidad y de las medidas implantadas.

Para llevar a cabo esa tarea con el rigor y alcance apropiados en el marco de las competencias que corresponden a la Dirección General de Carreteras según lo dispuesto en el Decreto 194/2021, de 3 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Transportes e Infraestructuras, se requieren medios específicos en cuanto a especialización y capacidad de respuesta a corto plazo. Dado que actualmente no se cuenta con los medios suficientes para eso en este centro directivo, resulta idónea su contratación mediante un contrato de servicios que se adjudique por el procedimiento abierto.

F. Memoria insuficiencia de medios

La Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid, no cuenta con medios suficientes y que posean conocimientos técnicos, prácticos y herramientas suficientes para llevar a cabo este tipo de trabajos. Por tanto, es necesaria su contratación con el objeto de cumplir con los preceptos legales.

G. Justificación de la no división en lotes

Del análisis de los trabajos a desarrollar descritos en el apartado sexto del coefrescripciones Técnicas Particulares y la necesaria planificación y coordinación en el desarrollo de los mismos se desprende la necesidad de no dividir el objeto del contrato en lotes. (Artículo 99.3 LCSP).

El principal motivo se encuentra en que la asistencia técnica que se pretende contratar es a un mismo órgano (la Subdirección General de Seguridad Vial y Sostenibilidad Viaria) para un conjunto de trabajos integrados e íntimamente relacionados entre sí.

La planificación de las tareas correspondientes y la coordinación entre los diferentes

profesionales es fundamental para el funcionamiento del equipo y la realización de un trabajo de calidad cumpliendo el plazo establecido en el contrato. Por otro lado, la concordancia y la coherencia de los documentos redactados es más fácil de conseguir con una única empresa o unión temporal de empresas.

Se tiene mayor garantía de obtener unos documentos bien enlazados entre sí y con soluciones más homogéneas cuando los trabajos objeto del contrato son desempeñados por una empresa o unión temporal de empresas, minimizándose los riesgos de incongruencias entre documentos. La realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificultaría la correcta ejecución del mismo dado que se perdería la optimización del control de la ejecución global del contrato, se dificultaría la coordinación de la ejecución de las prestaciones, se incrementarían los costes de la ejecución por la existencia de una pluralidad de contratistas diferentes y por otro lado, la incorporación de diferentes empresas a la ejecución del contrato principal, podría dar lugar a que se aportasen soluciones dispares o incluso contradictorias, lo cual supondría desvirtuar el propio objeto del contrato.

En base a todo lo expuesto, la Dirección General de Carreteras no considera adecuada la división en lotes de este contrato de servicios.

H. Comparativa de la nueva licitación con licitaciones previas y última adjudicación

Este contrato no tiene precedentes en la Comunidad de Madrid pues su objeto es el seguimiento a la Estrategia de Seguridad Vial que se “está elaborando para la Región con un horizonte temporal hasta 2030, dotada de un enfoque transversal y multisectorial y con la implicación de todos los sectores relacionados con la seguridad vial”; así figura en el reciente Decreto 15/2022, de 30 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se crea la Comisión Interdepartamental de Seguridad Vial de la Comunidad de Madrid; es decir, aunque la Estrategia tiene vocación de ser un instrumento de gestión perdurable, va a ser la primera vez que se dispone de ella por lo que los trabajos previstos de seguimiento y evolución de objetivos de seguridad vial y, sobre todo, para el apoyo para analizar cuestiones concretas que haya que gestionar con cualquiera de los múltiples agentes involucrados no tiene términos comparables, especialmente por la materia de la que se trata (seguridad vial).

EL TÉCNICO

Firmado digitalmente por: PLAZA GARCÍA MARIA MAGDALENA
Fecha: 2022.12.05 17:37

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE SEGURIDAD VIAL Y SOSTENIBILIDAD VIARIA

Firmado digitalmente por: PLAZA Gª-TALavera Mª CARMEN
Fecha: 2022.12.05 17:43