

Nº EXPEDIENTE: PAS A/OBR-046295/2022

OBRAS DE SUBSANACIÓN DE DEFICIENCIAS SEGÚN ACTA ITE EN EL CENTRO DE ESPECIALIDADES PERIFÉRICO DE CARABANCHEL DEPENDIENTE DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE DE MADRID

VALORACIÓN JUICIOS DE VALOR

Empresas presentadas.

- Servicios Integrales ALJI, S.L.
- CEVIAM EPC, S.L.
- Construcciones DARUBEN 1979, S.L.
- EICO Ingeniería y Economía, S.L.
- RENOVATIO Estudio Arquitectura, S.L.

10.2 Criterios Cualitativos.

10.2.1.- Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: (máximo 15 puntos).

10.2.1	CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre Nª1)	
10.2.1.1	Memoria Técnica de la obra.	10 puntos.
10.2.1.2	Programa de ejecución de los trabajos de la obra.	3 puntos.
10.2.1.3	Organización de la ejecución de la obra.	2 puntos.
	SUBTOTAL	15 puntos.

10.2.1.1 Memoria técnica de la obra (10 puntos).

Presentación

En este apartado se valorará la presentación y concreción de la documentación técnica aportada, se ajustará a los apartados descritos en el siguiente punto.

- Memoria de ejecución de la obra, donde se especifiquen las condiciones geométricas de la misma, afecciones detectadas para el correcto desarrollo del trabajo en el área de actuación, con el propio servicio asistencial y con los servicios asistenciales más próximos. Afecciones con el resto del edificio y sus comunicaciones, con su entorno urbano y con los accesos al mismo para el correcto desarrollo de los trabajos a realizar.

Valoración:

- Se valorará distribuyendo el número de puntos entre los diferentes apartados planteados en la memoria técnica del siguiente modo:

APARTADO	PUNTUACIÓN
1.- Condiciones geométricas	1,00
2.- Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos.	7,00
Con el área de actuación	2,00
Con el Propio Servicio asistencial (en caso de serlo)	2,00
Con el resto de servicios próximos (si procede)	3,00
3.- Afecciones de entorno: Edificio; Urbano; Accesos.	2,00
Con el edificio	1,00
Con el entorno urbano	0,50
Con los accesos al entorno urbano	0.50

EMPRESA: Servicios Integrales ALJI, S.L.

Se presenta:

Memoria de ejecución de la obra y especifica condiciones geométricas, afecciones detectadas para el correcto desarrollo del trabajo en el área de actuación según se refiere en el PCAP.

Se valora:

1.- Condiciones geométricas

Condiciones geométricas muy básicas. Hace una descripción volumétrica del edificio con referencias geométricas de muy poca calidad. Documentación técnica muy poco concreta y muy poco fiable.

2.-Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos

2.1.- Con el área de actuación

Hace referencias a afecciones por actuaciones en el interior del edificio y también con respecto a una de las cubiertas, con respecto al resto no considera afecciones. Conocimiento muy sesgado de la actividad asistencial y poca concreción en la documentación técnica.

2.2.- Con el Propio Servicio asistencial (en el caso de serlo).

No hace ninguna referencia a afecciones con el propio servicio asistencial. No contesta al apartado.

2.3.- Con el resto de servicios próximos (si procede).

No hace ninguna referencia a afecciones con el resto de servicios próximos a la obra en el propio edificio. Referencia a otro edificio.

3.1.- Con el edificio

Hace referencias a la afección de los medios auxiliares y de contenedores de escombros. Plantea protecciones de huecos de ventana si fuese preciso.

3.2.- Con el entorno urbano.

Hace referencia al apartado anterior. No es lo mismo. Documentación muy deficiente y nada fiable.

3.3.- Con los accesos al entorno urbano.

Documentación técnica muy deficiente y muy poco fiable. No analiza las afecciones con otras circulaciones. Muy poco estudiado.

EMPRESA: Servicios Integrales ALJI, S.L.	<i>total</i>
Memoria Técnica. (10 puntos).	2,25
1.- Condiciones geométricas	0,25
2.- Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos	1,50
Con el área de actuación	1.00
Con el Propio Servicio asistencial (en caso de serlo)	0.00
Con el resto de servicios próximos (si procede)	0.50
3.- Afecciones de entorno: Edificio; Urbano; Accesos.	0,50
Con el edificio	0,50
Con el entorno urbano	0,00
Con los accesos al entorno urbano	0,00

PUNTOS ASIGNADOS 2,25 PUNTOS.

EMPRESA: CEVIAM EPC, S.L.

Se presenta:

Memoria de ejecución de la obra y especifica condiciones geométricas, afecciones detectadas para el correcto desarrollo del trabajo en el área de actuación según se refiere en el PCAP.

Se valora:

1.- Condiciones geométricas

Descripción general del edificio en su entorno urbano. Hace una descripción volumétrica del edificio con referencias geométricas de muy poca calidad. Documentación técnica poco concreta y poco fiable.

2.-Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos

2.1.- Con el área de actuación

Hace un desarrollo de afecciones genéricas aplicables a cualquier obra. No se corresponde con la obra a ejecutar, todo mezclado. El contenido del apartado de la oferta, no contesta al apartado requerido para valorar. Conocimiento muy sesgado de la actividad en el área de actuación y poca concreción en la documentación técnica.

2.2.- Con el Propio Servicio asistencial (en el caso de serlo).

Hace un desarrollo de afecciones genéricas aplicables a cualquier obra. No hace ninguna referencia a afecciones con el propio servicio asistencial. No contesta al apartado.

2.3.- Con el resto de servicios próximos (si procede).

No hace ninguna referencia a afecciones con el resto de servicios próximos a la obra en el propio edificio. Referencia a otro edificio.

3.1.- Con el edificio

Hace un desarrollo genérico de procedimientos de actuación según las tareas a realizar, en ningún momento hace referencia a las afecciones con el edificio. Todo mezclado. No contesta al apartado.

3.2.- Con el entorno urbano.

Hace un desarrollo de procedimientos muy genéricos válidos para cualquier obra. Todo mezclado. Hace referencias a los lugares donde instalar casetas de obra y contenedores. Concreta las afecciones con el aparcamiento y la problemática de las barreras físicas existentes.

3.3.- Con los accesos al entorno urbano.

Hace referencias a los dos accesos posibles según la fase de la obra para acceso de materiales y recogida de escombros. Hace referencia a afecciones con los accesos al entorno urbano.

EMPRESA: CEVIAM EPC, S.L.	<i>total</i>
Memoria Técnica. (10 puntos).	2.00
1.- Condiciones geométricas	0,50
2.- Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos	0.75
Con el área de actuación	0,25
Con el Propio Servicio asistencial (en caso de serlo)	0,00
Con el resto de servicios próximos (si procede)	0.50
3.- Afecciones de entorno: Edificio; Urbano; Accesos.	0.75
Con el edificio	0,00
Con el entorno urbano	0,25
Con los accesos al entorno urbano	0,50

PUNTOS ASIGNADOS 2.00 PUNTOS.

EMPRESA: CONSTRUCCIONES DARUBEN 1.979, S.L.

Se presenta:

Memoria de ejecución de la obra y especifica condiciones geométricas, afecciones detectadas para el correcto desarrollo del trabajo en el área de actuación según se refiere en el PCAP.

Se valora:

1.- Condiciones geométricas

Sitúa el edificio objeto de la actuación en el entorno más inmediato, delimitación y situación en la parcela. Hace un recorrido perimetral dando referencias geométricas con dimensiones tanto horizontales como verticales del entorno y del edificio. Hace referencias geométricas de cada una de las cubiertas, así como de la superficie y del nivel de cada una de ellas. Desarrollo de las condiciones geométricas muy detallado, aporta esquemas e imágenes. Documentación técnica concreta y de gran fiabilidad.

2.-Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos

2.1.- Con el área de actuación

Define las diferentes áreas de actuación. Detecta las afecciones sobre la urbanización de los medios auxiliares. Detecta las afecciones puntuales ocasionadas por las reparaciones de cubiertas, aceras y en la accesibilidad. Detecta las molestias generadas por los propios trabajos de la obra. Buen conocimiento de la actividad en el área de actuación y buena concreción en la documentación técnica.

2.2.- Con el Propio Servicio asistencial (en el caso de serlo).

Justifica la no existencia de afecciones con el propio servicio asistencial dado que La obra no se está realizando en ningún servicio asistencial, por lo tanto, no existen afecciones con el propio servicio asistencial.

2.3.- Con el resto de servicios próximos (si procede).

Relaciona los servicios asistenciales en contacto con los trabajos a realizar tanto asistenciales como con las zonas comunes. Detecta las molestias generadas por los propios trabajos de la obra en cada fase de la obra. De igual modo lo hace con los trabajos de reparación de aceras y accesos.

3.- Afecciones de entorno: Edificio; Urbano; Accesos.

3.1.- Con el edificio

Deja en su oferta claro que no se van a usar las comunicaciones verticales interiores del edificio. Toda la actividad se realizará desde el exterior. Afecciones: ruidos, polvo y posibles goteras en caso de precipitaciones. Documentación técnica clara y fiable.

3.2.- Con el entorno urbano.

Hace referencias a la movilidad dentro del entorno urbano al edificio, de los diferentes tipos de circulación y de los diferentes tipos de vehículos. Hace referencia a las barreras existentes tanto de acceso como de salida del entorno urbano del edificio de Atención Primaria y que afecta al desarrollo de la obra. Propone días y horarios alternativos al laboral. Documentación técnica muy concisa y fiable.

3.3.- Con los accesos al entorno urbano.

Analiza e identifica los accesos a la parcela desde el ámbito municipal. Concluye con la imposibilidad de cerrar el acceso por la calle Guayaba por la necesidad de acceso de ambulancias y de todo el personal que trabaja y accede al edificio. Propone horarios alternativos que afecten en menor medida a la actividad asistencial. Propone soluciones a algunos problemas.

EMPRESA: CONSTRUCCIONES DARUBEN 1979, S.L.	total
Memoria Técnica. (10 puntos).	9.00
1.- Condiciones geométricas	1,00
2.- Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos	6,50
Con el área de actuación.	1,50
Con el Propio Servicio asistencial (en caso de serlo)	2.00
Con el resto de servicios próximos (si procede)	3.00
3.- Afecciones de entorno: Edificio; Urbano; Accesos.	1,50
Con el edificio	0,75
Con el entorno urbano	0,50
Con los accesos al entorno urbano	0,25

PUNTOS ASIGNADOS 9,00 PUNTOS.

EMPRESA: EICO Ingeniería y Economía, S.L.

Se presenta:

Memoria de ejecución de la obra y especifica condiciones geométricas, afecciones detectadas para el correcto desarrollo del trabajo en el área de actuación según se refiere en el PCAP.

Se valora:

1.- Condiciones geométricas

Condiciones geométricas muy básicas. Hace una descripción volumétrica del edificio con referencias geométricas de muy poca calidad. Documentación técnica muy poco concreta y muy poco fiable.

2.-Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos

2.1.- Con el área de actuación

Hace un desarrollo de afecciones genéricas aplicables a cualquier obra. No se corresponde con la obra a ejecutar, todo mezclado. El contenido del apartado de la oferta, no contesta al apartado requerido para valorar. Conocimiento muy sesgado de la actividad en el área de actuación y poca concreción en la documentación técnica.

2.2.- Con el Propio Servicio asistencial (en el caso de serlo).

Hace un desarrollo de afecciones genéricas aplicables a cualquier obra. No hace ninguna referencia a afecciones con el propio servicio asistencial. No contesta al apartado.

2.3.- Con el resto de servicios próximos (si procede).

No hace ninguna referencia a afecciones con el resto de servicios próximos a la obra en el propio edificio. Referencia a otro edificio.

3.1.- Con el edificio

Expone generalidades. Mezcla todo y no estructura. El contenido no tiene nada que ver con el apartado. Documentación nada concisa y poco fiable.

3.2.- Con el entorno urbano.

Expone generalidades. Mezcla todo y no estructura. No hace referencia a las afecciones con el entorno urbano. Documentación técnica poco concreta y poco fiable.

3.3.- Con los accesos al entorno urbano.

Expone generalidades poco viables. Mezcla todo y no estructura. Hace referencia a las afecciones con los accesos al entorno urbano. Documentación técnica poco concreta y poco fiable.

EMPRESA: EICO Ingeniería y Economía, S.L.	total
Memoria Técnica. (10 puntos).	1,25
1.- Condiciones geométricas	0,25
2.- Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos	0,75
Con el área de actuación	0,25
Con el Propio Servicio asistencial (en caso de serlo)	0,00
Con el resto de servicios próximos (si procede)	0,50
3.- Afecciones de entorno: Edificio; Urbano; Accesos.	0,25
Con el edificio	0,00
Con el entorno urbano	0,00
Con los accesos al entorno urbano	0,25

PUNTOS ASIGNADOS 1,25 PUNTOS.

EMPRESA: RENOVATIO Estudio Arquitectura, S.L.

Se presenta:

Memoria de ejecución de la obra y especifica condiciones geométricas, afecciones detectadas para el correcto desarrollo del trabajo en el área de actuación según se refiere en el PCAP.

Se valora:

1.- Condiciones geométricas

Condiciones geométricas muy básicas. Hace una descripción volumétrica del edificio con referencias geométricas de muy poca calidad. Documentación técnica muy poco concreta y muy poco fiable.

2.-Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos

2.1.- Con el área de actuación

El contenido del apartado de la oferta, no contesta al apartado requerido para valorar. Escaso conocimiento de la actividad en el área de actuación y poca concreción en la documentación técnica.

2.2.- Con el Propio Servicio asistencial (en el caso de serlo).

No hace ninguna referencia a afecciones con el propio servicio asistencial. No contesta al apartado.

2.3.- Con el resto de servicios próximos (si procede).

No hace ninguna referencia a afecciones con el resto de servicios próximos a la obra en el propio edificio. Referencia a otro edificio.

3.1.- Con el edificio

Expone generalidades. El contenido no tiene nada que ver con el apartado. Documentación nada concisa y poco fiable.

3.2.- Con el entorno urbano.

Expone generalidades. Mezcla dos apartados diferentes. Hace referencias a afecciones con el entorno urbano: aparcamientos, aceras e implantación medios auxiliares. Documentación técnica medianamente concisa y relativamente fiable.

3.3.- Con los accesos al entorno urbano.

Expone generalidades. No aporta afecciones con los accesos al entorno urbano. Documentación nada concisa y poco fiable.

EMPRESA: RENOVATIO Estudio Arquitectura, S.L.	<i>total</i>
Memoria Técnica. (10 puntos).	1.00
1.- Condiciones geométricas	0,25
2.- Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos	0,50
Con el área de actuación	0,00
Con el Propio Servicio asistencial (en caso de serlo)	0,00
Con el resto de servicios próximos (si procede)	0,50
3.- Afecciones de entorno: Edificio; Urbano; Accesos.	0,25
Con el edificio	0,00
Con el entorno urbano	0,25
Con los accesos al entorno urbano	0,00

PUNTOS ASIGNADOS 1.00 PUNTOS.

10.2.1.2. Programa de ejecución de los trabajos de la obra (máx. 3 puntos)**Presentación**

· La presentación de un programa de ejecución de los trabajos a realizar con una planificación detallada del tipo diagrama GANTT o similar donde se refleje el programa de ejecución de obra por capítulos y por fases de trabajo durante el plazo de ejecución y presupuesto de licitación indicado en el PCAP para la realización de las obras. Se deberán reflejar las diferentes fases de obra con su afección temporal y económica, la interacción entre las distintas áreas objeto de la reforma, la mínima repercusión sobre la actividad asistencial, etc.

Valoración:

- Se valorará la fiabilidad de la documentación aportada y el ajuste del programa de ejecución a la realidad de la obra objeto de licitación, distribuyendo el número de puntos entre los diferentes apartados planteados en el Programa de ejecución del siguiente modo:

Programa de ejecución de los trabajos (3ptos.):	
Presentación diagrama GANTT o similar.	0,25 puntos.
Programa de ejecución de la obra por capítulos.	0,50 puntos.
Programación temporal y económica por fases.	0,75 puntos.
Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.	1,50 puntos.

EMPRESA: Servicios Integrales ALJI, S.L.**Presentación diagrama GANTT o similar.**

Presenta diagrama GANTT.

Programa de ejecución de la obra por capítulos.

No hace ninguna explicación del diagrama. No desarrolla el programa de ejecución de la obra. Es muy básico y muy poco detallado.

Programación temporal y económica por fases.

No hace ninguna explicación de la programación. No desarrolla el programa temporal y económico de la obra. Es muy básico y muy poco detallado.

Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.

No aporta nada.

EMPRESA: Servicios Integrales ALJI, S.L.	<i>total</i>
Programa de ejecución de los trabajos (3 ptos.):	0,75
Presentación diagrama GANTT o similar.	0,25
Programa de ejecución de la obra por capítulos.	0,25
Programación temporal y económica por fases.	0,25
Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.	0,00

PUNTOS ASIGNADOS 0,75 PUNTOS.

EMPRESA: CEVIAM EPC, S.L.

Presentación diagrama GANTT o similar.

Presenta el programa de ejecución mediante diagrama Gantt.

Programa de ejecución de la obra por capítulos.

Presenta programa de ejecución de obra analizando la ejecución de los trabajos. Muy desarrollado. Documentación bien desarrollada y fiable. Hasta que no termina cubiertas completas, no pasa a la siguiente. Optimización buena, documentación fiable.

Programación temporal y económica por fases.

Presenta planificación económica de la obra por meses muy detallada, por capítulos. Muy bien desarrollada.

Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.

No se empieza una cubierta hasta no haber terminado la anterior. Documentación fiable se ajusta a la realidad de la obra objeto licitación. Interacción conservadora.

EMPRESA: CEVIAM EPC, S.L.	<i>total</i>
Programa de ejecución de los trabajos (3 ptos.):	3.00
Presentación diagrama GANTT o similar.	0,25
Programa de ejecución de la obra por capítulos.	0.50
Programación temporal y económica por fases.	0,75
Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.	1,50

PUNTOS ASIGNADOS 3.00 PUNTOS.

EMPRESA: Construcciones Daruben 1.979, S.L.

Presentación diagrama GANTT o similar.

Presenta el programa de ejecución mediante diagrama Gantt.

Programa de ejecución de la obra por capítulos.

Presenta programa de ejecución de obra analizando la ejecución de los trabajos. Muy desarrollado. Documentación bien desarrollada y fiable. Hasta que no termina la impermeabilización de la cubierta anterior no pasa a la siguiente. Optimización excelente, documentación muy fiable.

Programación temporal y económica por fases.

Desarrollo muy básico. Es un programa temporal y económico detallado no justificado técnicamente.

Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.

No se empieza una cubierta hasta no haber impermeabilizado la cubierta anterior. Documentación muy fiable se ajusta a la realidad de la obra objeto licitación. Interacción excelente.

EMPRESA: Construcciones Daruben 1.979, S.L.	<i>total</i>
Programa de ejecución de los trabajos (3 puntos)	2,50
Presentación diagrama GANTT o similar.	0,25
Programa de ejecución de la obra por capítulos.	0,50
Programación temporal y económica por fases.	0,25
Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.	1,50

PUNTOS ASIGNADOS 2,50 PUNTOS.

EMPRESA: EICO Ingeniería y Economía, S.L

Presentación diagrama GANTT o similar.

Presenta el programa de ejecución mediante diagrama Gantt.

Programa de ejecución de la obra por capítulos.

Presenta programa de ejecución de obra ajustada a los capítulos del presupuesto. No se ajusta a la realidad de la obra ni a las necesidades asistenciales. Documentación genérica y poco fiable.

Programación temporal y económica por fases.

Presenta planificación económica de la obra por meses basada en porcentajes, sin ningún tipo de justificación técnica.

Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.

No aporta interacción con respecto a las áreas asistenciales colindantes, durante el proceso de ejecución de la obra.

EMPRESA: EICO Ingeniería y Economía, S.L	<i>total</i>
Programa de ejecución de los trabajos (4ptos.):	1.00
Presentación diagrama GANTT o similar.	0,25
Programa de ejecución de la obra por capítulos.	0,25
Programación temporal y económica por fases.	0,50
Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.	0,00

PUNTOS ASIGNADOS 1.00 PUNTOS.

EMPRESA: RENOVATIO Estudio Arquitectura, S.L.

Presentación diagrama GANTT o similar.

Presenta el programa de ejecución mediante diagrama Gantt.

Programa de ejecución de la obra por capítulos.

Desarrollo muy elemental. No es un programa de ejecución detallado.

Programación temporal y económica por fases.

Desarrollo muy básico. Es un programa temporal y económico detallado no justificado técnicamente.

Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.

No presenta interacción entre las distintas áreas objeto de la obra. Documentación poco detallada. Documentación muy poco fiable.

EMPRESA: RENOVATIO Estudio Arquitectura, S.L.	<i>total</i>
Programa de ejecución de los trabajos (4ptos.):	0,75
Presentación diagrama GANTT o similar.	0,25
Programa de ejecución de la obra por capítulos.	0,25
Programación temporal y económica por fases.	0,25
Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra.	0,00

PUNTOS ASIGNADOS 0,75 PUNTOS.

10.2.1.3. Organización de la ejecución de la obra. (3 puntos).

Presentación

· Memoria que recoja que recoja la materialización en la obra licitada de los siguientes aspectos:

- ***Estudio de vigilancia, prevención y control de infecciones en Hospitales.***

Se aportará un Plan de medidas preventivas de vigilancia, prevención y control de infecciones tales como sectorización, sellado de conductos, condena de instalaciones, recogida de residuos, limpieza, etc. Se especificarán los materiales empleados en las sectorizaciones y condena de instalaciones, así como los medios destinados a la limpieza.

- ***Estudio de circulaciones de personal asistencial, pacientes y familiares; las del personal de obra, materiales y de escombros, así como las circulaciones de vehículos, zonas de acopios de materiales y campamento de obra.***

Se aportará un Plan de circulaciones donde se contemplen todas las circulaciones posibles, tanto asistenciales, como no asistenciales y de vehículos de obra. De igual modo quedará reflejado el acceso de vehículos y las interferencias con los de los usuarios. La implantación de campamento de obra si es necesario. Etc.

- ***Estudio de señalización de personal asistencial, pacientes y familiares; las del personal de obra, materiales y de escombros, así como las circulaciones de vehículos, zonas de acopios de materiales y campamento de obra.***

Se aportará un Plan de señalización donde se contemplen todas las señalizaciones posibles, tanto asistenciales, como no asistenciales y de vehículos de obra. De igual se incluirá dentro del plan, señalizado el acceso de vehículos de obra, el acopio de materiales y el campamento de obra si es necesario.

Valoración:

- Se valorará la fiabilidad de la documentación aportada y el ajuste a la realidad de la obra objeto de licitación, distribuyendo el número de puntos entre los diferentes apartados planteados en la organización de la ejecución del siguiente modo:

Organización de la ejecución. (2 puntos).	
Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.	0.50 puntos.
Plan de circulaciones	1.00 puntos.
Plan de señalización.	0.50 puntos.

EMPRESA: Servicios Integrales ALJIL, S.L

Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.

No aporta documentación.

Plan de circulaciones.

No aporta documentación.

Plan de señalización.

No aporta documentación.

EMPRESA: Servicios Integrales ALJIL, S.L	<i>total</i>
Organización de la ejecución. (3 puntos).	0,00
Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.	0,00
Plan de circulaciones	0,00
Plan de señalización.	0,00

PUNTOS ASIGNADOS 0,00 PUNTOS.

EMPRESA: CEVIAM EPC, S.L.

Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.

Copia la Guía de Recomendaciones para la Vigilancia, Prevención y Control de Infecciones en Hospitales en Obras, editada por el antiguo INSALUD.

Conclusiones erróneas, la guía no es de aplicación en esta obra.

Plan de circulaciones

Aportará un Plan de circulaciones muy básico, no contempla todas las circulaciones posibles, tanto asistenciales, como no asistenciales y de vehículos de obra. No refleja interacciones con los usuarios. Si aporta implantación de campamento de obra si es necesario.

Plan de señalización.

Plantea señalética genérica de obra. Aporta documentación gráfica de la señalización, pero no representa en plano su ubicación.

EMPRESA: CEVIAM EPC, S.L.	<i>total</i>
Organización de la ejecución. (2 puntos).	1,00
Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.	0,25
Plan de circulaciones	0,50
Plan de señalización.	0.25

PUNTOS ASIGNADOS 1,00 PUNTOS.

EMPRESA: CONSTRUCCIONES DARUBEN 1979, S.L.

Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.

Reflexiona sobre la Guía de Recomendaciones para la Vigilancia, Prevención y Control de Infecciones en Hospitales en Obras, editada por el antiguo INSALUD. Llegando a la conclusión de que no afecta a este tipo de obra, al no ser un hospital. Aun no siendo de aplicación, propone recomendaciones para evitar la entrada de polvo al interior del edificio y la entrada y salida de materiales fuera del horario del Centro.

Plan de circulaciones

Aportará un Plan de circulaciones muy completo, diferencia todas las circulaciones posibles, tanto asistenciales, como no asistenciales y de vehículos de obra. Refleja interacciones con los usuarios. Aporta implantación de campamento de obra. Hace esquemas gráficos, los explica y hace propuestas alternativas.

Plan de señalización.

Razona el tipo de señalización, presenta imágenes de cartel y su ubicación en representación gráfica.

EMPRESA: CONSTRUCCIONES DARUBEN 1.979, S.L.,	total
Organización de la ejecución. (2 puntos).	2,00
Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.	0,50
Plan de circulaciones	1,00
Plan de señalización.	0,50

PUNTOS ASIGNADOS 2,00 PUNTOS.

EMPRESA: EICO Ingeniería y Economía, S.L

Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.

No hace referencia a la Guía de Recomendaciones para la Vigilancia, Prevención y Control de Infecciones en Hospitales en Obras, editada por el antiguo INSALUD. La documentación aportada no responde al apartado a valorar.

Plan de circulaciones

Aportará un Plan de circulaciones bastante completo, diferencia circulaciones, aunque no todas. Refleja interacciones con los usuarios. Aporta implantación de campamento de obra.

Plan de señalización.

Plantea señalética genérica de obra. Aporta documentación gráfica de las placas y hace una representación en plano con su ubicación.

EMPRESA: EICO Ingeniería y Economía, S.L	total
Organización de la ejecución. (2 puntos).	1,25
Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.	0,00
Plan de circulaciones	0,75
Plan de señalización.	0,50

PUNTOS ASIGNADOS 1,25 PUNTOS.

EMPRESA: RENOVATIO Estudio Arquitectura, S.L.

Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.

No aporta documentación relativa al punto a tratar.

Plan de circulaciones

No aporta documentación relativa al punto a tratar.

Plan de señalización.

No aporta documentación relativa al punto a tratar.

EMPRESA: RENOVATIO Estudio Arquitectura, S.L..	total
Organización de la ejecución. (2 puntos).	0,00
Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales.	0,00
Plan de circulaciones	0,00
Plan de señalización.	0,00

PUNTOS ASIGNADOS 0,00 PUNTOS.

RESUMEN PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS: JUICIOS DE VALOR

CONCEPTO	ALJI	CEVIAM	DARUBEN	EICO	RENOVATI O
Memoria Técnica. (10 puntos).	2.25	2.00	9.00	1.25	1.00
1.- Condiciones geométricas 1,00	0.25	0.50	1.00	0,25	0,25
2.- Afecciones de obra: Área de actuación; Propio servicio; Servicios próximos 7,00	1.50	0.75	6.50	0,75	0,50
Con el área de actuación 2,00	1.00	0.25	1.50	0,25	0.00
Con el Propio Servicio asistencial (en caso de serlo) 2,00	0.00	0.00	2.00	0,00	0,00
Con el resto de servicios próximos (si procede) 3,00	0.50	0.50	3.00	0.50	0.50
3.- Afecciones de entorno: Edificio; Urbano; Accesos. 2,00	0.50	0.75	1.50	0,25	0,25
Con el edificio 1,00	0.50	0.00	0,75	0,00	0,00
Con el entorno urbano 0,50	0.00	0.25	0,50	0,00	0,25
Con los accesos al entorno urbano 0,50	0.00	0.50	0,25	0,25	0,00
Programa de ejecución de los trabajos (3 puntos)	0.75	3.00	2.50	1.00	0.75
Presentación diagrama GANTT o similar. 0,25	0.25	0.25	0.25	0,25	0,25
Programa de ejecución de la obra por capítulos. 0,50	0.25	0.50	0.50	0.25	0.25
Programación temporal y económica por fases. 0.75	0.25	0.75	0.25	0.50	0.25
Interacción entre las distintas áreas objeto de la obra. 1,50	0.00	1.50	1.50	0,00	0,00

Organización de la ejecución. (2 puntos)	0,00	1,00	2.00	1,25	0,00
Plan de vigilancia, prevención y control de infecciones en hospitales. 0.50	0.00	0.25	0.50	0.00	0.00
Plan de circulaciones 1,00	0.00	0.50	1.00	0.75	0.00
Plan de señalización. 0.50	0.00	0.25	0.50	0.50	0.00
TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS JUICIOS DE VALOR	3.00	6.00	13.50	3.50	1,75

Madrid a 27 de febrero de 2.023

Documento firmado digitalmente por: GIL RODRIGUEZ PABLO
 Fecha: 2023.02.27 22:27
 Verificación y validez por: [REDACTED]
 La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv

Fdo.: Pablo Gil Rodríguez
**Jefe de Sección del
 Servicio de Ingeniería y Mantenimiento**