

JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA LOS SERVICIOS DE MENSAJERÍA Y TRANSPORTE DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA Y DEL CENTRO DE ESPECIALIDADES "EL ARROYO", A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. PA S 23-001

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 1 de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio atendiendo a la naturaleza de éste y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de Servicios (art. 145.3 g de la LCSP), salvo que las prestaciones estén perfectamente definidas técnicamente y no sea posible variar los plazos de entrega ni introducir modificaciones de ninguna clase en el contrato, siendo por consiguiente el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con la fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 60%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas y juicios de valor con un peso del 40%.

Se trata de criterios con una ponderación alta, ya que se pretende que los servicios a obtener sean acordes con el estándar de calidad del Hospital.

Los criterios cualitativos van encaminados a valorar prestaciones técnicas de los servicios, que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Justificación de los criterios de valoración de ofertas y de adjudicación: siguiendo el contenido del artículo 145, apartado 3 letra g), de la LCSP, procede la aplicación de más de un criterio de adjudicación, ya que las prestaciones pueden cumplirse utilizando metodologías y modelos de organización y ejecución diferentes, al no estar definida de forma cerrada y exhaustiva, circunstancia que podría limitar la competencia.

Entre los criterios de adjudicación, el peso del criterio relacionado con los costes (Oferta Económica), es del 60%. Este peso, que se encuentra dentro de lo exigido en la LCSP para los contratos de servicios, responde a la importancia del coste en el ciclo de vida del contrato. Se establece una prevención frente a ofertas anormales o temerariamente bajas.

El resto del peso de los criterios de adjudicación (criterios cualitativos), es de 40%, teniendo mayor peso los criterios evaluables mediante fórmulas teniendo el peso de los criterios valorados por aplicación fórmulas un 25% , mientras que los criterios de valoración mediante juicio de valor un 15%.



Se valoran de forma objetiva la acreditación de la experiencia en transporte de muestras biológicas y ADR por la trascendencia de esta actividad en el objeto de trabajo. Igualmente se valora de la aportación de vehículo eléctrico por su consideración como mejoras en la gestión medioambiental, el HUF se encuentra implicado en mantener y mejorar los valores medioambientales.

Se valoran mediante juicio de valor la elaboración de la memoria técnica que ha de contener los aspectos recogidos en el Anexo III del Pliego de Prescripciones Técnicas y que es un documento de gran importancia ya que se detalla la organización propuesta para la prestación del servicio.

Se establecen de la siguiente forma:

Criterios relacionados con los costes: HASTA 60 PUNTOS.

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = X * ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

X = Factor multiplicador a los diferentes servicios según el siguiente cuadro:

PESO ESPECÍFICO DE CADA SERVICIO EN EL CRITERIO PRECIO

CONCEPTO	PORCENTAJE A APLICAR
PRECIOS MÁXIMOS DE LICITACIÓN SERVICIOS ORDINARIOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID	
Precio por punto de recogida y de entrega (incluye ambos) en CAM y Servicio Nacional.	25 Puntos.
Precio por kilómetro entre origen y destino (En este apartado la cantidad que figura en la columna no de envíos se refiera a nº de Km).	25 Puntos.
PRECIOS MÁXIMOS DE LICITACIÓN SERVICIOS URGENTES	
Precio por entrega urgente en la Comunidad de Madrid.	4 Puntos.
Precio por entrega urgente fuera de la Comunidad de Madrid.	1 Puntos.
PRECIOS MÁXIMOS DE LICITACIÓN SERVICIOS EXTRAORDINARIOS	
Precio por entrega extraordinario en la Comunidad de Madrid.	4 Puntos.
Precio por entrega extraordinario fuera de la Comunidad de Madrid.	1 Puntos.

HASTA 60 Puntos

Criterio/s cualitativos HASTA 40 PUNTOS.

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: HASTA 25 PUNTOS.

- **Experiencia acreditada del conductor a adscribir al servicio ordinario en transporte de muestras biológicas y ADR. Hasta 15 puntos.**

La puntuación de este criterio se hará atendiendo a los siguientes términos:

Experiencia de 3 años5 puntos.



Experiencia de 4 años7 puntos.
Experiencia de 5 años15 puntos.

- **Aportación de vehículo eléctrico en vez de ECO solicitado en PPT..... 10 puntos.**
Presentación de vehículo ECO10 puntos.
No Presentación de vehículo ECO.....0 puntos.

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: HASTA 15 PUNTOS.

➤ **Plan de Trabajo.**

- Valoración de memoria técnica de ejecución del servicio Anexo III del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT)..... **Hasta 15 puntos.**

La memoria técnica deberá describir y desarrollar el Plan de Trabajo y el Proyecto del Servicio siguiendo las indicaciones señaladas en el mencionado Anexo III del Pliego de Prescripciones Técnicas.

La puntuación de este criterio se hará atendiendo a los siguientes términos:

- **Excelente:** La memoria técnica de ejecución del servicio se ajusta a lo exigido en el Pliego de prescripciones Técnicas y aporta mejoras significativas a lo exigido en los pliegos, que la hacen superar claramente al resto de las ofertas..... **Hasta 15 puntos.**
- **Notable:** La memoria técnica de ejecución del servicio se ajusta a lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y aporta mejoras significativas a lo exigido en los pliegos.
..... **Hasta 10 puntos.**
- **Suficiente:** La memoria técnica de ejecución del servicio se ajusta a lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y no aporta mejoras significativas a lo exigido en los pliegos.
..... **Hasta 7 puntos.**
- **Insuficiente:** La memoria técnica de ejecución del servicio es incompleta o no está suficientemente detallada sobre lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.
..... **Hasta 0 puntos.**

PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:

En caso de empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los criterios sociales establecidos en el apartado 2 del artículo 147 LCSP, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas.

Fuenlabrada, a 25 de enero de 2023

EL DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO
Por suplencia,
Roberto Rodrigues Santos
DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS

