

**INFORME RELATIVO A LA MODIFICACIÓN Nº 1 DEL
CONTRATO Nº 251/2022 DE SUMINISTRO E INSTALACIÓN
DE TELECOMUNICACIONES INALÁMBRICAS EN PRESAS”**

Área: Subdirección de Contratación

1. Antecedentes

El Consejero Delegado de Canal de Isabel II, S.A., M.P., con fecha 21 de junio de 2023, acordó adjudicar a la empresa **COMSA INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES, S.A.U.** el Contrato del procedimiento 251/2022 para el **“SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TELECOMUNICACIONES INALÁMBRICAS EN PRESAS”** (en adelante “el contrato”) por un importe de 1.742.139,52 Euros, excluido el IVA.

Canal de Isabel II, S.A., M.P. y la empresa COMSA INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES, S.A.U. formalizaron el Contrato el 28 de julio de 2023, por un plazo de duración de cinco (5) años a contar desde la fecha indicada en el Acta de Inicio de los Trabajos.

Con fecha 7 de julio de 2025, se ha emitido informe suscrito por el Jefe del Área de Telecomunicaciones, con el visto bueno del Subdirector de Telecontrol (en adelante, **“Informe del Área”**) por el que se propone la modificación del Contrato no prevista en la documentación que rige la licitación debido a la necesidad de incorporar las siguientes unidades no previstas que se indican en el informe:

- *Ítem 1.1.8 Unidad Maestra Commscope/Andrew ION-M que incluye equipamiento común al repetidor: subbastidor, fuentes alimentación, unidad procesado y SW NMS.*
- *Ítem 1.1.9: Juego unidad transceptora óptica Commscope/Andrew ION-M para enlace óptico y elementos adicionales auxiliares, en banda TETRA.*
- *Ítem 1.1.10 Unidad remota Commscope/Andrew IOM-M ION-M4 U 410-415 420-425 – Familia ION-M4- TETRA – VAC (IP65), incluye licencias para supervisión en NMS.*

Asimismo, se excluyen las siguientes unidades toda vez que no serán empleadas en el proyecto:

- *Ítem 1.1.1 Repetidor Digital FO GTW- 8RU 27dBm Tetrabanda RDFOGTW-8RU (4S) 400/800/900/1800MHz.*
- *Ítem 1.1.2 Unidad Remota GTW 37dBm (400/800/900/1800MHz) URGTW Tetrabanda.*

Según el informe, la incorporación de las unidades indicadas viene motivada por:

El contrato 251/2022 contemplaba la ampliación del área de servicio de operadores comerciales de comunicaciones móviles en las galerías de 13 presas.

(...) Con fecha 19 de junio de 2023 fue emitida una comunicación por parte del adjudicatario del contrato COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U., en la que se refería Nota Informativa de 14/02/2023 de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones e Infraestructuras Digitales, encuadrada en el Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital.

En dicha Nota Informativa se indicaba, textualmente:

“Los operadores con concesiones para el uso del espectro en estas bandas de frecuencias son los únicos que poseen la habilitación para poder instalar y poner en funcionamiento este tipo de estaciones radioeléctricas para la amplificación de la señal de telefonía y datos móviles, previo cumplimiento de los requisitos exigidos en la normativa. Ninguna otra persona o entidad puede llevar a cabo tal actividad.”

(...)

Se solicitó a los operadores comerciales de comunicaciones con los que Canal de Isabel II, S.A., M.P. tiene una relación contractual en vigor (U.T.E. TELEFÓNICA DE ESPAÑA, S.A.U. - TELEFONICA MÓVILES ESPAÑA, S.A.U. - TELEFÓNICA IOT & BIG DATA TECH, S.A.U., contrato 76/2023 Lote 1 – y ORANGE ESPAGNE, S.A.U., contrato 76/2023 Lote 2) que realizarán un análisis técnico-jurídico de dicha Nota Informativa. Dichos informes, que se incluyen como Anexos al presente informe, concluyen que, en línea con lo indicado en la Nota Informativa citada, no existe para los operadores comerciales la posibilidad de “donar la señal” como tal, por cuanto que, a su juicio, asumen toda la responsabilidad sobre el uso de esas frecuencias ante la Administración como único titular de las concesiones demaniales que otorgan el derecho exclusivo a hacer uso de las mismas. Asimismo, Canal de Isabel II, no teniendo título habilitante para el uso de dichas frecuencias, no podría realizar directamente la labor de “dotar de cobertura” sino que tendría que contratar dicho servicio con el operador/es, titular/es de las correspondientes concesiones demaniales.

Dado el claro riesgo de incumplimiento regulatorio en el uso del espectro de radiofrecuencia se considera necesario introducir en contrato nuevos elementos de infraestructura activa de repetición de señal (los ítems 1.1.8, 1.1.9, y 1.1.10 enunciados en el punto 1 del presente informe). Estos ítems, a diferencia de los inicialmente especificados en el Pliego de Prescripciones Técnicas del contrato y que poseían un carácter integrado monolítico, permiten desacoplar las funciones de ampliación de cobertura las galerías de las presas en los dos subsistemas que demanda el contrato, esto es, la repetición de señal TETRA que opera técnicamente Canal de Isabel II, S.A.M.P. de forma directa y la de operadores de comunicaciones comerciales. Así sí se considera viable el objeto principal del contrato, es decir, ampliar la cobertura de sistemas de comunicaciones de telefonía móvil terrestres en diversas tecnologías en galerías de 13 presas gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P., como operador ciclo del agua en la Comunidad de Madrid.

Para evitar el claro riesgo regulatorio identificado esta ampliación de cobertura quedará limitada a un único sistema tecnológico (TETRA). La modularidad que estos nuevos ítems introducen permitirá, en el futuro, celebrar contratos o acuerdos con actores del mercado que sí estén habilitados legalmente para la ampliación de cobertura en frecuencias y tecnologías propias de operadores comerciales de comunicaciones móviles. Así, los ítems inicialmente especificados en los pliegos del contrato, 1.1.1 y 1.1.2 no serán empleados en el proyecto. (...)”

Tal y como consta en el Informe del Área, se ha procedido a recabar el preceptivo consentimiento del contratista COMSA INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES, S.A.U., para incorporar las nuevas unidades referidas anteriormente otorgando éste su consentimiento, según el documento que se adjunta como Anexo I al Informe.

2. Régimen jurídico

De conformidad con su Cláusula Decimosexta, el contrato tiene carácter privado y está sujeto al Libro primero del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación

pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales que recoge la Transposición de la Directiva 2014/25/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la contratación por entidades que operan en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales, y la Directiva 2014/23/UE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la adjudicación de contratos de concesión (**en adelante, “RD-LCSE”**) y en su defecto al derecho privado. Lo señalado anteriormente se entiende sin perjuicio de las remisiones expresas hechas en el presente Pliego a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante “LCSP”).

Por su parte, la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”) establece que:

“El presente expediente de contratación se rige por lo establecido en los siguientes documentos contractuales:

- 1. El Contrato.*
- 2. El presente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.*
- 3. El Pliego de Prescripciones Técnicas.*
- 4. La oferta presentada por el adjudicatario, en lo que no contradiga los documentos anteriormente referidos.”*

El apartado 5.2.2.1 de las Instrucciones reguladoras de la ejecución de los contratos de Canal de Isabel II, aprobadas por el Consejero Delegado en fecha 2 de junio de 2022, establece que:

“El Director del área proponente del contrato deberá aprobar la propuesta de modificación del contrato y dará traslado de la misma a la Subdirección de Contratación. La Subdirección de Contratación en el plazo de 15 días hábiles emitirá informe sobre la conformidad a Derecho de la propuesta de modificación. En caso de que la propuesta de modificación del contrato sea conforme a Derecho, la Subdirección de Contratación así lo comunicará al Director del área proponente del contrato a efectos de que pueda proceder, de conformidad con los poderes otorgados al efecto, a aprobar la modificación del contrato. En caso de que la propuesta de modificación del contrato no sea conforme a Derecho, la Subdirección de Contratación comunicará a la mayor brevedad posible al Director del área proponente del contrato que no procede la modificación del contrato”.

En lo referente a las modificaciones del Contrato, la cláusula 24 del PCAP establece lo siguiente:

“El contrato podrá modificarse en los términos previstos en los artículos 109 a 111 del RD-LCSE.”

El apartado primero del artículo 109 del RD-LCSE, establece que:

“1. Los contratos celebrados por las entidades contratantes solo podrán modificarse durante su vigencia cuando se dé alguno de los siguientes supuestos:

- a) Cuando así se haya previsto en los pliegos de condiciones en los términos y condiciones establecidos en el artículo 110.*

b) Excepcionalmente, cuando sea necesario realizar una modificación que no esté prevista en el pliego de condiciones, siempre y cuando se cumplan las condiciones que establece el artículo 111.”

En este sentido, el artículo 111.1 del RD-LCSE dispone lo siguiente:

“1. Las modificaciones no previstas en el pliego de condiciones o que, habiendo sido previstas, no se ajusten a lo establecido en el artículo anterior, solo podrán realizarse cuando la modificación en cuestión cumpla los siguientes requisitos:

a) Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado 2 de este artículo.

b) Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria.”

Debe ponerse de manifiesto que, según el Informe del Área técnica, la modificación del contrato se hace necesaria para la consecución del objeto del mismo al proporcionar medios de comunicación en telefonía móvil en las galerías de 13 presas gestionadas por Canal de Isabel II, S.A., M.P., en las que por ahora no es posible el empleo de ningún sistema de telefonía móvil, constituyen éstas una infraestructura crítica esencial dentro del sistema de suministro de agua potable en la Comunidad de Madrid. La inclusión de las nuevas unidades se precisa para prevenir riesgos para la seguridad de los propios trabajadores que realizan trabajos en dichas galerías al dotarles de medios para la comunicación inmediata de incidencias o emergencias, así como obtener mejoras operacionales en la ejecución de los trabajos necesarios tanto en los trabajos desarrollados por personal de manera presencial como por sensores que empleen facilidades de la red de comunicaciones móviles para la transmisión de datos.

Por su parte, el artículo 111.2 d) del RD-LCSE dispone lo siguiente:

“2. Los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando esta cumpla todos los requisitos recogidos en el apartado 1 de este artículo, son los siguientes:

(....)

d) Cuando las modificaciones no sean sustanciales. En todo caso, se tendrá que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.

Una modificación de un contrato se considerará sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:

1.º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de licitación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de licitación. En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la

obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, respectivamente, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.

2.º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial. En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato.

3.º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato. En todo caso, se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

i. El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en el artículo 1.

ii. Las obras, servicios o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación.

En este sentido, según refiere el Informe del Área por el que se propone la modificación del contrato, la misma se realiza con sujeción a lo establecido en el artículo 111.2.d) del RDL 3/2020, y al efecto se pone de manifiesto:

1.º Que la modificación no introduce condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación.

Dado que la causa justificativa ha aparecido en fase de ejecución del contrato, se considera que no ha afectado a la selección de candidatos y, en todo, caso hubiera afectado de igual manera a cualquier otro que hubiera sido seleccionado.

2.º Que la modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.

Asimismo, se hace constar que tal y como explica el informe del Área Técnica que la introducción de las nuevas unidades **no supone un aumento de precio inicial del contrato**, siendo la repercusión económica con el uso de las citadas unidades de un 25,33 % de la totalidad del contrato.

La citada cantidad es inferior en todo caso al 50% del presupuesto inicial del contrato sin IVA, que establece la ley como límite para no alterar el equilibrio económico en beneficio del

contratista, siendo el importe de adjudicación de la totalidad del contrato de 1.742.139,52 euros (sin IVA).

3.º Que la modificación no amplía de forma importante el ámbito del contrato al no suponer dicha modificación un aumento del precio inicial de dicho contrato.

No se amplía el ámbito del contrato. Se mantiene el objeto de ampliación de cobertura de sistemas de telefonía móvil en galerías de 13 presas gestionadas por Canal de Isabel II, S.A.,M.P. pero limitado al sistema tecnológico TETRA para evitar los riesgos regulatorios identificados y descritos en el apartado 1 del informe ya que las unidades de infraestructura activa introducidas en esta modificación de contrato permiten el desacople entre la ampliación de cobertura del sistema TETRA que es operado por la organización de la ampliación de cobertura de sistemas de telefonía móvil propios de operadores de telefonía móvil comercial.

La diferencia entre las unidades que se deducen del contrato consta en el informe del área técnica, y las nuevas unidades a incorporar recogidas en el presente informe suponen una disminución del precio del contrato de -98.674,90 euros, IVA excluido, **lo que representa un decremento del 5,66%** del precio de adjudicación del contrato, por lo que el importe vigente pasa a ser de 1.643.464,62 euros excluido IVA.

3. Conclusión

Atendiendo a lo dispuesto en el Contrato, en el PCAP, en los artículos 109 y 111.2 d) del RDL 3/2020 y a la vista del Informe del Área de Telecomunicaciones, la modificación propuesta reúne los requisitos legales establecidos al efecto y resulta conforme a derecho.

Firmado por ANSEDE CASCUDO
CELSO - ***9819** FIRMA el día
03/09/2025 con un certificado emitido
por SIA SUB01

Celso Ansede Cascudo
Jefe Área Gestión Contratación

Firmado digitalmente
por
GONZALO JOSÉ BARDÓN
(R:A86488087)
Fecha: 2025.09.03
14:56:46 +02'00'

Gonzalo Bardón Fernández-Pacheco
Subdirector de Contratación