

Expte. Nº: A/OBR-028827/2022

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS CONSIDERADAS COMO DESPROPORCIONADAS O TEMERARIAS EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS “ACONDICIONAMIENTO DEL LOCAL 20-23 PARA APOYO A LA GESTIÓN DE LA TARJETA DE TRANSPORTE PÚBLICO DEL CRTM EN EL INTERCAMBIADOR DE PLAZA DE CASTILLA”

El 7 de Marzo de 2023 se reunió la Mesa de Contratación del expediente A/SER-028827/2022, del contrato de obras denominado “ACONDICIONAMIENTO DEL LOCAL 20-23 PARA APOYO A LA GESTION DE LA TARJETA DE TRANSPORTE PUBLICO DEL CRTM EN EL INTERCAMBIADOR DE PLAZA DE CASTILLA” para la apertura del sobre único que contiene la documentación administrativa y las proposiciones económicas presentadas en la licitación del referido contrato.

De acuerdo con el Acta de la Mesa de Contratación del 7 de Marzo de 2023 el GRUPO HUALSA SERVICIOS, S.L. presentó una oferta de 84.244 €, inferior en más de 5 unidades porcentuales respecto a la media aritmética de las ofertas presentadas, que fue de 91.511,29 €, siendo el presupuesto base de licitación del contrato de 99.934,07 €.

La cláusula 1.9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del Contrato establece que “Si se presentase una única oferta, se estimará que es baja desproporcionada o temeraria cuando sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 10 unidades porcentuales. Cuando concurren dos licitadores, se estimará como desproporcionada la que sea inferior en más de 10 unidades porcentuales a la otra oferta. Cuando concurren tres o más licitadores, se estimarán como desproporcionadas las ofertas que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales respecto a la media aritmética de las ofertas presentadas. En todo caso se estará a lo que dispone el art 149 de la LCSP.”.

Por tanto, la oferta presentada por el GRUPO HUALSA SERVICIOS, S.L. se consideró como anormalmente baja, al haber concurrido a este proceso más de tres licitadores y habiendo superado la mencionada propuesta el 5% de baja respecto de la media aritmética de las ofertas recibidas y admitidas.

En aplicación de lo establecido en el apartado 1.9 del PCAP en relación con el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la mesa acordó, por unanimidad, requerir al GRUPO HUALSA SERVICIOS, S.L la justificación de su baja.

Con fecha 22 de marzo de 2023 se ha recibido escrito relativo a la justificación de la oferta presentada para el contrato de obras de referencia por el GRUPO HUALSA SERVICIOS, S.L. que ha sido trasladada a esta vocal técnico para su valoración y elaboración del correspondiente informe.

Para la realización del presente análisis se ha tenido en consideración lo establecido en el Pliego de Condiciones Técnicas del Proyecto, el Presupuesto del Proyecto y el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (PCAP) del contrato de obras.

Se incluye a continuación la valoración realizada sobre los argumentos manifestados en el escrito aportado para la justificación de la oferta económica del **GRUPO HUALSA SERVICIOS, S.L.** por un valor desproporcionado:

El **GRUPO HUALSA SERVICIOS, S.L.** basa la justificación de no temeridad de su oferta económica en las siguientes consideraciones:

1.- Nuestros operarios tienen alta experiencia profesional en cada uno de los oficios que se requieren para el desarrollo de la obra, lo que supone un importante ahorro de tiempo.

A este respecto se considera que la experiencia es un requisito de solvencia para concurrir a la licitación pero no se considera que justifique la baja ofertada.

2.- Trabajamos bajo condiciones estrictas de limpieza y orden, lo que nos permite una reducción sensible de costes, durante y después de la ejecución de la obra

En relación a este argumento indicar que el mantenimiento de la obra en todo momento en buen estado de orden y limpieza, en cumplimiento del Estudio Básico de Seguridad y Salud del Proyecto y de acuerdo con la normativa de seguridad y salud en las obras, es condición necesaria para la correcta ejecución de la obra y no se considera que las condiciones de orden y limpieza en sí mismas, incidan en una reducción del coste de la ejecución.

3.- Experiencia en el empleo de las nuevas técnicas de aplicación de productos, reduciendo asimismo el tiempo de ejecución y el consumo de estos materiales

En el escrito aportado no se hace referencia a cuáles son estas nuevas soluciones técnicas que van a ser empleadas, ni en que unidades de obra, ni cuáles serían los procedimientos constructivos ni los rendimientos de dichas técnicas. Por lo tanto, no se puede conocer el ahorro del tiempo de ejecución o del consumo de materiales que supondrían, de forma que no se puede considerar que justifique la oferta presentada.

4.- Instalaciones disponibles para la ejecución del contrato que no requieren inversión.

Por lo que respecta a las instalaciones disponibles, no se aporta documentación que acredite las instalaciones de que se trata, de sus características, ni del modo en que afectaría a la reducción de los gastos de estructura del Grupo Hualsa, que pueda justificar su oferta.

5.- Personal con residencia en Madrid, por lo que no requieren desplazamientos largos ni dietas

La reducción de los gastos de desplazamiento y dietas del personal no pueden ser considerados al no documentarse con nóminas o contratos dicha disminución de los gastos del personal adscrito a la obra.

6.- La solvencia del Grupo Hualsa, nos permite obtener unas condiciones con nuestros proveedores ventajosas, en cuanto a descuentos y formas de pago en base a los acuerdos con los suministradores.

No se aporta documentación que acredite dichas condiciones ventajosas, descuentos o formas de pago, que permitan pensar en la existencia de un ahorro en la ejecución del contrato, considerando por tanto no justificada la oferta presentada.

7.- Empleo de maquinaria y equipos de última generación y alto rendimiento que permiten la reducción de plazos y de costes.

Por lo que respecta al empleo de maquinaria y equipos de última generación, no se aporta ninguna prueba documental, Además de no indicar ni los modelos o características de dicha maquinaria, no se presentan los datos de sus rendimientos, ni el número disponible, ni su propiedad que puedan justificar la reducción de plazos y de costes.

8.- Disponemos de acuerdos comerciales con suministradores eléctricos (DILUSA), material de oficina (OFITA), material y maquinaria de construcción (Ibérica de Suministros), Con respecto al capítulo de CLIMATIZACIÓN preparamos la oferta con la empresa Distribuciones Integrales y Eficientes SL, por el capítulo completo, incluido suministro e instalación por un importe total de 13.967,00 € más IVA, además del importante stock que disponemos en nuestros almacenes de GETAFE Y ALCOBENDAS por lo que nuestros precios son altamente competitivos.

Con estas ofertas más las obras y control por parte de nuestro Jefe de Obra, justificamos la capacidad de llevar a buen fin dicha adjudicación

La disposición de los referidos acuerdos comerciales y la disposición de stock no se acreditan documentalmente, por lo que no se considera que se justifique ninguna reducción de costes.

9.- Recuperamos al máximo los materiales de desecho que generamos, transformándolos en materia prima, para este proyecto u otras rehabilitaciones posteriores

Al no aportarse ningún dato al respecto que justifique dicha afirmación, no se puede considerar tal recuperación de los materiales de desecho, más que como una simple manifestación de voluntad sin justificación alguna.

10.- Los trabajadores son “multitarea”, suponiendo un ahorro enorme, no solo en jornadas laborales, sino también en tiempo de desplazamiento

No se puede considerar dicha consideración como justificación de una reducción real de los costes.

11.-Cumplimos estrictamente con todas las disposiciones y obligaciones como Empresa con respecto a nuestros trabajadores y subcontratistas, ejerciendo un control sobre cada uno de dichos aspectos. Optimizamos así la gestión de la obra, al dedicar nuestros esfuerzos al desarrollo del contrato, teniendo el resto de los aspectos comentados, bajo un férreo control a inicio, con pleno respeto a las disposiciones relativas a la protección medioambiental y de las condiciones socio-laborales vigentes.

Respecto a las obligaciones en materia medioambiental, social o laboral y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el art. 201, la manifestación realizada se considera condición necesaria y que no aporta nada en relación con la justificación de la baja.

12.- No disponemos de ayudas por parte del Estado

Se considera que este argumento tampoco aporta nada al respecto.

Por todo lo expuesto anteriormente respecto a la justificación de la oferta económica presentada por el GRUPO HUALSE SERVICIOS, S.L., al no aportarse justificación documental alguna sobre la viabilidad de la oferta presentada, en los términos que se exigen en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se considera que la oferta presentada por el GRUPO HUALSA SERVICIOS, S.L. no puede ser cumplida adecuadamente a satisfacción de este Organismo, por lo que, desde el punto de vista económico, debe ser rechazada y quedar excluida de la licitación.

En Madrid a fecha de firma
LA JEFA DEL ÁREA DE
PLANIFICACION ESTRATEGICA

