

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

**CONTRATO Nº56/2022 “SERVICIOS DE ASISTENCIA
TÉCNICA PARA EL PROYECTO Y OBRA PARA LA
AMPLIACIÓN Y ADECUACIÓN AL PNCA DE LA EDAR
GUADARRAMA MEDIO (T.M. BRUNETE)”**

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	3
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.....	3
4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	4
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	12

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 16 de marzo de 2023 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura y calificación de la documentación contenida en el Sobre 1 del contrato nº 56/2022.

Con fecha 23 de marzo de 2023 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura de la documentación relativa a las proposiciones económicas y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas contenida en el Sobre 3 del contrato nº 56/2022.

Tras examinar la documentación aportada, se aceptaron las ofertas presentadas y se procedió a analizar las mismas. Con fecha 21 de abril de 2023 se emitió informe definitivo de revisión de las ofertas presentadas por parte del Área de Construcción de Depuración y Reutilización.

Se han analizado las aclaraciones presentadas por los licitadores, concluyéndose que no hay licitadores excluidos del proceso.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Tras realizar el cálculo de la anormalidad de las ofertas económicas de los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación solicita con fecha 24 de abril de 2023 justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado al licitador siguiente:

- INGIOPSA INGENIERIA, S.L.

La empresa ha presentado en plazo las justificaciones sobre la composición de la oferta. Una vez analizadas, se determina que dichas justificaciones no son válidas, ratificándose la desproporción de la oferta presentada por el licitador según informe emitido al respecto por esta Área de 28 de abril de 2023.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**51 puntos:**

A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato: 41 puntos

A) 2.1.1 Experiencia extra del Jefe de Unidad: experiencia que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP. (Hasta 16 puntos).

A) 2.1.2 Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico: experiencia que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP. (Hasta 10 puntos).

A) 2.1.3 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud: experiencia que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP. (Hasta 15 puntos).

A) 2.2 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las

emisiones a la atmósfera (Hasta 10 puntos).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: no aplica.

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Ofertas económicas (euros IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
U.T.E. OMICRON-AMEPRO, S.A. - GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	892.313,17 €	34,40
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	626.397,96 €	49,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	730.851,15 €	42,00

4.2. Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 51 puntos)

Apartado A) 2.1: Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XIV para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil, descontando periodos coincidentes según las tablas acreditativas por perfil aportadas, son los indicados a continuación para cada uno de los licitadores. Se detalla también, para cada perfil, los motivos de la solicitud de aclaraciones y las aclaraciones presentadas por los licitadores, así como los aspectos que no son susceptibles de aclaración, de los cuales se derivan los años adicionales realmente acreditados.

U.T.E. OMICRON-AMEPRO, S.A. - GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.

	A) 2.1.1.- Experiencia extra del Jefe de unidad (años)	A) 2.1.2.- Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico (años)	A) 2.1.3.- Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	12	12	14
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV	8	12	13

RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS ACLARACIONES

■ De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Unidad”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El Anexo XIV aportado por el licitador no incluye la columna “Tipo Obra”, tal y como se exige en el modelo del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV corregido, de forma que figure la columna “TIPO DE OBRA” y en ésta se indique una de las opciones siguientes de acuerdo con lo indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - **Nueva construcción** de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - **Ampliación de la capacidad de tratamiento** de EDAR, ETAP, o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIV para el citado perfil incluyendo la columna “Tipo de Obra” y la declaración jurada correcta, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

■ De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El Anexo XIV aportado por el licitador no incluye la columna “Tipo Obra”, tal y como se exige en el modelo del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV corregido, de forma que figure la columna “TIPO DE OBRA” y en ésta se indique una de las opciones siguientes de acuerdo con lo indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - **Nueva construcción** de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - **Ampliación de la capacidad de tratamiento** de EDAR, ETAP, o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIV para el citado perfil incluyendo la columna “Tipo de Obra” y la declaración jurada correcta, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

■ De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El Anexo XIV aportado por el licitador no incluye la columna “Tipo Obra”, tal y como se exige en el modelo del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV corregido, de forma que figure la columna “TIPO DE OBRA” y en ésta se indique una de las opciones siguientes de acuerdo con lo indicado en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - **Nueva construcción** de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - **Ampliación de la capacidad de tratamiento** de EDAR, ETAP, o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.

- La declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIV para el citado perfil incluyendo la columna "Tipo de Obra" y la declaración jurada correcta, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

ASPECTOS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE ACLARACIÓN

- De aplicación al perfil A)2.1.1 "Experiencia extra del Jefe de Unidad"**
 - Se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada "Ampliación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Tres Cantos (Comunidad de Madrid)" es junio de 2009. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.1 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es octubre de 2010. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Jefe de Unidad es en "la **ejecución** de obras", se tomará octubre de 2010 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.
 - En la siguiente experiencia, aunque el cargo indicado en la tabla aportada según modelo del Anexo XIV del PCAP se corresponde con el cargo requerido en el apartado 8.A).2.1.1, y por extensión en el 5.3.1., del Anexo I del PCAP, esto es, "Jefe de Unidad o Jefe de Obra de Asistencia Técnica", se conoce fehacientemente que esas no han sido las labores realizadas por dicha persona sino de dirección general de la unidad de asistencia técnica y como tal no será tomada en cuenta para el cómputo de la experiencia extra.

-Proyecto de construcción para la terminación de las obras de ampliación de la EDAR de Sevilla la Nueva

- De aplicación al perfil A)2.1.3 "Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud"**
 - Se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada "Ampliación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Tres Cantos (Comunidad de Madrid)" es junio de 2009. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.3 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es octubre de 2010. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Coordinador de Seguridad y Salud es en "la **ejecución** de obras", se tomará octubre de 2010 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.

	A) 2.1.1.- Experiencia extra del Jefe de unidad (años)	A) 2.1.2.- Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico (años)	A) 2.1.3. Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	5	4	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV	4	4	5

RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS ACLARACIONES

■ De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Unidad”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - **Nueva construcción** de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - **Ampliación de la capacidad de tratamiento** de EDAR, ETAP, o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIV para el citado perfil indicando para cada experiencia el tipo de obra corregido y declaración jurada junto con todos los pies de página correspondientes con el modelo del Anexo XIV del PCAP, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

■ De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - **Nueva construcción** de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - **Ampliación de la capacidad de tratamiento** de EDAR, ETAP, o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV con la declaración jurada requerida.
- En el caso de la obra “Asistencia Técnica a la Dirección de las Obras EDAR de Valdebebas” se indica como fecha de inicio agosto de 2022, y como fecha fin febrero de 2022. Se entiende que es un error por lo que se solicita que se aclare la fecha fin de dicha obra.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIV para el citado perfil indicando para cada experiencia el tipo de obra corregido y declaración jurada junto con todos los pies de página correspondientes con el modelo del Anexo XIV del PCAP, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

En el caso de la obra “Asistencia Técnica a la Dirección de las Obras EDAR de Valdebebas” se corrige la fecha fin a febrero de 2023, por lo que dicha experiencia será tenida en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

De aplicación al perfil A)2.1.3 "Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud"

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV corregido, de forma que en la columna "TIPO DE OBRA" se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - Nueva construcción** de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - Ampliación de la capacidad de tratamiento** de EDAR, ETAP, o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIV para el citado perfil indicando para cada experiencia el tipo de obra corregido y declaración jurada junto con todos los pies de página correspondientes con el modelo del Anexo XIV del PCAP, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

ASPECTOS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE ACLARACIÓN

De aplicación al perfil A)2.1.3 "Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud"

- Se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada "Asistencia Técnica a la Dirección de las Obras de la EDAR El Endrinal (Collado Villalba)" es octubre de 2021. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.3 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es diciembre de 2010. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Coordinador de Seguridad y Salud es en "la **ejecución** de obras", se tomará diciembre de 2021 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.

	A) 2.1.1.- Experiencia extra del Jefe de unidad (años)	A) 2.1.2.- Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico (años)	A) 2.1.3. Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	10	13	12
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV	9	13	11

RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS ACLARACIONES

De aplicación al perfil A)2.1.1 "Experiencia extra del Jefe de Unidad"

Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - **Nueva construcción** de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - **Ampliación de la capacidad de tratamiento** de EDAR, ETAP, o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIV para el citado perfil indicando para cada experiencia el tipo de obra de acuerdo con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP e incluyendo la declaración jurada correcta, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

▪ **De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico”**
Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - **Nueva construcción** de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - **Ampliación de la capacidad de tratamiento** de EDAR, ETAP, o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
- La declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIV para el citado perfil indicando para cada experiencia el tipo de obra de acuerdo con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP e incluyendo la declaración jurada correcta, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

- En el Anexo II BIS aportado por el licitador se indica un valor de **12 años extra** ofertados para el perfil A)2.1.2. Ingeniero Especialista en equipamiento mecánico. Sin embargo, en el Anexo XIV aportado por el licitador para dicho perfil se indican **13 años de experiencia extra** acreditados para dicho perfil. Se tendrán en cuenta los años acreditados en el Anexo XIV.

▪ **De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud”**
Motivo de solicitud de aclaraciones:

- El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:
 - **Nueva construcción** de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - **Ampliación de la capacidad de tratamiento** de EDAR, ETAP, o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.

- La declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Anexo XIV para el citado perfil indicando para cada experiencia el tipo de obra de acuerdo con los puntos requeridos en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP e incluyendo la declaración jurada correcta, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

ASPECTOS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE ACLARACIÓN

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Unidad”**
 - Se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada “Servicios de Asistencia Técnica para el proyecto y ejecución de las obras de adecuación al Plan Nacional de calidad de las aguas en la EDAR de Casaquemada (T.M. de San Fernando de Henares)” es abril de 2016. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.1 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es marzo de 2017. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Jefe de Unidad es en “la **ejecución** de obras”, se tomará marzo de 2017 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.
 - Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir:
 - “• Nueva construcción de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR, ETAP y estaciones regeneradoras de agua para reutilización.”
 - *Asistencia Técnica para las obras del Proyecto de acondicionamiento del punto de vertido de la E.D.A.R. Alcalá Este*
 - En relación a la siguiente experiencia, se conoce fehacientemente que la fase de ejecución de las obras no ha comenzado, por lo que, aunque la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.1 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, no se tendrá en cuenta en el cómputo de la experiencia extra, ya que en dichos apartados del PCAP, se especifica que la experiencia requerida por el Jefe de Unidad es en “la **ejecución** de obras”:
 - *Servicios de Asistencia Técnica para el proyecto y obra de la línea de fangos de la EDAR de Casaquemada (T.M. de San Fernando de Henares).*
- De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud”**
 - Se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada “Proyecto y obra de adecuación al PNCA en la EDAR Arroyo de La Vega, T.M. San Sebastián de Los Reyes, (Madrid)” es marzo de 2019. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.3 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es diciembre de 2019. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Coordinador de Seguridad y Salud es en “la **ejecución** de obras”, se tomará diciembre de 2019 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.
 - Se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada “Servicios de Asistencia Técnica para el proyecto y ejecución de las obras de adecuación al Plan Nacional de calidad de las aguas en la EDAR de Casaquemada (T.M. de San Fernando de Henares)” es mayo de 2016. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.3 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es

marzo de 2017. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Coordinador de Seguridad y Salud es en “la **ejecución** de obras”, se tomará marzo de 2017 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

- Se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada “Servicio de Asistencia Técnica para el desarrollo de las obras del proyecto de construcción de la ampliación del tratamiento terciario EDAR de San Agustín de Guadalix.” es octubre de 2012. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.3 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es febrero de 2013. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Coordinador de Seguridad y Salud es en “la **ejecución** de obras”, se tomará febrero de 2013 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.
- Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir:
 - Nueva construcción de EDAR, ETAP o estaciones regeneradoras de agua para reutilización.
 - Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR, ETAP y estaciones regeneradoras de agua para reutilización.”
- *Asistencia Técnica para las obras del Proyecto de acondicionamiento del punto de vertido de la E.D.A.R. Alcalá Este*

Apartado A) 2.2: Una vez revisada la propuesta de los licitadores aportada en el Anexo II bis, el número de vehículos ofertados por cada licitador es el siguiente:

Licitador	Vehículos Cero emisiones	Vehículos ECO
U.T.E. OMICRON-AMEPRO, S.A. - GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	4	0
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	1	1
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	4	0

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

Licitador	A) 2.1.1.- Experiencia extra del Jefe de unidad	A) 2.1.2.- Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico	A) 2.1.3. Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud	A) 2.2. Vehículos	A) 2 TOTAL
U.T.E. OMICRON-AMEPRO, S.A. - GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	15,60	9,96	14,96	10,00	50,52
INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	13,48	8,43	13,51	4,00	39,42
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	15,75	9,98	14,91	10,00	50,64

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº de orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Criterios técnicos	TOTAL
1º	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	42,00	50,64	92,64
2º	INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	49,00	39,42	88,42
3º	U.T.E. OMICRON-AMEPRO, S.A. - GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	34,40	50,52	84,92

Firmado electrónicamente por: Germán Rocha García
En la fecha y hora 09.05.2023 14:47:00 CEST

Germán Rocha García
Jefe del Área de Construcción de
Depuración y Reutilización

INFORME DE JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN INICIAL DE ANORMALIDAD

**CONTRATO Nº: 56/2022 “SERVICIOS DE ASISTENCIA
TÉCNICA PARA EL PROYECTO Y OBRA PARA LA
AMPLIACIÓN Y ADECUACIÓN AL PNCA DE LA EDAR
GUADARRAMA MEDIO (T.M. BRUNETE)”**

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

1. ANTECEDENTES:

Con fecha 24 de abril de 2023 se solicitó por parte de la Mesa de Contratación justificación de oferta incursa en presunción de valor anormal o desproporcionado del contrato nº56/2022 "SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL PROYECTO Y OBRA PARA LA AMPLIACIÓN Y ADECUACIÓN AL PNCA DE LA EDAR GUADARRAMA MEDIO (T.M. BRUNETE)".

Tal y como se indica en dicha solicitud, se encuentra en presunción inicial de anormalidad la oferta presentada por el siguiente licitador:

- INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

En el plazo fijado para ello se ha presentado documentación justificativa por el licitador que se indica a continuación:

- INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

2. ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS VALORES ANORMALES DE LA OFERTAS PRESENTADAS:

- INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

La empresa INGIOPSA INGENIERÍA, S.A. ha aportado escrito en el que manifiesta:

- Que su oferta cumple con todos los requisitos del concurso y que lo puede desarrollar con garantías técnicas y económicas.
- Que la empresa posee capacidad financiera y técnica para acometer el contrato, remitiéndose a la documentación relativa a cuentas anuales, certificados bancarios, experiencia previa y medios personales remitidos previamente en la oferta.

No obstante, en su justificación no presenta análisis, desglose o estudio económico razonado que motive suficientemente el importe económico ofertado.

Teniendo en cuenta lo anterior y que los argumentos expuestos por dicha empresa en su escrito son propios de la solvencia y capacidad de la empresa y nada tienen que ver con la justificación del importe económico de su oferta, se confirma la desproporción de la oferta presentada y que ésta supone un riesgo para la ejecución del contrato.

Firmado electrónicamente por: Germán Rocha García
En la fecha y hora 28.04.2023 10:56:09 CEST

Firma: Germán Rocha García
ÁREA DE CONSTRUCCIÓN DE DEPURACIÓN
Y REUTILIZACIÓN