

Fuenlabrada 16 marzo de 2023

En relación con el expediente **PA SUM 23-002 SUMINISTRO DE PRODUCTOS Y CESIÓN DE EQUIPOS NECESARIOS PARA LA REALIZACIÓN DE TÉCNICAS MICROBIOLÓGICAS POR TÉCNICAS DE AMPLIFICACIÓN DE ÁCIDOS NUCLEICOS NAAT (NUCLEIC ACID AMPLIFICATION TECHNOLOGIES) PARA EL LABORATORIO DE ANÁLISIS CLÍNICOS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA**, se da respuesta a las solicitudes de aclaraciones, realizadas en las fechas indicadas por las distintas empresas interesadas:

Fecha 14/03/2023 BECTON DICKINSON Ref.: PT1.MSG.2886742

PREGUNTA 15- ¿Podrían aclararnos cuál es la definición de “rendimiento” que manejan en el criterio de adjudicación “rendimiento de más del 95%”? Necesitaríamos saber cómo se va a computar ese rendimiento, qué formula van a aplicar para medirlo y qué situaciones van a considerar que computan en ese rendimiento (y si computan, por ejemplo, circunstancias que reduzcan el rendimiento efectivo por debajo de ese 95% pero sean ajenas al adjudicatario como puede ser una bajada de la actividad del laboratorio, menor procesamiento de muestras con ese equipo por decisión del laboratorio, paradas técnicas previstas por actuaciones de mantenimiento, cortes de suministros, etc).

RESPUESTA 15- Se pretende que la relación entre las determinaciones compradas y las informadas sea mayor el 95 %. Lo que consideramos como “no rendimiento” adjudicable al licitador es

1. El reactivo caduca tras su apertura o a bordo debido a que la presentación no es compatible con nuestras necesidades de test. Ej. si el kit de 100 abierto dura una semana y nuestra actividad prevista es de 50 des semana, está claro que no podemos llegar al 95 %
2. Los controles (o calibradores) no son determinaciones informadas, hay que descontar esas determinaciones.
3. Las repeticiones debidas a problemas de la técnica o a paradas no previstas del equipo, también disminuyen el rendimiento.

Se evalúa periódicamente (en general cada seis meses) para comprobar que lo adquirido se ajusta a lo ofertado.

Fecha 14/03/2023 BRUKER Ref.: PT1.MSG.2886742

Nos ponemos en contacto con ustedes, porque viendo los criterios Exigibles y Valorables nos surgen las siguientes dudas:

PREGUNTA 16- En el archivo Excel de criterios exigibles, en el apartado de “EQUIPOS”, qué significa exactamente: “Deben poder procesarse como mínimo desde 2 perfiles de forma simultánea en una misma muestra primaria sin preselección.

RESPUESTA 16- Poder procesar simultáneamente perfiles distintos a partir de una misma extracción. Que no sea necesario realizar primero un perfil o prueba y después otro.

PREGUNTA 17- En el archivo Excel de criterios valorables, en el apartado de “EQUIPOS”, qué significa exactamente: “Mantenimientos periódicos automatizables”.

RESPUESTA 17- Medimos el nivel de dependencia del usuario para la realización de los mantenimientos periódicos. Cuáles pueden programarse y realizarse automáticamente.

PREGUNTA 18- En el archivo Excel de criterios valorables, en el apartado de "REACTIVOS", qué significa exactamente: "Número de posiciones de reactivos por cada analizador y descripción de si existe alguna incompatibilidad de técnicas (que no puedan realizarse simultáneamente)"

RESPUESTA 18- Cuantos "lugares" hay dentro del equipo para poner reactivos de manera simultánea.

La incompatibilidad se define como la imposibilidad de realizar simultáneamente dos perfiles o técnicas distintas ya sea por la composición de los reactivos, o por los tiempos de incubación o funcionamiento, etc.

PREGUNTA 19- También vemos en el PPT, que dice que el ADJUDICATARIO: "Deberá certificar que más del 75% de la plantilla precisa para la ejecución del contrato (especialistas de aplicaciones y SAT) tienen un contrato fijo/indefinido".

Esto nos crea controversia, ya que en el archivo Excel de criterios valorables, aparece como un criterio valorable con una puntuación máxima de 10 puntos.

¿Por favor, nos pueden informar de cómo debemos proceder? ¿Cómo debemos de rellenar este apartado?

RESPUESTA 19- El adjudicatario deberá rellenar ese punto, Si tiene un 75 % no obtiene puntuación adicional, si tiene más tendrá 5 puntos y la mejor de las opciones entre los licitadores tendrá 10 puntos

Fecha 15/03/2023 WERFEN ESPAÑA Ref.: PT1.MSG.2889219

PREGUNTA 20- En orden a la acreditación del 75% de la tipología de contrato del SAT, es suficiente una declaración responsable del apoderado?

RESPUESTA 20- Deberán presentar una declaración responsable del apoderado, indicando el % exacto de trabajadores indefinidos en su plantilla en el último mes completo, en este caso febrero de 2023. Además de rellenar el campo correspondiente en la ficha de VALORABLES, con ese %.

Fecha 15/03/2023 HOLOGIC Ref.: PT1.MSG.2889870

PREGUNTA 21- En el archivo Excel DATOS POR TEST se solicita la "Codificación de la técnica GNC/LOINC". En el caso de presentar referencias que no cuentan con ninguno de los dos códigos, ¿pueden confirmar que sería aceptable completar este campo con un "No disponible"?

RESPUESTA 21- Es aceptable reflejar "No disponible" y si disponen de otra codificación reflejarla también, en el campo correspondiente de DATOS POR TEST.

Fecha 15/03/2023 BECTON DICKINSON

PREGUNTA 22- Revisión de los criterios de adjudicación en el PCAP y PPT en relación a:

- Criterios de adjudicación del PCAP:
 - *Pago a ENAC de la auditoría de acreditación para la norma ISO. No se puede solicitar al adjudicatario que costee el pago de un servicio prestado por un tercero.*
 - *Pago de inscripción a programas EQAS. Igual razón que en el caso anterior y, además, no se especifica qué programas son ni su coste, por lo que no se puede saber la inversión que supondría y cómo afecta al precio (precio incierto).*

- Especificaciones técnicas exigibles en el PPT:
- *Pago de inscripción en programas de control de calidad para las técnicas ofertas. Igual razón que en el criterio de adjudicación de pago de inscripción a programas EQAS.*

RESPUESTA 22- Tras realizar la consulta entendemos que:

- a. Si el pago costado por un tercero es un precio cierto (ENAC es una entidad oficial que publica sus tarifas) y está relacionado con el objeto del concurso.
- b. Todos los licitadores tienen las mismas posibilidades de oferta.
- c. El coste es proporcional y no abusivo.

En los programas de control de calidad y EQAS es cierto que el precio es variable, pero debe ser el licitador el que busque en el mercado y haga la oferta correspondiente que cumple los puntos b y c.

Consideramos que se debe valorar, ya que lo que el Hospital persigue es asegurar la calidad en el servicio prestado a nuestros pacientes.