

EXPEDIENTE: 2023-0130-ING

LICITACIÓN: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UN SISTEMA DE PANTALLAS LED PARA PLATÓ DE TELEVISIÓN.

VALORACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES POR JUICIO DE VALOR

I. OFERTAS RECIBIDAS

A la licitación se han presentado las siguientes empresas:

EMPRESA	MARCAS PANTALLAS/ELECTRÓNICA
DATOS MEDIA TECHNOLOGIES S.A. (DATOS MEDIA)	ALFALITE/NOVASTAR
RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES, S.L. (RUYBESA)	ALFALITE/NOVASTAR
SERVICIOS INTEGRALES UNITECNIC, S.L.U. (UNITECNIC)	KABUKY/NOVASTAR

Una vez finalizados los trámites de aclaraciones se ha constatado el cumplimiento de las condiciones administrativas de la licitación y no se han observado incumplimientos de las condiciones publicadas en los en los pliegos de prescripciones técnicas y administrativas por lo que se ha considerado que las tres ofertas son aptas para su valoración.

II. CRITERIOS EVALUABLES POR JUICIO DE VALOR (SOBRE B): hasta 20 puntos.

CRITERIO N° 1: CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (8 PUNTOS).

Soportes de las distintas pantallas verticales y de suelo (4 puntos).

DATOS MEDIA	Ofertan una solución mecánica a realizar por Casenrun/Cachinero con documentación bastante detallada de las soluciones mecánicas propuestas tanto fijas como móviles, sistemas de guiado y gestión mecánica del cableado, aportando tanto descripciones como planos de las estructuras ofertadas. Todo ello Permite determinar que la oferta da una excelente respuesta a lo solicitado en los PPT.
RUYBESA	Aporta información genérica y muy básica de otras instalaciones de la cual no se pueden deducir las características de la solución de soportes ofertada.
UNITECNIC	Ofertan una solución mecánica a realizar por Antonio Cachinero Y Asociados S.L. con documentación bastante detallada de las soluciones mecánicas propuestas

	tanto fijas como móviles, sistemas de guiado y gestión mecánica del cableado, aportando tanto descripciones como planos de las estructuras ofertadas. Todo ello Permite determinar que la oferta da una excelente respuesta a lo solicitado en los PPT.
--	---

Se considera que las ofertas de Datos Media y Unitecnic son comparables y muy superiores a la de Ruybesa acordando por ello otorgar las siguientes puntuaciones:

	DATOS MEDIA	RUYBESA	UNITECNIC
Soportes de las distintas pantallas verticales y de suelo (4 puntos)	4	0	4

Soluciones eléctricas y electrónicas (4 puntos)

DATOS MEDIA	Ofertan 2 electrónicas Novastar H5 cada una de ellas con 4 tarjetas de entrada H_4X3GSDI y 2 tarjetas de salida H-OUTC-20XRJ45. Aportan esquemas de conexiones de datos incluyendo vistas de la configuración del SW de control. Detallan la acometida eléctrica principal pero no aportan esquemas de alimentación eléctrica comprometiéndose a cumplir con lo especificado en los PPT. Aportan una descripción detallada del proceso de instalación y calibración de las pantallas.
RUYBESA	Ofertan 2 electrónicas Novastar H5 cada una de ellas con 4 tarjetas de entrada H_4X3GSDI y 2 tarjetas de salida H-OUTC-20XRJ45. Aportan esquemas de conexiones de datos y de alimentación eléctrica incluyendo esquema unifilar y describen adecuadamente el proceso de instalación y calibración.
UNITECNIC	Ofertan 2 electrónicas Novastar H5 cada una de ellas con 4 tarjetas de entrada H_4X3GSDI y 5 tarjetas de salida H_16xRJ45+2_10G. Aportan esquemas de conexiones de datos y de distribución de alimentación eléctrica en las pantallas, mencionan la acometida y la protección principal, en el resto se limitan a decir que cumplirán con lo especificado en los PPT si bien cabe deducir de los esquemas y diagramas aportados que suministrarán 46 protecciones magnetotérmicas. Incluyen en el suministro, a diferencia de las otras dos ofertas, 12 distribuidores de video Albalá para el envío de las salidas de los HDVG a las dos electrónicas de procesado y una mejor dotación de tarjetas de salida, 5 tarjetas H_16xRJ45+2_10G en lugar de las 2 H-OUTC-20XRJ45 ofertadas por Datos Media y Ruybesa.

La mejor oferta es la de Unitecnic que aporta, como mejora sobre lo solicitado, 12 distribuidores SDI para alimentar a las dos electrónicas de procesado y, para cada una de estas electrónicas, 5 tarjetas de salida H_16xRJ45+2_10G, solución más completa que las 2 tarjetas de salida H-OUTC-20XRJ45 ofertadas por Datos Media y Ruybesa ya que aporta conectividad 10G por FO y un mayor número de interfaces RJ45. En cuanto a las otras dos ofertas se las considera adecuadas y equivalentes por lo que se acuerda otorgar las siguientes puntuaciones:

	DATOS MEDIA	RUYBESA	UNITECNIC
Soluciones eléctricas y electrónicas (4 puntos)	2	2	4

Resumen de valoración del Criterio 1

PUNTUACIÓN CRITERIO 1	DATOS MEDIA	RUYBESA	UNITECNIC
Soportes de las distintas pantallas verticales y de suelo (4 puntos)	4	0	4
Soluciones eléctricas y electrónicas (4 puntos)	2	2	4
TOTAL CRITERIO 1	6	2	8

CRITERIO Nº 2: DIRECCIÓN DE PROYECTO (8 PUNTOS).

Equipo de trabajo (4 puntos)

DATOS MEDIA	En su oferta indican que Datos Media dispone de 2 jefes de proyecto y 10 técnicos especializados mas el personal de los fabricantes de pantallas, (Alfalite) y estructuras (Casenrun), e indican que el número de técnicos especialistas asignados al proyecto variará de forma proporcional a las necesidades puntuales y desarrollo de los trabajos. No informan sobre titulaciones ni experiencias personales, y aluden a la experiencia general demostrada del equipo en otras instalaciones en plató como RTVE, TVAS de Castilla la Mancha y Valencia etc.
RUYBESA	Ofertan un jefe de proyecto, un jefe de obra para las pantallas y otro para la estructura, técnico de PRL, delineante, 2 montadores de estructuras, 4 técnicos de audiovisual, equipos de los proveedores Alfalite y Mecánica Baeza. Todos con titulación y experiencia adecuadas.
UNITECNIC	Ofertan 1 Director de Proyecto, 1 Jefe de proyecto (scrum master), 1 ingeniero Broadcast, Grupo de instaladores – iPower, Equipos de los proveedores RPG y Cachinero y 1 Responsable de soporte. Todos con titulación y experiencia adecuadas.

Las ofertas de Ruybesa y Unitecnic concretan el equipo de trabajo así como su titulación y experiencia siendo todo ello adecuado, mientras que la oferta de Datos Media es genérica justificando la capacitación de su personal en base a proyectos similares realizados y, si bien se

compromete a asignar los recursos que sean necesarios, no concreta el equipo de trabajo ofertado y, por ello, aunque se considera adecuada por el buen currículum de empresa se estima que aporta menor valor al proyecto que las otras dos ofertas, acordando otorgar las siguientes puntuaciones:

	DATOS MEDIA	RUYBESA	UNITECNIC
Equipo de trabajo (4 puntos)	2	4	4

Organización del trabajo (4 puntos)

DATOS MEDIA	Aportan organigrama y describen someramente el funcionamiento del equipo, describen la implementación in situ desde un punto de vista mas bien técnico basado en las tareas que llevarán a cabo.
RUYBESA	Aportan organigrama y describen someramente el funcionamiento del equipo, describen someramente aspectos de la implementación in situ enfocando los riesgos por el lado de Prevención de Riesgos laborales.
UNITECNIC	Aportan organigrama, indicando las funciones de cada recurso, describen la implementación in situ y el proceso de decisión y gestión de riesgos de forma estructurada y aportando protocolos de medidas.

La oferta de Unitecnic es la mejor estructurada y la que describe con mayor detalle la organización del trabajo y los procesos de decisión y gestión de riesgos por lo que se considera que desde el punto de vista de la organización del trabajo aporta un mayor valor al proyecto que las ofertas de Datos Media y Ruybesa que si bien son adecuadas, ofrecen menos información que la de Unitecnic, acordándose, por ello otorgar las siguientes puntuaciones:

	DATOS MEDIA	RUYBESA	UNITECNIC
Organización del trabajo (4 puntos)	2	2	4

Resumen de valoración del Criterio 2

PUNTUACIÓN CRITERIO 2	DATOS MEDIA	RUYBESA	UNITECNIC
Equipo de trabajo (4 puntos)	2	4	4
Organización del trabajo (4 puntos)	2	2	4
TOTAL CRITERIO 2	4	6	8

CRITERIO Nº 3: GRADO DE IMPLANTACIÓN DE LAS PANTALLAS OFERTADAS (2 PUNTOS).



RTVM

DATOS MEDIA	Aportan un certificado de tener instalados 1.071 m2 de pantallas en platós de TV.
RUYBESA	Aportan un certificado de tener instalados 1.071 m2 de pantallas en platós de TV.
UNITECNIC	Aportan información sobre el grado de implantación de las empresas Unitecnic y RPG, pero en ningún momento hacen referencia a la marca ofertada (Kabuki). En una de las instalaciones suman 32,5 m2 y en la otra no especifican los metros de pantallas entre 1,5 y 2,9.

El grado de implantación de las pantallas ofertadas por Datos Media y Ruybesa es el mismo y bastante superior al de Unitecnic, que se considera adecuado pero inferior a las anteriores y, por ello, se acuerda otorgar las siguientes puntuaciones:

PUNTUACIÓN CRITERIO 3	DATOS MEDIA	RUYBESA	UNITECNIC
Grado de implantación de las pantallas ofertadas (2 Puntos)	2	2	1

CRITERIO Nº 4: CONVERGENCIA TECNOLÓGICA (2 PUNTOS).

DATOS MEDIA	Aportan memorándum de colaboración de la empresa fabricante de las pantallas ofertadas, Alfalite, con la empresa fabricante de los sistemas MOSYS para ofrecer una solución integral de producción virtual basada en productos de ambas compañías.
RUYBESA	Aportan memorándum de colaboración de la empresa fabricante de las pantallas ofertadas, Alfalite, con la empresa fabricante de los sistemas MOSYS para ofrecer una solución integral de producción virtual basada en productos de ambas compañías.
UNITECNIC	Unitecnic informa sobre su experiencia con sistemas de realidad virtual, aumentada y extendida, y en sistemas similares a MOSYS incluyendo este también, pero no aporta experiencia sobre la solución ofertada para la convergencia tecnológica con estos sistemas.

Se considera que el hecho de que Alfalite y MOSYS tengan un acuerdo de colaboración, es una excelente garantía de la convergencia tecnológica entre estos sistemas y por ello las ofertas de Datos Media y Ruybesa ofrecen una mejor solución que la ofertada por Unitecnic, que basa su respuesta en la experiencia de las empresas más que en la de la solución técnica ofertada, acordándose en consecuencia otorgar las siguientes puntuaciones:

PUNTUACIÓN CRITERIO 4	DATOS MEDIA	RUYBESA	UNITECNIC
Convergencia tecnológica (2 puntos).	2	2	1

RESUMEN DE LA VALORACIÓN.

CRITERIO	BAREMO	DATOS MEDIA	RUYBESA	UNITECNIC
CRITERIO Nº 1: CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS	8	6	2	8
CRITERIO Nº 2: DIRECCIÓN DE PROYECTO	8	4	6	8
CRITERIO Nº 3: GRADO DE IMPLANTACIÓN DE LAS PANTALLAS OFERTADAS	2	2	2	1
CRITERIO Nº 4: CONVERGENCIA TECNOLÓGICA	2	2	2	1
TOTAL VALORACIÓN JUCIO DE VALOR	20	14	12	18

Pozuelo de Alarcón, 10 de abril de 2023



Presidente
Pablo de la Peña
Rodríguez



Vocal 1
Luis Miguel del Saz
Yunta



Vocal 2
Carlos Javier Ocaña
López