

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 088/2022

**SUMINISTRO DE SULFATO DE ALUMINIO EN SOLUCIÓN A
LAS ETAP DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.**

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores, se ha apreciado lo siguiente:

FERALCO IBERIA, S.A. – Cumple los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

INDUSTRIAS QUÍMICAS DEL EBRO, S.A. - Cumple los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

ACIDEKA, S.A. - Cumple los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

KEMIRA IBÉRICA, S.A. - No aporta la documentación requerida en los puntos 4 y 5 del Apartado 6 del Anexo I al PCAP, esto es, la analítica de producto efectuada por laboratorio acreditado para análisis de aguas de consumo y la ficha de seguridad del producto. Adicionalmente, la oferta de Kemira incorpora en su ficha técnica 07-02-2021 un valor de Al_2O_3 de $8,1 \pm 0,2\%$, incompatible con las especificaciones técnicas requeridas al sulfato (PPT Cláusula 7). Por ello, se considera que su oferta debería quedar excluida.

Ninguna de las empresas tiene la intención de subcontratar.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, el Contrato se adjudicará a la oferta con el precio más bajo.

Conforme a lo indicado en el apartado 1 del Anexo I al PCAP, la oferta presentada por cada licitador será válida para ambos lotes. Los lotes se adjudicarán de manera sucesiva a la primera y segunda mejores ofertas, conforme a los criterios establecidos en el Apartado 8 del Anexo I al PCAP, por orden, primero, el Lote 1 a la mejor oferta y, a continuación, el Lote 2 a la segunda mejor oferta.

3º CÁLCULO DEL VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO

De conformidad con el apartado 8.1 del Anexo I al PCAP, se ha procedido a calcular el umbral de valor anormal o desproporcionado, concluyendo que ninguna de las ofertas presentadas para ambos lotes resulta incurso en presunción de desproporción.

4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

LOTE 1

Pos.	Licitador	Importe total € (IVA excluido)
1	FERALCO IBERIA, S.A.	2.253.600,00 €
2	INDUSTRIAS QUÍMICAS DEL EBRO, S.A.	2.274.000,00 €
3	ACIDEKA, S.A.	2.280.000,00 €

LOTE 2

Pos.	Licitador	Importe total € (IVA excluido)
1	FERALCO IBERIA, S.A.	2.253.600,00 €
2	INDUSTRIAS QUÍMICAS DEL EBRO, S.A.	2.274.000,00 €
3	ACIDEKA, S.A.	2.280.000,00 €

Dado que cada licitador sólo puede ser adjudicatario de un (1) Lote, en caso de que la mejor oferta en ambos LOTES sea de la misma empresa, **debe adjudicarse el LOTE 2 a la segunda mejor oferta.**

ALONSO
ALVAREZ JAIME
Firmado digitalmente
por ALONSO ALVAREZ
JAIME
AUTH
Fecha: 2023.06.22
09:53:09 +02'00'

AUTH
Jaime Alonso Álvarez
Responsable Área Tratamiento
Aguas Lozoya-Jarama

MARGARITA
AMADO
Firmado digitalmente
por
MARGARITA AMADO
(R:A86488087) FIRMA
Fecha: 2023.06.22
10:06:36 +02'00'

Margarita Amado González
Jefa Área Tratamiento
Aguas Lozoya-Jarama

Firmado por EDUARDO AROZAMENA
RAMOS el día 22/06/2023
certificado por SIA SUB01

Eduardo Arozamena Ramos
Coordinador
Tratamiento de Aguas