

INFORME Y VALORACIÓN DEL COMITÉ DE EXPERTOS A LAS PROPUESTAS PRESENTADAS PARA LA VALORACIÓN DE CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR EN RELACIÓN A LA CONTRATACION DEL PA SUM 23/001 SUMINISTRO E INSTALACION DE UNA SALA BLANCA MODULAR PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA

I

ANTECEDENTES

Este escrito corresponde al informe realizado por el Comité de expertos, designado al efecto de valorar los criterios cualitativos, mediante la aplicación de un juicio de valor, según se indica en la cláusula 8 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares de la contratación referida.

Los licitadores presentados han sido los siguientes:

- IGUÑA MONTAJES S.L
- TECNOLOGIA PARA DIAGNOSTICO E INVESTIGACION S.A
- INSTALACIONES MADRILEÑAS SECIS S.L

II

CRITERIOS DE VALORACIÓN

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares estableció los siguientes criterios cuantificables mediante juicio de valor:

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: Hasta 20 puntos

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
La valoración de las ofertas responderá al siguiente reparto de la puntuación de cada criterio:		
• EXCELENTE: 100% puntuación criterio. La oferta sobresale del resto de las ofertas.		
• NOTABLE: 80% puntuación criterio. La oferta supera la calidad media del resto de las ofertas.		
• BUENO: 60% puntuación criterio. La oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas		
• SUFICIENTE: 50% puntuación criterio. La oferta es inferior a la media del resto de las ofertas.		
• NO APORTA: 0% puntuación criterio. La oferta no aporta nada de las exigencias mínimas solicitadas.		

8.3.1	Descripción y diseño.	5 puntos
Ficha descriptiva conteniendo las características técnicas, composición, diseño, estructura, elementos, etc... constituyentes del contrato.		

8.3.2	Catálogos y folletos.	5 puntos
--------------	------------------------------	-----------------

Catálogos y folletos de los elementos que conformarán el sistema modular, en el idioma oficial de la Comunidad de Madrid, o en su defecto con traducción del contenido.

8.3.3**Medios técnicos.****5 puntos**

Medios técnicos y asesoramiento disponible para la legalización de la sala.

8.3.4**Criterios generales.****5 puntos**

Criterios generales de control y aseguramiento de la calidad por la empresa en los diferentes procesos (ejemplo: certificaciones ISO). Se podrá, asimismo, incorporar otra documentación sobre características no requeridas, con objeto de cumplimentar un mejor conocimiento de la oferta presentada. Estas deberán ser recogidas en un capítulo aparte consignando como “otra documentación incorporada”.

III**DE LA ACTIVIDAD DEL COMITÉ DE EXPERTOS**

El trabajo del Comité de Expertos dio comienzo el día 13 de abril de 2023, una vez abierto y calificado el sobre nº 2 por la Mesa de Contratación.

La documentación técnica presentada por los licitadores fue analizada cronológicamente en las dos fases siguientes:

Primera fase: valoración individual. Supuso el comienzo del trabajo de evaluación. Cada miembro del Comité, de forma individual, tomó conocimiento y analizó cada una de las propuestas, realizando una primera calificación.

Segunda fase: valoración conjunta. Finalmente, a lo largo de dos sesiones celebradas el 19 y 20 de abril de 2023, los tres miembros del Comité se reunieron en pleno en las dependencias del Hospital Universitario de Fuenlabrada y procedieron a la calificación definitiva de cada una de las propuestas, considerando para ello los criterios valorativos establecidos en la cláusula 8 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Este proceso gradual de análisis de los trabajos ha permitido a los miembros del Comité formarse el mejor juicio posible de cada propuesta, reafirmando, matizando o corrigiendo las ideas de partida que cada miembro pudo establecer tras la primera fase, constituyendo el proceso en sí mismo una buena garantía del nivel de maduración necesario para una calificación rigurosa y objetiva.

IV**ANÁLISIS PROPUESTAS**

Seguidamente se realizó el análisis de cada una de las propuestas recibidas, por el orden de presentación:

1. INSTALACIONES MADRILEÑAS SECIS, S.L

8.3.1 Descripción y diseño: Se establecen de forma básica las fases del proyecto, recursos humanos y materiales adaptados a cada una de las fases. No se especifican diseños o planes detallados relacionados con la ventilación/climatización, instalación eléctrica o lumínica generando incertidumbre sobre el desarrollo del proyecto.

8.3.2 Catálogos y folletos: Se detallan los catálogos de componentes propuestos. No se aporta documentación sobre las cabinas de seguridad biológica.

8.3.3 Medios técnicos: La arquitecta responsable del proyecto no aporta documentación sobre obras similares en el ámbito sanitario ni experiencia de la empresa globalmente. No se ofrece validación/cualificación de la sala.

8.3.4 Criterios generales: Dispone de planes de riesgos laborales y programa de acciones medioambientales que implican la gestión de residuos. Las certificaciones ISO 9001:2015 que aporta no aplican a la instalación de salas blancas.

Aporta documentación relativa a la experiencia profesional no valorable en la presente fase del procedimiento.

2. IGUÑA MONTAJES, S.L.

8.3.1 Descripción y diseño: Se aporta un plan general de las fases del proyecto aunque se indica que se aportará un diagrama de Gantt con las fases al comienzo de la obra. Descripción detallada de materiales con catálogo correspondiente. Se aporta estimación de estudio de climatización con impulsión/extracción y elementos de filtración. Se ofrece estudio eléctrico y lumínico. Se ofrece validación/cualificación de la sala.

8.3.2 Catálogos y folletos: Se detallan los catálogos de componentes propuestos. La cabina es clase II B2 pero no se especifica que incluya los accesorios mencionados en el pliego.

8.3.3 Medios técnicos: Se establecen los recursos humanos y materiales asociados a cada uno de los elementos implicados en la construcción de la sala blanca. Se aporta organigrama organizativo de la estructura de RRHH en la obra.

8.3.4 Criterios generales: Dispone de sistema de calidad ISO 9001:2015 para diseño, fabricación, instalación, mantenimiento y validación de salas limpias. Aporta también certificación UNE-EN ISO 14001:2015 para el diseño, fabricación e instalación de salas blancas. Dispone de Sistemas de Gestión Ambiental y Proyecto de igualdad empresarial.

3. TECNOLOGIA PARA DIAGNOSTICO E INVESTIGACION, S.A.

8.3.1 Descripción y diseño: Aportan simulación de planos de instalaciones eléctricas, de iluminación, sondas y detectores, climatización y extracción. Se realiza un esquema con las fases del trabajo. Se indican principales características de cada uno de los procesos. Se facilita la validación final de las instalaciones.

8.3.2 Catálogos y folletos: No se dispone de un catálogo específico de los materiales a aportar pero se encuentra descritos en la memoria. Se incluye cabina de seguridad biológica con los accesorios solicitados.

8.3.3 Medios técnicos: Se establecen los recursos humanos y materiales asociados a cada uno de los elementos implicados en la construcción de la sala blanca. Se aporta organigrama organizativo de la estructura de RRHH en la obra. Se indican los tiempos de dedicación por perfiles, así como la formación y experiencia de cada uno de los responsables del proyecto.

8.3.4 Criterios generales: Ofrece mejoras relevantes en varias de las fases del proyecto. Plan de formación uso de instalaciones a mantenimiento y técnicos. Dispone de certificación ISO 17025

para la determinación de concentración y tamaño de partículas relevante para la validación. Dispone de certificación ISO 140001:2015 para el diseño, fabricación e instalación de salas blancas. Asimismo, dispone de acreditación ENAC 560/LE 936 para la realización de los ensayos necesarios para verificar la correcta instalación y funcionamiento de la instalación, emitiendo un informe por cada uno de los laboratorios, bajo dicha acreditación.

CUADRO RESUMEN PUNTUACIONES:

		Valoración		
		SECIS*	IGUÑA**	TDI***
Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor				
8.3.1	Descripción y diseño (hasta 5 puntos)	1	3	5
8.3.2	Catálogos y folletos (hasta 5 puntos)	2	3	3
8.3.3	Medios técnicos (hasta 5 puntos)	1	3	5
8.3.4	Criterios generales (hasta 5 puntos)	1	3	5

* INSTALACIONES MADRILEÑAS SECIS, S.L

** IGUÑA MONTAJES, S.L.

*** TECNOLOGIA PARA DIAGNOSTICO E INVESTIGACION, S.A.

V VALORACIÓN FINAL

Finalmente, el cuadro resumen resultante de puntuaciones total de las ofertas presentadas es el siguiente:

		Valoración		
		SECIS*	IGUÑA**	TDI***
PUNTUACION TOTAL		5	12	18

**DAVID GONZALEZ
BRAVO - DNI**

Firmado digitalmente por
DAVID GONZALEZ BRAVO -
[Redacted]
Fecha: 2023.04.21 08:40:27
+02'00'

**DAVID GONZALEZ BLANCO
SUPERVISOR DE PROCESOS AMBULANTES
Y DE HOSPITALIZACIÓN**

Documento firmado digitalmente por: FERNANDEZ MOLINERO PEDRO
Fecha: 2023.04.21 08:54
[Redacted]

**PEDRO FERNANDEZ MOLINERO
COORDINADOR DEL SERVICIO TECNICO**

Firmado digitalmente por: MOLANO OLIVA FERMIN
Fecha: 2023.04.21 08:47

**FERMIN MOLANO OLIVA
OFICIAL DE MANTENIMIENTO DE
ELECTROMEDICINA**

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.